



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 1139

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Mărti, 9 decembrie 2025

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 368 din 16 septembrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ	2–5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.073. — Hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 7 la Acordul de concesiune pentru explorare, dezvoltare și exploatare petrolieră în perimetrul XIX Neptun	5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
2.181. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii pentru publicarea acceptării amendamentelor la partea A din Codul privind pregătirea, brevetarea/atestarea și efectuarea serviciului de cart (Codul STCW), adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.560(108) a Comitetului de siguranță maritimă din 23 mai 2024	6–8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 368

din 16 septembrie 2025

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 494 alin. (9)
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, excepție ridicată de Mihai Laurențiu Plăvițu în Dosarul nr. 75/54/2021 al Tribunalului Mehedinți — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.486D/2021.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 2.289D/2021, nr. 2.988D/2021, nr. 1.181D/2022, nr. 1.803D/2022, nr. 2.211D/2022 și nr. 2.768D/2022, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a acelorasi dispoziții legale, excepție ridicată de Ionel Mihăilă în Dosarul nr. 4.630/107/2020 al Tribunalului Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență, de Lucian Domnițeanu în Dosarul nr. 2.848/121/2020 al Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, de Daniel Vlădescu în dosarele nr. 7.089/118/2020* și nr. 128/118/2020* ale Curții de Apel Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și de Sindicatul Național Pro Lex, în numele membrilor de sindicat Ceratozi Hiseni Sami și Angela Daniela Pop, în dosarele nr. 369/117/2021 și nr. 370/117/2021* ale Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 2.289D/2021, nr. 2.988D/2021, nr. 1.181D/2022, nr. 1.803D/2022, nr. 2.211D/2022 și nr. 2.768D/2022 la Dosarul nr. 1.486D/2021, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă, sens în care invocă Decizia nr. 206 din 8 aprilie 2025, prin care Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor art. 494 alin. (9) din Codul administrativ.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Încheierea din 19 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 75/54/2021, **Tribunalul Mehedinți — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**. Excepția a fost ridicată de Mihai Laurențiu Plăvițu într-o cauză având ca obiect soluținarea cererii de anulare a unui act administrativ privind sancționarea unui funcționar public.

8. Prin Încheierea nr. 238/CAF din 28 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 4.630/107/2020, **Tribunalul Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019**. Excepția a fost ridicată de Ionel Mihăilă într-o cauză având ca obiect soluținarea cererii de anulare a unui act administrativ privind sancționarea unui funcționar public.

9. Prin Încheierea din 28 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 2.848/121/2020, **Tribunalul Galați — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019**. Excepția a fost ridicată de Lucian Domnițeanu într-o cauză având ca obiect soluținarea cererii de anulare a unui act administrativ privind sancționarea unui funcționar public.

10. Prin Încheierea din 3 mai 2022, pronunțată în Dosarul nr. 7.089/118/2020*, și prin Încheierea din 4 aprilie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 128/118/2020*, **Curtea de Apel Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019**. Excepția a fost ridicată de Daniel Vlădescu în cauze având ca obiect soluținarea recursurilor împotriva unor hotărâri judecătorești pronunțate cu privire la cererile de anulare a unor decizii emise în materia răspunderii disciplinare a funcționarului public.

11. Prin Încheierea din 21 septembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 369/117/2021, și prin Încheierea din 3 octombrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 370/117/2021*, **Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019**. Excepția a fost ridicată Sindicatul Național Pro Lex, în numele membrilor de sindicat Ceratozi Hiseni Sami și Angela Daniela Pop, în cauze având ca obiect soluținarea recursurilor împotriva unor hotărâri judecătorești prin care au fost respinse cererile de anulare a unor acte administrative emise în materia răspunderii disciplinare a funcționarilor publici.

12. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece deleagă către puterea executivă competența constituțională exclusivă a legiuitorului organic de a reglementa în domenii ce țin de statutul funcționarilor publici, potrivit art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție. Astfel, se arată că modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura de lucru ale acestora sunt elemente esențiale care au legătură directă cu cariera funcționarilor publici, având în vedere că aceste comisii propun sancțiunile aplicabile funcționarilor publici, de la mustrare scrisă până la retrogradare din funcția publică sau destituire, cea mai gravă sancțiune. Reglementarea unor elemente esențiale ale raportului de serviciu al funcționarului public, referitoare la modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura de lucru ale acestora, printr-un act administrativ, ce are caracter infralegal, nu respectă nici exigențele de stabilitate și previzibilitate ale normei legale. De asemenea, se susține că, prin delegarea unei atribuții ce aparține în exclusivitate Parlamentului către Guvern, prevederile legale criticate încalcă dispozițiile art. 1 alin. (4) din Constituție referitoare la principiul separației și echilibrului puterilor în stat, precum și ale art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, în componența sa referitoare la previzibilitatea și accesibilitatea legii. În susținerea criticilor de neconstituționalitate se arată că dispozițiile art. 494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 au preluat integral soluția normativă cuprinsă de art. 79 alin. (5) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, iar prin Decizia nr. 737 din 8 octombrie 2020, Curtea Constituțională a decis că dispozițiile art. 79 alin. (5) din Legea nr. 188/1999 sunt neconstituționale. Considerentele reținute de Curtea Constituțională în decizia precitată justifică constatarea neconstituționalității dispozițiilor art. 494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019. De asemenea, sunt invocate deciziile Curții Constituționale nr. 392 din 2 iulie 2014, nr. 637 din 13 octombrie 2015, nr. 803 din 24 noiembrie 2015 și nr. 818 din 7 decembrie 2017.

13. **Tribunalul Mehedinți — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, deoarece prin dispozițiile legale criticate se transmite către puterea executivă competența constituțională exclusivă a legiuitorului organic de a reglementa în domenii ce țin de statutul funcționarului public.

14. **Tribunalul Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență** consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, deoarece, contrar Legii fundamentale, modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura de lucru ale acestora se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, iar nu prin lege. Invocă deciziile Curții Constituționale nr. 392 din 2 iulie 2014 și nr. 803 din 24 noiembrie 2015.

15. **Tribunalul Galați — Secția contencios administrativ și fiscal** opinează în sensul caracterului întemeiat al excepției de neconstituționalitate. Reține că dispozițiile art. 494 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 reiau același raționament al legiuitorului concretizat în art. 79 din Legea nr. 188/1999, în privința căruia instanța de contencios constituțional s-a pronunțat anterior, soluția de admitere a excepției de neconstituționalitate materializându-se în Decizia nr. 737 din 8 octombrie 2020.

16. **Curtea de Apel Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că se impune constatarea neconstituționalității prevederilor art. 494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, având în vedere caracterul identic al textului legal criticat cu cel al art. 79 alin. (5) din Legea nr. 188/1999, în privința căruia Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 737 din 8 octombrie 2020 în sensul admiterii excepției de neconstituționalitate.

17. **Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată în raport cu dispozițiile art. 1 alin. (4) și ale art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, sens în care reține că, în cauză, pot fi valorificate considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 737 din 8 octombrie 2020.

18. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

19. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

20. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

21. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019.

22. Curtea observă că dispozițiile art. 494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 au fost abrogate prin art. I pct. 3 din Legea nr. 153/2021 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2019 pentru completarea art. 61 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 577 din 8 iunie 2021. Însă, în aplicarea Deciziei Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căreia sunt supuse controlului de constituționalitate dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, urmează a fi supuse controlului de constituționalitate dispozițiile art. 494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, în redactarea criticată de autorii excepției de neconstituționalitate, aceasta fiind următoarea: „*Modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura de lucru ale acestora se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.*”

23. În opinia autorilor excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (4) și (5) privind principiul separației și echilibrului puterilor în stat și obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor și în art. 73 alin. (3) lit. j) potrivit cărora statutul funcționarilor publici se reglementează prin lege organică.

24. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Decizia nr. 206 din 8 aprilie 2025, nepublicată*)

*) Decizia Curții Constituționale nr. 206 din 8 aprilie 2025 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 867 din 22 septembrie 2025.

în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la data pronunțării prezentei decizii, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 sunt neconstituționale.

25. Cu acel prilej, Curtea a reținut că prevederile art. 494 alin. (9) din Codul administrativ preiau identic soluția legislativă stabilită prin dispozițiile art. 79 alin. (5) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici [abrogată potrivit art. 597 alin. (2) lit. b) din Codul administrativ], conform cărora modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura de lucru ale acestora în cazul funcționarilor publici se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici. Dispozițiile art. 79 alin. (5) din Legea nr. 188/1999 au format obiect al controlului de constituționalitate, iar prin Decizia nr. 737 din 8 octombrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1189 din 7 decembrie 2020, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că aceste norme legale sunt neconstituționale.

26. În aceste condiții, întrucât prevederile art. 494 alin. (9) din Codul administrativ au un cuprins normativ identic celor deja constatate ca fiind neconstituționale, Curtea a reiterat considerentele care au fundamentat soluția de admitere a excepției de neconstituționalitate, pronunțată prin Decizia nr. 737 din 8 octombrie 2020, precitată, care își găsesc în mod corespunzător aplicabilitatea în cauză.

27. În esență, Curtea a observat că statutul juridic al funcționarului public se întemeiază pe un regim juridic statutar, care este reglementat prin norme de natura legii organice și care este distinct de regimul juridic contractual, al raporturilor de muncă al celorlalți salariați, întemeiat pe contractul individual de muncă și reglementat prin Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 18 mai 2011.

28. În temeiul art. 5 lit. y) din Codul administrativ, funcția publică reprezintă ansamblul atribuțiilor și responsabilităților, stabilite în temeiul legii, în scopul exercitării prerogativelor de putere publică de către autoritățile și instituțiile publice. De asemenea, activitățile desfășurate de funcționarii publici implică exercitarea prerogativelor de putere publică (a se vedea art. 370 din Codul administrativ). Prin urmare, funcționarul public este subiect al unui raport de serviciu care ia naștere, se execută și încetează în condiții speciale, reglementate prin Codul administrativ (a se vedea partea VI, titlul II — *Statutul funcționarilor publici* din Codul administrativ). În consecință, așa cum s-a statuat în Decizia nr. 818 din 7 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 311 din 10 aprilie 2018, paragraful 14, elementele esențiale referitoare la nașterea, executarea și încetarea raporturilor de serviciu ale unui funcționar public se referă în mod intrinsec la statutul acestuia. Răspunderea disciplinară, odată angajată, afectează executarea raportului de serviciu al funcționarului public, putându-se ajunge chiar la încetarea acestuia prin destituire din funcția publică (a se vedea, *ad similib*, Decizia nr. 803 din 24 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 34 din 18 ianuarie 2016, paragraful 18).

29. Curtea a reținut că, potrivit art. 494 alin. (1) lit. a) și b) și art. 493 alin. (1) din Codul administrativ, pentru analizarea faptelor sesizate ca abateri disciplinare și propunerea sancțiunii disciplinare aplicabile funcționarilor publici, se constituie comisii de disciplină. Verificând normele prin care se reglementează răspunderea disciplinară, cuprinse în capitolul VIII din titlul II din Codul administrativ, Curtea reține că procedura administrativă care se desfășoară în fața comisiilor de disciplină — și care este obligatorie și premergătoare emiterii ordinului sau deciziei

de sancționare — este reglementată lacunar, deși sancțiunile disciplinare se aplică la propunerea comisiei de disciplină, pe baza raportului întocmit de aceasta. Astfel, prin efectul textului legal criticat, reguli esențiale în materia efectuării cercetării administrative, de exemplu, normele privind constituirea, organizarea și funcționarea comisiilor de disciplină, procedura disciplinară, aplicarea și contestarea sancțiunii disciplinare, nu sunt reglementate prin norme de natura legii organice, ci se permite stabilirea acestora prin legislația secundară (a se vedea Hotărârea Guvernului nr. 1.344/2007 privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 768 din 13 noiembrie 2007, în vigoare la data emiterii deciziei de sancționare disciplinară în cauză).

30. În consecință, Curtea a constatat că prevederile art. 494 alin. (9) din Codul administrativ aduc atingere dispozițiilor art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, deoarece permit reglementarea prin hotărâre a Guvernului în domeniul răspunderii disciplinare a funcționarului public, care, odată angajată, afectează executarea raportului de serviciu al acestuia, putându-se ajunge chiar la destituire din funcția publică.

31. În acord cu jurisprudența sa, Curtea a subliniat că aspectele esențiale în materia efectuării cercetării administrative, anterior menționate, ar fi trebuit să fie reglementate prin lege organică.

32. De asemenea, Curtea a constatat că, drept urmare a constatării neconstituționalității textului de lege criticat prin raportare la prevederile art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, potrivit considerentelor anterior expuse, acesta aduce atingere și dispozițiilor art. 1 alin. (4) din Constituție referitor la principiul separației și echilibrului puterilor în stat, prin delegarea reglementării prin act infralegal a unui domeniu referitor la statutul funcționarului public, ce ține de domeniul de reglementare al legislației primare, precum și dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție în componenta sa referitoare la previzibilitatea și accesibilitatea legii, deoarece funcționarul public vizat se va putea raporta numai la prevederile lacunare, incomplete, ale acesteia.

33. În consecință, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 sunt neconstituționale.

34. Față de datele sesizării Curții Constituționale în prezentele cauze, care sunt anterioare publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Deciziei nr. 206 din 8 aprilie 2025, și având în vedere soluția de admitere pronunțată prin această decizie, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit căruia nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale.

35. Sub acest aspect, Curtea precizează că, de principiu, chiar dacă, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate este respinsă ca devenită inadmisibilă, în temeiul prezentei decizii, decizia anterioară de constatare a neconstituționalității poate reprezenta motiv de revizuire conform art. 509 alin. (1) pct. 11 din Codul de procedură civilă (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 301 din 5 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 558 din 28 iulie 2014, paragraful 20, Decizia nr. 497 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 839 din 18 noiembrie 2014, paragraful 32, sau Decizia nr. 698 din 17 decembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 613 din 30 iunie 2025, paragraful 24).

36. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, excepție ridicată de Mihai Laurențiu Plăvițu în Dosarul nr. 75/54/2021 al Tribunalului Mehedinți — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, de Ionel Mihăilă în Dosarul nr. 4.630/107/2020 al Tribunalului Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență, de Lucian Domnițeanu în Dosarul nr. 2.848/121/2020 al Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, de Daniel Vlădescu în dosarele nr. 7.089/118/2020* și nr. 128/118/2020* ale Curții de Apel Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și de Sindicatul Național Pro Lex, în numele membrilor de sindicat Ceratozi Hiseni Sami și Angela Daniela Pop, în dosarele nr. 369/117/2021 și nr. 370/117/2021* ale Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Mehedinți — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență, Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, Curții de Apel Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 septembrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Actului adițional nr. 7 la Acordul de concesiune pentru explorare, dezvoltare și exploatare petrolieră în perimetrul XIX Neptun

Având în vedere dispozițiile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 79/2025,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 31 alin. (3) din Legea petrolului nr. 238/2004, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Actul adițional nr. 7 la Acordul de concesiune pentru explorare, dezvoltare și exploatare petrolieră în perimetrul XIX Neptun, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.233/2000 privind aprobarea Acordului de concesiune pentru explorare, dezvoltare și exploatare petrolieră în perimetrul XIX Neptun, încheiat între Agenția Națională pentru Resurse Minerale,

pe de o parte, și Societatea Națională a Petrolului „Petrom” — S.A. București și Compania „ELF Aquitaine”, pe de altă parte.

Art. 2. — Actul adițional aprobat potrivit art. 1 este prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre și intră în vigoare la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJANContrasemnează:Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu Oprea
Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,
Mihai JurcaPreședintele Autorității Naționale de Reglementare
în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice
a Dioxidului de Carbon,
Adriana Petcu
p. Ministrul finanțelor,
Florin-Alexandru Zaharia,
secretar de stat
Ministrul energiei,
Bogdan-Gruia Ivan

București, 9 decembrie 2025.

Nr. 1.073.

*) Anexa nu se publică, fiind clasificată potrivit legii.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN

pentru publicarea acceptării amendamentelor la partea A din Codul privind pregătirea, brevetarea/atestarea și efectuarea serviciului de cart (Codul STCW), adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.560(108) a Comitetului de siguranță maritimă din 23 mai 2024

Având în vedere Referatul Direcției transport naval nr. 34.523/1764 din 16.10.2025 de aprobare a Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii pentru publicarea acceptării amendamentelor la partea A din Codul privind pregătirea, brevetarea/atestarea și efectuarea serviciului de cart (Codul STCW), adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.560(108) a Comitetului de siguranță maritimă din 23 mai 2024,

ținând cont de prevederile art. XII(1)(a)(i) și ale art. XII(1)(a)(iv) din Convenția internațională privind standardele de pregătire a navigatorilor, brevetare/atestare și efectuare a serviciului de cart, adoptată la Londra la 7 iulie 1978 (STCW 1978) la care România a aderat prin Legea nr. 107/1992,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se publică amendamentele la partea A din Codul privind pregătirea, brevetarea/atestarea și efectuarea serviciului de cart (Codul STCW), adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.560 (108) a Comitetului de siguranță maritimă din 23 mai 2024, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritatea Navală Română va duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2026.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ciprian-Constantin Șerban

București, 5 decembrie 2025.
Nr. 2.181.

ANEXĂ

ANEXA 12 REZOLUȚIA MSC.560(108) (adoptată la 23 mai 2024)

Modificări aduse părții A din Codul privind pregătirea, brevetarea/atestarea și efectuarea serviciului de cart (Codul STCW)

Reamintind articolul 28(b) din Convenția privind Organizația Maritimă Internațională referitor la atribuțiile Comitetului, reamintind, de asemenea, articolul XII și regula I/1.2.3 Convenția internațională privind standardele de pregătire a navigatorilor, brevetarea/atestarea și efectuarea serviciului de cart („Convenția STCW din 1978”), referitoare la procedurile de modificare a părții A din Codul privind pregătirea, brevetarea/atestarea și efectuarea serviciului de cart (Codul STCW),

recunoscând necesitatea unor dispoziții de instruire pentru prevenirea și răspunsul la hărțuire și intimidare în sectorul maritim, inclusiv agresiune sexuală și hărțuire sexuală,

având în vedere, la cea de-a 108-a sesiune, modificările aduse părții A din Codul STCW, propuse și difuzate în conformitate cu articolul XII(1)(a)(i) din Convenția STCW din 1978,

adoptă, în conformitate cu articolul XII(1)(a)(iv) din Convenția STCW din 1978, modificările aduse Codului STCW, al căror text este prezentat în anexa la prezenta rezoluție;

stabilește, în conformitate cu articolul XII(1)(a)(vii)(2) din Convenția STCW din 1978, că aceste modificări se consideră acceptate la 1 iulie 2025, cu excepția cazului în care, înainte de această dată, mai mult de o treime dintre părți sau părți ale căror flote comerciale combinate reprezintă cel puțin 50% din tonajul brut al flotei comerciale mondiale (pentru nave de cel puțin 100 tone brute) notifică secretarului general al Organizației obiecția lor față de modificări;

invită părțile să ia act de faptul că, în conformitate cu articolul XII(1)(a)(ix) din Convenția STCW din 1978, modificările anexate la prezentul document vor intra în vigoare la 1 ianuarie 2026, la acceptarea acestora conform paragrafului 2 de mai sus;

îndeamnă părțile să pună în aplicare, cât mai devreme, modificările aduse secțiunii A-VI/1 din Codul STCW;

solicită secretarului general, în scopul articolului XII(1)(a)(v) din Convenția STCW din 1978, să transmită copii certificate ale prezentei rezoluții și ale textului modificărilor din anexă tuturor părților la Convenția STCW din 1978;

solicită, de asemenea, secretarului general să transmită copii ale prezentei rezoluții și ale anexei acesteia statelor membre ale Organizației care nu sunt părți la Convenția STCW din 1978.

C O D U L
privind pregătirea, brevetarea/atestarea și efectuarea serviciului de cart (Codul STCW)

CAPITOLUL VI

Standarde privind funcțiile de urgență, siguranța muncii, securitate, îngrijire medicală și supraviețuire

SECȚIUNEA A-VI/1

Cerințe minime obligatorii privind familiarizarea cu siguranța, pregătirea de bază și instruirea pentru toți navigatorii

Tabel A-VI/1-4

Specificația standardului minim de competență în materie de siguranță personală și responsabilități sociale

Coloana 1 — Competență	Coloana 2 — Cunoștințe, înțelegere și abilități	Coloana 3 — Metode de demonstrare a competenței	Coloana 4 — Criterii de evaluare a competenței
Respectarea procedurilor de urgență	Tipuri de urgențe care pot apărea (coliziune, incendiu, scufundare); planuri de contingență la bord; semnale de alarmă și atribuții ale membrilor de echipaj din listă; stații de adunare; utilizarea corectă a echipamentului individual de protecție; acțiuni întreprinse în cazul unei situații de urgență, inclusiv incendiul, coliziunea, scufundarea și infiltrarea apei la bord; acțiuni de întreprins la auzul semnalelor de alarmă de urgență; importanța exercițiilor și instruirii; rute de evacuare și sisteme de alarmă și comunicații interne	Evaluarea dovezilor obținute din instruire aprobată sau participare la curs aprobat	Acțiunea inițială întreprinsă la identificarea unei urgențe respectă procedurile standard de intervenție. Informația transmisă pentru alarmare este promptă, corectă, completă și clar exprimată.
Luarea de măsuri pentru prevenirea poluării mediului marin	Cunoștințe de bază privind impactul transportului maritim și poluarea accidentală sau operațională; proceduri de bază privind protecția mediului; cunoștințe de bază privind complexitatea și diversitatea mediului marin	Evaluarea dovezilor obținute din instruire aprobată sau participare la curs aprobat	Procedurile organizaționale pentru protejarea mediului marin sunt monitorizate în permanență.
Monitorizarea practicilor de muncă în siguranță	Importanța aderării la practicile de lucru sigure în orice moment; dispozitive de siguranță și de protecție disponibile pentru a proteja împotriva pericolelor potențiale la bordul navei; măsuri întreprinse înainte de a intra în spații închise; familiarizarea cu măsurile internaționale privind prevenirea accidentelor și sănătatea ocupațională	Evaluarea dovezilor obținute din instruire aprobată sau participare la curs aprobat	Practicile de lucru sigure sunt monitorizate, iar echipamentele de siguranță și de protecție adecvate sunt utilizate în mod corect în orice moment.
Contribuirea la comunicarea eficientă la bordul navei	Înțelegerea principiilor și a obstacolelor în comunicarea eficientă dintre indivizi și echipe, la bordul navei; capacitatea de a stabili și menține o comunicare eficientă	Evaluarea dovezilor obținute din instruire aprobată sau participare la curs aprobat	Comunicarea este clară și eficientă în permanență.
Contribuția la relații umane eficiente la bord	Importanța menținerii relațiilor interumane și profesionale bune; principii de bază ale lucrului în echipă și rezolvarea conflictelor; responsabilități sociale; condiții de muncă; drepturi și obligații individuale; pericole ale abuzului de droguri și alcool	Evaluarea dovezilor obținute din instruire aprobată sau participare la curs aprobat	Standardele de comportament și muncă sunt respectate în permanență.
Contribuția la prevenirea și reacția la violență și hărțuire, inclusiv sexuală	Cunoștințe de bază privind violența, hărțuirea, agresiunea sexuală și efectele acestora asupra victimelor, agresorilor, martorilor și securității; cauze: abuz de putere, stres, izolare, droguri etc.	Evaluarea dovezilor obținute din instruire aprobată sau participare la curs aprobat	Se respectă practicile și procedurile de prevenire, intervenție și raportare în caz de violență și hărțuire.
Capacitatea de a identifica violența și hărțuirea, inclusiv sexuală	Cunoștințe de bază privind intervenția și raportarea; principii ale răspunsului sensibil la traumă; sprijin pentru victimă, martori și sine	Evaluarea dovezilor obținute din instruire aprobată sau participare la curs aprobat	Se aplică proceduri adecvate de intervenție, raportare și sprijin în cazuri de hărțuire.

Coloana 1 — Competență	Coloana 2 — Cunoștințe, înțelegere și abilități	Coloana 3 — Metode de demonstrare a competenței	Coloana 4 — Criterii de evaluare a competenței
Înțelegerea și luarea de măsuri privind controlul oboselii	Importanța odihnei; efectele lipsei de somn, ale ritmului circadian, ale stresului fizic și ambiental; efectul schimbărilor de program asupra oboselii	Evaluarea dovezilor obținute din instruire aprobată sau participare la curs aprobat	Se respectă practicile de gestionare a oboselii și se aplică măsuri adecvate în permanență.
Capacitatea de a identifica violența și hărțuirea, inclusiv sexuală, intimidarea și agresiunea sexuală	Cunoștințe de bază privind acțiunile necesare pentru a interveni și a raporta astfel de situații; înțelegerea principiilor fundamentale ale unui răspuns informat asupra traumei; cum să se ofere sprijin adecvat victimei, martorilor și propriei persoane	Evaluarea dovezilor obținute din instruire aprobată sau participare la curs aprobat	Se respectă în permanență practicile și procedurile acceptabile de intervenție și raportare privind violența și hărțuirea.
Înțelegerea și luarea de măsuri necesare pentru a controla oboseala	Importanța obținerii odihnei necesare; efectele somnului, programelor și ritmului circadian asupra oboselii; efectele factorilor de stres din interiorul și din exteriorul navei și impactul acestora asupra navigatorilor; impactul schimbărilor de program asupra oboselii navigatorului	Evaluarea dovezilor obținute din instruire aprobată sau participare la curs aprobat	Se aplică în permanență practici de gestionare a oboselii și acțiuni corespunzătoare.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

