



# MONITORUL OFICIAL

## AL

## ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 1128

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 8 decembrie 2025

### SUMAR

| <u>Nr.</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <u>Pagina</u> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |               |
| 1.054. — Hotărâre pentru suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.121/2020 privind aprobarea amplasamentului și declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Deschiderea și punerea în exploatare a Carierei Timișeni-Pinoasa, județul Gorj, la o capacitate de 8.000.000 tone/an lignit”, precum și modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.121/2020 .... | 2–4           |
| 1.055. — Hotărâre privind aprobarea bugetului Trezoreriei Statului pe anul 2026.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 4–6           |
| 1.056. — Hotărâre privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 6–8           |
| ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE<br>ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
| 392. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea Ghidului solicitantului aferent acțiunii: 1.1.2 — Puncte de debarcare și adăposturi pescărești, versiunea 1 .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 9             |
| 1.717. — Ordin al ministrului sănătății pentru completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 450/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru tratamentul intervențional al pacienților cu accident vascular cerebral acut .....                                                                                                                                                                                                                                                                   | 10            |
| ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE<br>ȘI JUSTIȚIE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |               |
| Decizia nr. 364 din 20 octombrie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 11–16         |

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**pentru suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.121/2020 privind aprobarea amplasamentului și declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Deschiderea și punerea în exploatare a Carierei Timișeni-Pinoasa, județul Gorj, la o capacitate de 8.000.000 tone/an lignit”, precum și modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.121/2020**

Având în vedere Sentința civilă nr. 12 din 16 ianuarie 2024, pronunțată de Tribunalul Gorj în Dosarul nr. 4.078/95/2021, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 204 din 12 iunie 2025, pronunțată de Curtea de Apel Craiova,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 8 alin. (3), art. 9 alin. (8) și art. 32 alin. (3) și (4) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.**

**Art. I.** — Se aprobă suplimentarea pe anul 2025 a sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.121/2020 privind aprobarea amplasamentului și declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Deschiderea și punerea în exploatare a Carierei Timișeni-Pinoasa, județul Gorj, la o capacitate de 8.000.000 tone/an lignit”, cu modificările și completările ulterioare, cu suma totală de 121.913,78 lei, care se alocă de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Energiei aprobat pe anul 2025 prin Legea bugetului de stat pe anul 2025 nr. 9/2025, cu modificările ulterioare, în limita sumelor aprobate cu această destinație, de la capitolul 81.01 „Combustibili și energie”, titlul 55 „Alte transferuri”, articolul 55.01 „Transferuri interne”, alineatul 55.01.12 „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”.

**Art. II.** — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.121/2020 privind aprobarea amplasamentului și declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Deschiderea și punerea în exploatare a Carierei Timișeni-Pinoasa, județul Gorj, la o capacitate de 8.000.000 tone/an lignit”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1317 din

31 decembrie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **Numerele curente 152, 165, 177, 182, 447 și 448 se modifică în sensul actualizării elementelor de identificare privind numele și prenumele titularilor dreptului de proprietate expropriati, precum și a sumei individuale aferente despăgubirilor, conform hotărârilor definitive pronunțate de instanțele de judecată, pentru imobilele proprietate privată prevăzute în anexa la prezenta hotărâre.**

**Art. III.** — Suma prevăzută la art. I se utilizează în scopul acordării justei despăgubiri pentru imobilele prevăzute la art. II, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre, și se virează de către Ministerul Energiei, în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, într-un cont bancar deschis pe numele Societății Complexul Energetic Oltenia — S.A. la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care fac parte din coridorul de expropriere situat pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.121/2020, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. IV.** — Ministerul Energiei, prin Societatea Complexul Energetic Oltenia — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în anexa la prezenta hotărâre, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

**Art. V.** — Anexa face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**ILIE-GAVRIL BOLOJAN**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

Ministrul energiei,

**Bogdan-Gruia Ivan**

Ministrul finanțelor,

**Alexandru Nazare**

## MODIFICĂRI

ale anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.121/2020 privind aprobarea amplasamentului și declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Deschiderea și punerea în exploatare a Carierei Timișeni-Pinoasa, județul Gorj, la o capacitate de 8.000.000 tone/an lignit”

| Nr. crt. | Poziția din plan | UAT        | Județul | Tarla | Parcelă | Categoria de folosință a terenului | Număr cadastral | Număr carte funciară | Poziția față de localitate | Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului                                                                                               | Suprafață teren de expropriat (mp) | Valoare de despăgubire teren (lei) | Valoare de despăgubire plantații prinse în rădăcini în pământ cu caracter permanent (lei) | Valoare de despăgubire construcții clădiri (lei) | Valoare de despăgubire construcții împrejurii (lei) | Valoare totală de despăgubire (lei) |
|----------|------------------|------------|---------|-------|---------|------------------------------------|-----------------|----------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 152      | 75               | Fărcășești | Gorj    | 2     | 96      | V                                  | 37174           | 37174                | Extravilan                 | Rovența Paulina, Ceaușu Victorița, Negrea Ileana, Negre Cilea, Negrea Victor, Caplea Polina-Albinița, Radu Carmenuța, Asproiu Mariana, Mîlcu Doina-Genica | 559                                | 2.515,50                           | 8.492,46                                                                                  |                                                  |                                                     | 11.007,96                           |
| 165      | 88               | Fărcășești | Gorj    | 2     | 57      | PD                                 | —               | —                    | Extravilan                 | Rovența Paulina, Ceaușu Victorița, Negrea Ileana, Negre Cilea, Negrea Victor, Caplea Polina-Albinița, Radu Carmenuța, Asproiu Mariana, Mîlcu Doina-Genica | 1.298                              | 11.682,00                          |                                                                                           |                                                  |                                                     | 11.682,00                           |
| 177      | 100              | Fărcășești | Gorj    | 2     | 55      | P                                  | 37173           | 37173                | Extravilan                 | Rovența Paulina, Ceaușu Victorița, Negrea Ileana, Negre Cilea, Negrea Victor, Caplea Polina-Albinița, Radu Carmenuța, Asproiu Mariana, Mîlcu Doina-Genica | 30                                 | 135,00                             |                                                                                           |                                                  |                                                     | 135,00                              |
| 182      | 105              | Fărcășești | Gorj    | 2     | 71      | P                                  | 31172           | 31172                | Extravilan                 | Rovența Paulina, Ceaușu Victorița, Negrea Ileana, Negre Cilea, Negrea Victor, Caplea Polina-Albinița, Radu Carmenuța, Asproiu Mariana, Mîlcu Doina-Genica | 1.300                              | 5.850,00                           |                                                                                           |                                                  |                                                     | 5.850,00                            |
| 447      | 18               | Fărcășești | Gorj    | 13    | 471     | V                                  | 37173           | 37173                | Intravilan                 | Rovența Paulina, Ceaușu Victorița, Negrea Ileana, Negre Cilea, Negrea Victor, Caplea Polina-Albinița, Radu Carmenuța, Asproiu Mariana, Mîlcu Doina-Genica | 681                                | 3.132,60                           | 10.345,91                                                                                 |                                                  |                                                     | 13.478,51                           |

| Nr. crt.             | Poziția din plan | UAT        | Județul | Taria | Parcelă | Categoria de folosință a terenului | Număr cadastral | Număr carte funciară | Poziția față de localitate | Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului                                                                                              | Suprafață teren de expropriat (mp) | Valoare de despăgubire teren (lei) | Valoare de despăgubire plantații prinse în rădăcini în pământ cu caracter permanent (lei) | Valoare de despăgubire construcții clădiri (lei) | Valoare de despăgubire construcții împrejurii (lei) | Valoare totală de despăgubire (lei) |
|----------------------|------------------|------------|---------|-------|---------|------------------------------------|-----------------|----------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 448                  | 19               | Fărcășești | Gorj    | 13    | 467     | CC                                 | 37171           | 37171                | Intravilan                 | Rovența Paulina, Ceașu Victorița, Negrea Ileana, Negre Cilea, Negrea Victor, Caplea Polina-Albinița, Radu Carmenuța, Asproiu Mariana, Mîlcu Doina-Genica | 620                                | 2.852,00                           |                                                                                           | 84.433,00                                        |                                                     | 87.285,00                           |
|                      |                  |            |         |       | 468     | L                                  |                 |                      |                            |                                                                                                                                                          | 815                                | 3.749,00                           | 12.317,97                                                                                 |                                                  |                                                     | 16.066,97                           |
| <b>TOTAL GENERAL</b> |                  |            |         |       |         |                                    |                 |                      |                            |                                                                                                                                                          | <b>5.303</b>                       | <b>29.916,10</b>                   | <b>31.156,34</b>                                                                          | <b>84.433,00</b>                                 | <b>0,00</b>                                         | <b>145.505,44</b>                   |

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind aprobarea bugetului Trezoreriei Statului pe anul 2026

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 16 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Bugetul Trezoreriei Statului pe anul 2026 se stabilește la venituri în sumă de 1.259.742 mii lei, la cheltuieli în sumă de 1.157.745 mii lei, cu un excedent în sumă de 101.997 mii lei.

Art. 2. — (1) Structura bugetului Trezoreriei Statului pe anul 2026 este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Angajarea cheltuielilor din bugetul Trezoreriei Statului pentru anul 2026 se efectuează în limita creditelor de angajament și a creditelor bugetare aprobate.

PRIM-MINISTRU  
**ILIE-GAVRIL BOLOJAN**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor,  
**Alexandru Nazare**

**BUGETUL TREZORERIEI STATULUI**  
**pe anul 2026**

mii lei

| Capitol      | Subcap./<br>Paragraf | Titlu /<br>Art. | Alineat | Denumire indicatori                                          | Program 2026     |
|--------------|----------------------|-----------------|---------|--------------------------------------------------------------|------------------|
|              |                      |                 |         | <b>VENITURI</b>                                              | <b>1.259.742</b> |
|              |                      |                 |         | <b>I. Venituri curente</b>                                   | <b>1.259.742</b> |
|              |                      |                 |         | <b>C. VENITURI NEFISCALE</b>                                 | <b>1.259.742</b> |
|              |                      |                 |         | <b>C1. Venituri din proprietate</b>                          | <b>1.254.559</b> |
| <b>31.09</b> |                      |                 |         | <b>Venituri din dobânzi</b>                                  | <b>1.254.559</b> |
|              | 01                   |                 |         | Venituri din dobânzi aferente TS de la alte bugete           | 1.235.550        |
|              | 02                   |                 |         | Venituri din dobânzi aferente TS de la alte sectoare         | 19.009           |
|              | 03                   |                 |         | Alte venituri din dobanzi                                    | 0                |
|              |                      |                 |         | <b>C2. Vânzări de bunuri și servicii</b>                     | <b>5.183</b>     |
| <b>35.09</b> |                      |                 |         | <b>Amenzi, penalități și confiscări</b>                      | <b>165</b>       |
|              | 04                   |                 |         | Majorări de întârziere pentru venituri nevărsate la termen   | 165              |
| <b>36.09</b> |                      |                 |         | <b>Diverse venituri</b>                                      | <b>5.018</b>     |
|              | 50                   |                 |         | Alte venituri                                                | 5.018            |
|              |                      |                 |         |                                                              |                  |
| <b>50.09</b> |                      |                 |         | <b>CHELTUIELI</b>                                            | <b>1.157.745</b> |
|              |                      |                 |         | <b>a) Clasificația funcțională</b>                           |                  |
|              |                      |                 |         | <b>Partea a I a - Servicii publice generale</b>              |                  |
|              |                      |                 |         | <b>I. Credite de angajament</b>                              | <b>1.157.745</b> |
|              |                      |                 |         | <b>II. Credite bugetare</b>                                  | <b>1.157.745</b> |
| <b>51.09</b> |                      |                 |         | <b>Autorități publice și acțiuni externe</b>                 |                  |
|              |                      |                 |         | <b>I. Credite de angajament</b>                              | <b>32.735</b>    |
|              |                      |                 |         | <b>II. Credite bugetare</b>                                  | <b>32.735</b>    |
|              | '01                  |                 |         | <b>Autorități executive și legislative</b>                   |                  |
|              |                      |                 |         | <b>I. Credite de angajament</b>                              | <b>32.735</b>    |
|              |                      |                 |         | <b>II. Credite bugetare</b>                                  | <b>32.735</b>    |
|              | '01.03               |                 |         | Autorități executive                                         |                  |
|              |                      |                 |         | I. Credite de angajament                                     | 32.735           |
|              |                      |                 |         | II. Credite bugetare                                         | 32.735           |
| <b>55.09</b> |                      |                 |         | <b>Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi</b>     |                  |
|              |                      |                 |         | <b>I. Credite de angajament</b>                              | <b>1.125.010</b> |
|              |                      |                 |         | <b>II. Credite bugetare</b>                                  | <b>1.125.010</b> |
|              |                      |                 |         |                                                              |                  |
|              |                      |                 |         | <b>b) Clasificația economică</b>                             |                  |
| <b>50.09</b> |                      |                 |         | <b>CHELTUIELI</b>                                            |                  |
|              |                      |                 |         | <b>I. Credite de angajament</b>                              | <b>1.157.745</b> |
|              |                      |                 |         | <b>II. Credite bugetare</b>                                  | <b>1.157.745</b> |
| <b>51.09</b> |                      |                 |         | <b>Autorități publice și acțiuni externe</b>                 |                  |
|              |                      |                 |         | <b>I. Credite de angajament</b>                              | <b>32.735</b>    |
|              |                      |                 |         | <b>II. Credite bugetare</b>                                  | <b>32.735</b>    |
|              |                      | 01              |         | <b>CHELTUIELI CURENTE</b>                                    |                  |
|              |                      |                 |         | <b>I. Credite de angajament</b>                              | <b>32.735</b>    |
|              |                      |                 |         | <b>II. Credite bugetare</b>                                  | <b>32.735</b>    |
|              |                      | 20              |         | <b>Titlul II Bunuri și servicii</b>                          |                  |
|              |                      |                 |         | <b>I. Credite de angajament</b>                              | <b>32.734</b>    |
|              |                      |                 |         | <b>II. Credite bugetare</b>                                  | <b>32.734</b>    |
|              |                      | 20.01           |         | <b>Bunuri și servicii</b>                                    |                  |
|              |                      |                 |         | <b>I. Credite de angajament</b>                              | <b>32.734</b>    |
|              |                      |                 |         | <b>II. Credite bugetare</b>                                  | <b>32.734</b>    |
|              |                      |                 | 09      | <b>Materiale și prestări servicii cu caracter funcțional</b> |                  |
|              |                      |                 |         | <b>I. Credite de angajament</b>                              | <b>32.734</b>    |
|              |                      |                 |         | <b>II. Credite bugetare</b>                                  | <b>32.734</b>    |
|              |                      | 59              |         | <b>Titlul XI Alte cheltuieli</b>                             |                  |
|              |                      |                 |         | <b>I. Credite de angajament</b>                              | <b>1</b>         |
|              |                      |                 |         | <b>II. Credite bugetare</b>                                  | <b>1</b>         |
|              |                      | 59.17           |         | <b>Despăgubiri civile</b>                                    |                  |
|              |                      |                 |         | <b>I. Credite de angajament</b>                              | <b>1</b>         |
|              |                      |                 |         | <b>II. Credite bugetare</b>                                  | <b>1</b>         |

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

|       |    |       |    |                                                                                |           |
|-------|----|-------|----|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 55.09 |    |       |    | TRANZACȚII PRIVIND DATORIA PUBLICĂ ȘI ÎMPRUMUTURI                              |           |
|       |    |       |    | I. Credite de angajament                                                       | 1.125.010 |
|       |    |       |    | II. Credite bugetare                                                           | 1.125.010 |
|       | 01 |       |    | CHELTUIELI CURENTE                                                             |           |
|       |    |       |    | I. Credite de angajament                                                       | 1.125.010 |
|       |    |       |    | II. Credite bugetare                                                           | 1.125.010 |
|       |    | 30    |    | Titlul III - Dobânzi                                                           |           |
|       |    |       |    | I. Credite de angajament                                                       | 1.125.010 |
|       |    |       |    | II. Credite bugetare                                                           | 1.125.010 |
|       |    | 30.03 |    | Alte dobânzi                                                                   |           |
|       |    |       |    | I. Credite de angajament                                                       | 1.125.010 |
|       |    |       |    | II. Credite bugetare                                                           | 1.125.010 |
|       |    |       | 04 | Dobânzi la depozite și disponibilități păstrate în contul trezoreriei statului |           |
|       |    |       |    | I. Credite de angajament                                                       | 1.125.010 |
|       |    |       |    | II. Credite bugetare                                                           | 1.125.010 |
| 98.09 |    |       |    | Excedent/ Deficit                                                              | 101.997   |

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 27 din Legea nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 956/2011 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante cu grad mare de risc, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 704 din 5 octombrie 2011.

PRIM-MINISTRU  
**ILIE-GAVRIL BOLOJAN**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

Viceprim-ministru,

ministru afacerilor interne,

**Marian-Cătălin Predoiu**

Secretarul general al Guvernului,

**Ștefan-Radu Oprea**

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,

**Mihai Jurca**

Președintele Agenției Naționale

Anti-Doping,

**Ștefan Rohnean**

Ministrul finanțelor,

**Alexandru Nazare**

București, 5 decembrie 2025.  
Nr. 1.056.

**NORME METODOLOGICE**  
**pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea**  
**producerii și traficului ilicit de substanțe dopante**

Art. 1. — Prezentele norme metodologice stabilesc dispoziții în aplicarea Legii nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Autorizarea activităților desfășurate în sălile de culturism și/sau de fitness de persoane juridice, persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale și întreprinderi familiale și asociații în participațiune se face de către Agenția Națională Anti-Doping.

Art. 3. — (1) Autorizarea este procedura de abilitare a persoanelor juridice, persoanelor fizice autorizate, întreprinderilor individuale, întreprinderilor familiale și asociațiilor în participațiune, care se materializează prin eliberarea de către Agenția Națională Anti-Doping a certificatului de funcționare din punctul de vedere al reglementărilor antidoping, denumit în continuare *certificat*, act administrativ individual, pentru fiecare punct de lucru în parte.

(2) Prin *titular al certificatului* se înțelege persoana juridică, persoana fizică autorizată, întreprinderea individuală, întreprinderea familială sau asociația în participațiune pentru care a fost eliberat certificatul.

(3) Modelul certificatului se aprobă prin ordin al președintelui Agenției Naționale Anti-Doping.

Art. 4. — (1) Persoana juridică, persoana fizică autorizată, întreprinderea individuală, întreprinderea familială și asociația în participațiune care solicită autorizarea activităților desfășurate în sălile de culturism ori de fitness trebuie să facă dovada absolvirii cursului de instruire antidoping, organizat de către Agenția Națională Anti-Doping, de către o persoană cu care entitatea solicitantă are încheiat un contract individual de muncă sau un contract de prestări servicii prevăzut la art. 9<sup>1</sup> alin. (2) din Legea nr. 104/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Cursul de instruire antidoping prevăzut la alin. (1) vizează cunoașterea legislației naționale și internaționale care reglementează activitatea antidoping, cunoașterea substanțelor dopante, cunoașterea rolului utilizării suplimentelor alimentare și al nutriției în activitatea sportivă, precum și cunoașterea efectelor secundare ale utilizării substanțelor dopante și metodelor interzise.

Art. 5. — (1) Activitatea în sălile de culturism și/sau de fitness din punctul de vedere al reglementărilor antidoping se desfășoară pe baza certificatului eliberat de către Agenția Națională Anti-Doping.

(2) Certificatul se va afișa la sala de culturism și/sau fitness, într-un loc accesibil și vizibil publicului.

(3) Agenția Națională Anti-Doping va pune la dispoziția entităților un logo care să ateste însușirea reglementărilor antidoping, al cărui model se va aproba prin ordin al președintelui Agenției Naționale Anti-Doping.

Art. 6. — (1) Pentru eliberarea certificatului, persoanele juridice, persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale și asociațiile în participațiune ce desfășoară activități sportive de culturism ori de fitness depun la Agenția Națională Anti-Doping o cerere prin care solicită autorizarea.

(2) Modelul formularului-tip al cererii de autorizare se aprobă prin ordin al președintelui Agenției Naționale Anti-Doping.

Art. 7. — Pentru eliberarea certificatului, persoanele juridice, persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale și asociațiile în participațiune solicitante vor achita o taxă de autorizare.

Art. 8. — (1) Persoana juridică, persoana fizică autorizată, întreprinderea individuală, întreprinderea familială sau asociația în participațiune care solicită eliberarea certificatului depune un dosar direct/online la Agenția Națională Anti-Doping, care conține în mod obligatoriu următoarele documente:

- a) cerere de autorizare;
- b) certificat unic de înregistrare sau alt document echivalent;
- c) statut de funcționare și, după caz, actele modificatoare ale acestuia sau alt document echivalent din care să rezulte că desfășoară activități sportive de culturism și/sau de fitness;
- d) certificat constatator sau alt document echivalent pentru fiecare punct de lucru;
- e) certificat de cazier judiciar al administratorului/administratorilor sau reprezentantului legal;
- f) atestat de absolvire a cursului de instruire organizat de către Agenția Națională Anti-Doping;
- g) documente din care să reiasă faptul că persoana care a absolvit cursul de instruire antidoping are încheiat un contract individual de muncă sau un contract de prestări de servicii cu entitatea solicitantă;

h) declarație pe propria răspundere în cazul în care entitatea nu comercializează suplimente alimentare;

i) listă cu suplimentele alimentare, însoțită de certificatul de notificare privind comercializarea acestora, în cazul în care entitatea comercializează suplimente alimentare;

j) dovada achitării taxei de autorizare;

k) declarație pe propria răspundere a reprezentantului persoanei juridice, persoanei fizice autorizate, întreprinderii individuale, întreprinderii familiale sau asociației în participațiune prin care se atestă că datele și documentele anexate corespund realității și că are cunoștință că falsul în declarații se pedepsește.

(2) Lista cu suplimentele alimentare prevăzută la alin. (1) lit. i) trebuie să cuprindă următoarele:

- a) denumirea comercială a produsului;
- b) denumirea societății producătoare și/sau distribuitoare;
- c) lista ingredientelor;
- d) numărul/data certificatului/certificatelor de notificare.

(3) Persoana juridică, persoana fizică autorizată, întreprinderea individuală, întreprinderea familială sau asociația în participațiune poate solicita expres obținerea documentelor prevăzute la alin. (1) lit. d)-f) direct de la Agenția Națională Anti-Doping.

(4) În situația în care dosarul este depus la sediul Agenției Naționale Anti-Doping, documentele prevăzute la alin. (1) lit. a), e), i)-k) se depun în original și documentele prevăzute la lit. b)-d) și f)-h) se depun în copii certificate cu originalul.

(5) În situația în care dosarul este depus online la Agenția Națională Anti-Doping, documentele prevăzute la alin. (1) se depun în copii certificate cu originalul.

Art. 9. — (1) Emiterea certificatului se realizează în termen de maximum 60 de zile calendaristice de la data înregistrării cererii la Agenția Națională Anti-Doping, cu condiția ca toate documentele solicitate conform art. 8 alin. (1) să fie depuse.

(2) Dacă persoana juridică, persoana fizică autorizată, întreprinderea individuală, întreprinderea familială sau asociația în participațiune nu completează documentația în termen de 30 de zile lucrătoare de la data comunicării neregularităților constatate, cererea de autorizare se respinge.

(3) Respingerea cererii de autorizare trebuie să fie motivată și se dispune prin ordin al președintelui Agenției Naționale Anti-Doping, care se comunică solicitantului.

(4) Ordinul prevăzut la alin. (3) poate fi atacat în fața instanței de contencios administrativ, potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 10. — (1) În situația în care intervin modificări ale elementelor de identificare a persoanei juridice, persoanei fizice autorizate, întreprinderii individuale, întreprinderii familiale sau asociației în participațiune, aceasta este obligată, sub sancțiunea suspendării certificatului, să le notifice în scris Agenției Naționale Anti-Doping, în termen de 15 zile de la data producerii lor.

(2) În situația în care Agenția Națională Anti-Doping ia cunoștință, prin orice mod, de modificări ale elementelor de identificare care nu au fost notificate în termenul prevăzut la alin. (1), prin ordin al președintelui Agenției Naționale Anti-Doping se suspendă certificatul.

(3) Ordinul prevăzut la alin. (2) se comunică persoanei juridice, persoanei fizice autorizate, întreprinderii individuale, întreprinderii familiale sau asociației în participațiune și produce efecte de la data comunicării până la emiterea unui nou certificat, la cererea scrisă a titularului.

Art. 11. — (1) Retragera certificatului se dispune prin ordin de către președintele Agenției Naționale Anti-Doping, la propunerea personalului prevăzut la art. 18 din Legea nr. 104/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Ordinul de retragere prevăzut la alin. (1) se comunică titularului și poate fi atacat potrivit Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Ordinul de retragere a certificatului produce efecte de la data comunicării.

Art. 12. — (1) Eliberarea unui nou certificat în caz de pierdere sau distrugere ori în caz de furt se face la cererea scrisă a titularului acestuia, adresată Agenției Naționale Anti-Doping.

(2) La cererea scrisă a titularului se anexează dovada publicării într-un ziar de largă circulație a pierderii sau distrugerii certificatului.

Art. 13. — Agenția Națională Anti-Doping publică pe site-ul propriu denumirea entităților autorizate prevăzute la art. 3 alin. (1), perioada de valabilitate a certificatului și, după caz, perioada de suspendare a activității sălii de culturism și fitness ori retragerea certificatului.

Art. 14. — (1) Supravegherea respectării regimului juridic al substanțelor dopante de către Agenția Națională Anti-Doping se exercită prin verificarea documentelor și prin controale.

(2) Controalele se efectuează de către personalul anume împuternicit din cadrul Agenției Naționale Anti-Doping.

(3) Personalul împuternicit din cadrul Agenției Naționale Anti-Doping are drept de acces în toate spațiile și încăperile anexe ale sălii de culturism și/sau de fitness, pe baza legitimației de serviciu și în baza ordinului de control emis de președintele Agenției Naționale Anti-Doping.

(4) În situația în care persoane juridice, persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale și întreprinderi familiale, asociații în participațiune desfășoară activitatea de comerț cu amănuntul al suplimentelor alimentare în aceeași incintă în care se află sala de culturism și/sau fitness, personalul împuternicit din cadrul Agenției Naționale Anti-Doping are drept de acces și în incintele în care se comercializează suplimente alimentare, pe baza legitimației de serviciu și în baza ordinului de control emis de președintele Agenției Naționale Anti-Doping.

(5) Cu ocazia controlului, personalul împuternicit din cadrul Agenției Naționale Anti-Doping verifică:

a) existența și valabilitatea certificatului emis de către Agenția Națională Anti-Doping;

b) concordanța dintre soldul scriptic și soldul factic al suplimentelor alimentare comercializate în cadrul sălilor de culturism sau de fitness;

c) sortimentele de suplimente alimentare care sunt vândute practicanților de culturism și fitness sau ce substanțe sunt utilizate de către aceștia;

d) existența și conformitatea certificatului de notificare privind comercializarea suplimentelor alimentare.

(6) Procedura de control se stabilește prin ordin al președintelui Agenției Naționale Anti-Doping.

Art. 15. — Persoanele juridice, persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale și asociațiile în participațiune cărora le-a fost retras certificatul pentru un punct de lucru pot solicita reautorizarea din punctul de vedere al reglementărilor antidoping, cu condiția îndeplinirii procedurilor de autorizare prevăzute de prezentele norme metodologice.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## O R D I N

### pentru aprobarea Ghidului solicitantului aferent acțiunii: 1.1.2 — Puncte de debarcare și adăposturi pescărești, versiunea 1

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției generale pescuit — Autoritate de management pentru POPAM nr. 275.745 din 24.11.2025,

în baza prevederilor:

— Regulamentului (UE) 2021/1.060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize;

— Regulamentului (UE) 2021/1.139 al Parlamentului European și al Consiliului din 7 iulie 2021 de instituire a Fondului european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/1.004;

— Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2022/79 al comisiei din 19 ianuarie 2022 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) 2021/1.139 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește înregistrarea, transmiterea și prezentarea datelor privind punerea în aplicare la nivel de operațiune;

— Regulamentului (UE, Euratom) 2018/1.046 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iulie 2018 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1.296/2013, (UE) nr. 1.301/2013, (UE) nr. 1.303/2013, (UE) nr. 1.304/2013, (UE) nr. 1.309/2013, (UE) nr. 1.316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014 și a Deciziei nr. 541/2014/UE și de abrogare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012;

— Deciziei Comisiei nr. 8.809/2022 privind aprobarea „Programului pentru acvacultură și pescuit” al României pentru sprijin acordat din Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/2024 privind gestionarea financiară a alocărilor din Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură aferente politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2021-2027, precum și pentru stingerea unor obligații fiscale datorate de beneficiarii Programului Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime (POPAM) 2017-2020, aprobată cu modificări prin Legea nr. 197/2024;

— Hotărârii Guvernului nr. 178/2024 privind stabilirea cadrului general de implementare a operațiunilor cofinanțate din Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură prin Programul pentru Acvacultură și Pescuit 2021-2027, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 57 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art. III din Hotărârea Guvernului nr. 359/2025 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 178/2024 privind stabilirea cadrului general de implementare a operațiunilor cofinanțate din Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură prin Programul pentru Acvacultură și Pescuit 2021-2027, coroborate cu prevederile art. 9 alin. (5) și (6) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Ghidul solicitantului aferent acțiunii: 1.1.2 — Puncte de debarcare și adăposturi pescărești, versiunea 1, prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

**Violeta Mușat,**  
secretar de stat

București, 25 noiembrie 2025.

Nr. 392.

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1128 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN**

**pentru completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 450/2015  
privind aprobarea modului de administrare, finanțare  
și implementare a acțiunilor prioritare pentru tratamentul  
intervențional al pacienților cu accident vascular cerebral acut**

Văzând:

— Referatul de aprobare nr. 1.717R din 27.11.2025 al Direcției medicină de urgență din cadrul Ministerului Sănătății;

— Solicitarea Spitalului Municipal „Sf. Doctori Cosma și Damian” Rădăuți, transmisă prin Direcția de Sănătate Publică Suceava cu nr. 15.179 din 12.09.2025, înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. DMU 2.272 din 12.09.2025;

— Referatul Colectivului de lucru al AP-AVCAC din data de 1.10.2025, înregistrat la Ministerul Sănătății cu nr. DMU 2.594 din 9.10.2025,

având în vedere art. 100 alin. (5) și (6) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului sănătății nr. 450/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru tratamentul intervențional al pacienților cu accident vascular cerebral acut, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 245 din 9 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

— **La articolul 24 litera a), după punctul 49 se introduce un nou punct, punctul 50, cu următorul cuprins:**

„50. Spitalul Municipal «Sf. Doctori Cosma și Damian» Rădăuți”.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,

**Alexandru-Florin Rogobete**

București, 27 noiembrie 2025.

Nr. 1.717.

# ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

## DECIZIA Nr. 364 din 20 octombrie 2025

Dosar nr. 698/1/2025

Mariana Constantinescu — vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului

Carmen Elena Popoiag — președintele Secției I civile

Adina Oana Surdu — președintele Secției a II-a civile

Elena Diana Tămagă — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal

Lavinia Curelea — judecător la Secția I civilă

Simona Lala Cristescu — judecător la Secția I civilă

Lavinia Dascălu — judecător la Secția I civilă

Ileana Ruxandra Tircă — judecător la Secția I civilă

Irina Alexandra Boldea — judecător la Secția I civilă

Iulia Manuela Cîrnu — judecător la Secția a II-a civilă

Ruxandra Monica Duță — judecător la Secția a II-a civilă

Rodica Zaharia — judecător la Secția a II-a civilă

Valentina Vrabie — judecător la Secția a II-a civilă

Iulia Craiu — judecător la Secția a II-a civilă

Maria Hrudei — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Alina Pohrib — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Ramona-Maria Gliga — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Emilian-Constantin Meiu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Alina-Gianina Prelipcean — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 698/1/2025, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă domnul Cristian Balacciu, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă în Dosarul nr. 3.315/120/2023.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, nefiind formulate puncte de vedere la raport.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

### I. Titularul și obiectul sesizării

7. Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 12 februarie 2025, în Dosarul nr. 3.315/120/2023, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

*Dacă dispozițiile art. 17 alin. (3) și (4) din secțiunea a 4-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la majorarea salariului de bază cu 7,5%, respectiv cu 5%, sunt aplicabile specialiștilor IT din cadrul instanțelor care funcționează în municipiul București și în localitățile reședință de județ cărora le-au fost deja stabilite drepturile salariale în raport cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției.*

### II. Dispozițiile legale supuse interpretării

8. *Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 567/2004)*

„Art. 3. — (...) (2) Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea este format din grefieri, grefieri statisticieni, grefieri documentariști, grefieri arhivari, grefieri registratori și specialiști IT.”

9. *Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 304/2004)*

„Art. 120. — (...) (51) Începând cu luna martie 2019, specialiștii IT din cadrul instanțelor și parchetelor, din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor aflate în coordonarea acestuia, al Ministerului Justiției și al Inspecției Judiciare beneficiază de aceleași drepturi salariale ca specialiștii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție stabilite potrivit legislației privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.”

10. *Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (Legea-cadru nr. 153/2017)*

„Art. 6. — Sistemul de salarizare reglementat prin prezenta lege are la bază următoarele principii: (...)

b) principiul nediscriminării, în sensul eliminării oricăror forme de discriminare și instituirii unui tratament egal cu privire la personalul din sectorul bugetar care prestează aceeași activitate și are aceeași vechime în muncă și în funcție;

c) principiul egalității, prin asigurarea de salarii de bază egale pentru muncă cu valoare egală; (...)”

*Anexa nr. V — Familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție” și Curtea Constituțională — capitolul VIII „Reglementări specifice personalului din sistemul justiției”*

*Secțiunea a 4-a „Salarizarea și celelalte drepturi salariale ale personalului auxiliar de specialitate și ale personalului conex”*

„Art. 17. — (1) Salariile de bază pentru personalul auxiliar de specialitate și conex din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, astfel cum este definit la art. 3 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, se stabilesc pe grade sau trepte profesionale, în raport cu funcția deținută, cu nivelul studiilor, cu vechimea în specialitate, precum și cu nivelul instanței sau al parchetului, după caz.

(2) Salariile de bază pentru personalul auxiliar de specialitate și conex din cadrul judecătoriilor și al parchetelor de pe lângă acestea sunt cele prevăzute în prezenta anexă la cap. II și III.

(3) Salariile de bază pentru personalul auxiliar de specialitate și personalul conex de la tribunale/tribunale specializate, tribunalele militare și de la parchetele de pe lângă acestea, de la judecătoriile din municipiul București și din localitățile reședință de județ, precum și de la parchetele de pe lângă acestea sunt cele prevăzute la alin. (2) majorate cu 5%.

(4) Salariile de bază pentru personalul auxiliar de specialitate și personalul conex de la curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea sunt cele prevăzute la alin. (2) majorate cu 7,5%.

(5) Salariile de bază pentru personalul auxiliar de specialitate și personalul conex de la Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție și de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt cele prevăzute la alin. (2) majorate cu 10%.”

*Secțiunea a 6-a „Salarizarea specialiștilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv al Direcției Naționale Anticorupție, al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și al celorlalte parchete”*

„Art. 22. — (1) Salariile de bază pentru specialiștii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și al celorlalte parchete, sunt prevăzute în prezenta anexă la cap. I lit. B nr. crt. 4.

(2) Specialiștii prevăzuți la alin. (1) beneficiază și de celelalte drepturi salariale prevăzute de lege pentru categoria profesională din care fac parte, după caz, cu excepția elementelor salariale care compun salariul de bază stabilit pentru categoriile profesionale din care fac parte. (...)”

11. *Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare* (Legea nr. 304/2022)

„Art. 131. — (...) (7) Specialiștii IT din cadrul instanțelor și parchetelor, din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor aflate în coordonarea acestuia, al Ministerului Justiției și al Inspecției Judiciare beneficiază de aceleași drepturi salariale ca specialiștii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție stabilite potrivit legislației privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.”

**III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept**

12. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Dâmbovița — Secția I civilă cu nr. 3.315/120/2023, reclamantul T.A.C. a chemat în judecată pe pârâții Tribunalul Dolj și Curtea de Apel Craiova, cu citarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, solicitând instanței să dispună:

a) recunoașterea stării de discriminare în care se află din punct de vedere salarial începând cu 15 mai 2023, în raport cu specialiștii IT din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și

curților de apel București și Galați, care beneficiază de majorarea salariului de bază, neaplicată însă specialiștilor IT din cadrul Tribunalului Dolj;

b) uniformizarea modului de calcul al salariilor pentru desfășurarea activității în aceleași condiții de vechime în muncă și în funcție, începând cu 23 iulie 2018, prin aplicarea majorării salariului de bază cu 5%;

c) repararea prejudiciului cauzat prin discriminarea salarială constând în plata diferenței dintre sumele încasate și cele cuvenite în urma aplicării majorării.

13. Prin Sentința civilă nr. 1.148 din 29 mai 2024, Tribunalul Dâmbovița — Secția I civilă a respins atât excepțiile lipsei calității procesuale pasive și prescripției dreptului la acțiune, cât și acțiunea, ca neîntemeiate.

14. Pentru a hotărî astfel, prima instanță a reținut că salarizarea categoriei profesionale din care face parte reclamantul este similară cu cea a specialiștilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cărora nu li se aplică dispozițiile din secțiunea a 4-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, ci prevederile din secțiunea a 6-a capitolul VIII din anexa nr. V la aceeași lege.

15. Astfel, tribunalul a apreciat că majorarea cu 5% constituie un element al salariului de bază, iar legea nu permite cumulul elementelor care compun salariul de bază pentru categoria profesională din care face parte reclamantul.

16. Împotriva acestei sentințe, reclamantul a declarat apel principal, iar pârâta Curtea de Apel Craiova a declarat apel incident.

17. În motivarea apelului principal, a susținut că drepturile salariale au fost stabilite în conformitate cu Decizia nr. 45 din 26 aprilie 2023 a președintelui Curții de Apel Craiova, fără includerea majorării cu 5% în salariul de încadrare.

18. A mai arătat că din conținutul Adresei nr. 2/12.146 din 12 septembrie 2018 a Curții de Apel București rezultă că specialiștii IT din cadrul Curții de Apel București și instanțelor arondate beneficiază de majorările cu 7,5%, respectiv cu 5%, conform art. 17 alin. (3) și (4) din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017.

19. În acest context, apelantul a subliniat că s-a creat o stare de discriminare prin aplicarea unui tratament diferit unor persoane aflate în situații comparabile, fără ca acesta să se bazeze pe o justificare obiectivă și rezonabilă, fiind invocată în acest sens o hotărâre definitivă prin care a fost admisă o acțiune similară.

**IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii**

20. Instanța de trimitere a apreciat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 1 alin. (1) și art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

21. A menționat că obiectul cauzei se circumscrie domeniului de aplicare al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, iar procesul se află pe rolul Curții de Apel Ploiești, care judecă în ultimă instanță, conform art. 96 pct. 2 din Codul de procedură civilă.

22. Soluționarea apelului depinde de lămurirea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din secțiunea a 4-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017.

23. Totodată, a apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este obligatorie în procesele privind fondurile publice, astfel încât evaluarea dificultății chestiunii de drept nu este lăsată la aprecierea instanței.

24. A mai arătat că instanța supremă nu a statuat asupra chestiunii de drept invocate, care nici nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

#### V. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

25. Instanța de trimitere a apreciat că salarizarea categoriei din care face parte reclamantul este similară cu cea a specialiștilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cărora nu li se aplică dispozițiile din secțiunea a 4-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, ci prevederile din secțiunea a 6-a privind salarizarea specialiștilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

26. În acest sens a subliniat că majorarea cu 5% constituie un element al salariului de bază, iar legea nu permite cumulul elementelor care compun salariul de bază pentru categoria profesională din care face parte reclamantul.

#### VI. Jurisprudența instanțelor naționale

27. Din răspunsurile transmise de instanțele consultate au rezultat două opinii.

28. Astfel, *într-o opinie majoritară* s-a apreciat că dispozițiile art. 17 alin. (3) și (4) din secțiunea a 4-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 nu sunt aplicabile specialiștilor IT din cadrul instanțelor care funcționează în municipiul București și în localitățile reședință de județ cărora le-au fost deja stabilite drepturile salariale în raport cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2019.

29. S-a argumentat că art. 120 alin. (5<sup>1</sup>) din Legea nr. 304/2004 și, ulterior, art. 131 alin. (7) din Legea nr. 304/2022 stabilesc că specialiștilor IT din cadrul instanțelor și parchetelor li se aplică salarizarea prin asimilare cu specialiștii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, conform art. 22 din secțiunea a 6-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017. Astfel, specialiștii IT din cadrul instanțelor și parchetelor beneficiază de salariul de bază pentru procurorii cu grad de parchet de pe lângă judecătoria (capitolul I lit. B nr. crt. 4) și de drepturile salariale prevăzute de lege pentru categoria profesională din care fac parte, cu excepția elementelor care compun salariul de bază al personalului auxiliar de specialitate. Or, drepturile salariale prevăzute de art. 17 din secțiunea a 4-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 nu au natura unor sporuri, ci a unor majorări care intră în salariul de bază al personalului auxiliar de specialitate, fiind astfel exceptate de la acordare conform art. 22 alin. (2) din secțiunea a 6-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017.

30. *Într-o opinie minoritară* s-a apreciat că dispozițiile art. 17 alin. (3) și (4) din secțiunea a 4-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 sunt aplicabile specialiștilor IT din cadrul instanțelor care funcționează în municipiul București și în localitățile reședință de județ cărora le-au fost deja stabilite drepturile salariale în raport cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2019.

31. S-a arătat că salariul de bază al specialiștilor IT din cadrul instanțelor și parchetelor este stabilit în conformitate cu art. 22 din secțiunea a 6-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017. Or, trimiterea de la art. 22 alin. (1) din secțiunea a 6-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 la salariul de bază prevăzut pentru un procuror cu grad de parchet de pe lângă judecătoria (capitolul I lit. B nr. crt. 4) se referă exclusiv la salariul de bază, nu și la sporuri. Ca atare, sporurile de instanță/parchet prevăzute de art. 17 alin. (3) și (4) din secțiunea a 4-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 sunt aplicabile și specialiștilor IT din cadrul instanțelor și parchetelor.

32. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii cu privire la problema de drept care formează obiectul sesizării.

#### VII. Jurisprudența Curții Constituționale

33. Prin Decizia nr. 75 din 18 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 2 iunie 2020, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată și a constatat că prevederile art. 17 alin. (2) și ale art. 22 din capitolul VIII „Reglementări specifice personalului din sistemul justiției” din anexa nr. V „Familia ocupațională de funcții bugetare «Justiție» și Curtea Constituțională” la Legea-cadru nr. 153/2017 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

#### VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

34. Prin Decizia nr. 50 din 11 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 5 februarie 2020, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a respins, ca inadmisibilă, sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept: „Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 22 din secțiunea a 6-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv dacă sintagma «specialist din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv al Direcției Naționale Anticorupție, al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și al celorlalte parchete» are în vedere categoria specialiștilor din parchetesau are în vedere și categoria specialiștilor antifraudă detașați în cadrul acelorași parchete în funcția de specialist, în baza art. 3 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 144/2014, cu modificările ulterioare, corelat cu art. 24 din același act normativ.”

35. Prin Decizia nr. 80 din 11 decembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 30 ianuarie 2024, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit că „principiile nediscriminării și egalității pot fi invocate pentru egalizarea la nivel maxim a salariilor de bază, cu luarea în considerare inclusiv a majorărilor recunoscute prin hotărâri judecătorești definitive, sub rezerva ca ele să aibă aplicabilitate generală la nivelul aceleiași categorii profesionale din cadrul aceleiași familii ocupaționale”.

#### IX. Raportul asupra chestiunii de drept

36. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

#### X. Înalta Curte de Casație și Justiție

37. Prezenta sesizare este formulată în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 14 iunie 2024. Acest act normativ cuprinde norme parțial derogatorii de la procedura de drept comun privind hotărârea prealabilă pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, dispozițiile sale aplicându-se cu prioritate, potrivit principiului *specialia generalibus derogant*, și urmând a se completa, în mod corespunzător, cu prevederile art. 519-521 din Codul de procedură civilă, după cum se indică la art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

38. În acest context normativ, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, formulată în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, trebuie să îndeplinească, în mod cumulativ, următoarele condiții de admisibilitate:

- (i) existența unei cauze aflate în curs de judecată, care să privească fie stabilirea și/sau plata drepturilor salariale/de natură salarială ale personalului plătit din

fonduri publice, inclusiv obligarea la emiterea actelor administrative sau anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, fie stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze;

- (ii) instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție să judece cauza în primă instanță sau în calea de atac;
- (iii) existența unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei;
- (iv) chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

39. Verificând întrunirea acestor cerințe legale, în raport cu elementele sesizării, se constată că acestea se regăsesc numai parțial.

40. Primele două condiții legale sunt îndeplinite. Astfel, cauza în care s-a formulat sesizarea se află pe rolul Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă care judecă pricina în apel, conform art. 96 pct. 2 din Codul de procedură civilă. Litigiul se circumscrie domeniului specific de reglementare prevăzut de art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, curtea de apel fiind investită cu o cale de atac formulată într-un litigiu având ca obiect plata unor drepturi salariale ale personalului plătit din fonduri publice.

41. În ceea ce privește cerința existenței unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei, se constată că, în concret, aceasta instituie o dublă condiționare: pe de o parte, să existe o chestiune de drept, iar, pe de altă parte, să fie probată legătura necesară dintre dezlegarea chestiunii de drept identificate și soluționarea cauzei pe fond.

42. Analizând îndeplinirea acestei condiții — legătura necesară dintre dezlegarea chestiunii de drept identificate și soluționarea cauzei pe fond —, se constată din conținutul încheierii de sesizare că prin cererea de chemare în judecată reclamantul, specialist IT din cadrul Tribunalului Dolj, a solicitat recunoașterea stării de discriminare în care se află din punct de vedere salarial în raport cu specialiștii IT din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel București și Galați; uniformizarea modului de calcul al salariilor pentru desfășurarea activității în aceleași condiții de vechime în muncă și în funcție, începând cu 23 iulie 2018, prin aplicarea majorării salariului de bază cu 5% și repararea prejudiciului cauzat prin discriminarea de bază.

43. Instanța de trimitere a solicitat Înaltei Curți de Casație și Justiție să stabilească dacă dispozițiile art. 17 alin. (3) și (4) din secțiunea a 4-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, referitoare la majorarea salariului de bază cu 7,5%, respectiv cu 5%, sunt aplicabile specialiștilor IT din cadrul instanțelor care funcționează în municipiul București și în localitățile reședință de județ cărora le-au fost deja stabilite drepturile salariale în raport cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2019.

44. Astfel cum s-a reținut anterior în cuprinsul prezentei decizii, dispozițiile alin. (3) al art. 17 din secțiunea a 4-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 vizează salariile de bază pentru personalul auxiliar de specialitate și personalul conex de la tribunale/tribunale specializate, tribunalele militare și de la parchetele de pe lângă acestea, de la judecătoriile din municipiul București și din localitățile reședință de județ, precum și de la parchetele de pe lângă acestea, iar prevederile alin. (4) al aceluiași articol reglementează salariile de bază pentru

personalul auxiliar de specialitate și personalul conex de la curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea.

45. Având în vedere că reclamantul este specialist IT din cadrul Tribunalului Dolj și că solicită prin acțiune acordarea majorării cu 5%, rezultă că prevederile art. 17 alin. (4) din secțiunea a 4-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 nu au relevanță pentru soluționarea cauzei deoarece vizează situația personalului auxiliar de specialitate și personalului conex de la curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea.

46. Înalta Curte de Casație și Justiție subliniază că instanța de trimitere este cea care trebuie să demonstreze legătura strânsă dintre chestiunea de drept ridicată și soluționarea cauzei, iar în raport cu documentele transmise se observă că prevederile art. 17 alin. (4) din secțiunea a 4-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 nu vizează situația reclamantului din cauză, problema invocată de instanță fiind, mai degrabă, ipotetică.

47. În ceea ce privește interpretarea prevederilor art. 17 alin. (3) din secțiunea a 4-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, se impune a se nota că, în absența unei definiții legale a noțiunii de „*chestiune de drept*” din cadrul cerințelor de admisibilitate prevăzute la art. 519 din Codul de procedură civilă (aplicabile prin translatăre și în ceea ce privește sesizarea întemeiată pe dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024), în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a stabilit că, pentru a fi o problemă de drept reală, trebuie ca:

a) chestiunea de drept care necesită, cu pregnanță, a fi lămurită să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecării;

b) chestiunea de drept supusă dezlegării trebuie să ridice serioase dificultăți de interpretare a unor dispoziții legale imperfecte, lacunare ori contradictorii, iar nu realizarea unor operațiuni de interpretare și aplicare a unui text de lege în raport cu circumstanțele particulare ce caracterizează fiecare litigiu ori existența unor simple obstacole care ar putea fi înlăturate printr-o reflexie mai aprofundată a judecătorului cauzei;

c) caracterul complex sau, după caz, precar al reglementării, de natură a conduce, în final, la interpretări diferite, precum și dificultatea completului în a-și însuși o anumită interpretare trebuie să fie reflectate în încheierea de sesizare, care trebuie să fie motivată, aptă să releve reflecția asupra diferitelor variante de interpretare posibile, cu argumentele aferente, și de o manieră în care să se întrevadă explicit pragul de dificultate al întrebării și în ce măsură acesta depășește obligația ordinară a instanței de a interpreta și aplica legea în cadrul soluționării unui litigiu, întrucât simpla dilemă cu privire la sensul unei norme de drept nu poate constitui temei pentru declanșarea mecanismului hotărârii prealabile. Sub acest aspect s-a reținut că, în procedura hotărârii prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție nu se substituie atributului fundamental al instanțelor, de interpretare și aplicare a legii, ci se limitează la a facilita judecătorului eliminarea ambiguităților ori dificultăților unor texte de lege.

48. Prin urmare, sesizarea trebuie să conducă la interpretarea *in abstracto* a unor dispoziții legale determinate, iar nu la rezolvarea unor chestiuni ce țin de particularitățile cauzei.

49. Aplicând aceste considerente sesizării de față se observă în primul rând modul defectuos în care instanța de trimitere a motivat încheierea de sesizare, din conținutul acesteia nerezultând interpretările posibile prefigurate de complet și nici dificultățile de interpretare și aplicare a textelor de lege.

50. Din considerentele încheierii rezultă că instanța de trimitere a interpretat dispoziția legală în discuție fără nicio

dificultate, reținând că salarizarea categoriei din care face parte reclamantul este similară cu cea a specialiștilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cărora nu li se aplică dispozițiile din secțiunea a 4-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, ci prevederile din secțiunea a 6-a privind salarizarea specialiștilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

51. Astfel, verificarea premiselor sesizării relevă faptul că aceasta nu pune în discuție o dificultate de interpretare punctuală a normelor de drept indicate în actul de sesizare, de natură să necesite intervenția instanței supreme, ci urmărește, mai degrabă, o validare a opiniei exprimate de instanța investită cu soluționarea cauzei.

52. Or, aplicarea concretă a legii la elementele de fapt ale cauzei constituie un atribut care intră în sfera de competență a instanței de judecată, neputând fi transferat, pe calea întrebării prealabile, instanței supreme.

53. Se impune a se aminti și jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție din mecanismele de unificare a practicii judiciare, care, deși nu a răspuns punctual problemei ridicate de instanța de trimitere, a oferit o serie de dezlegări utile pentru soluționarea cauzei.

54. Prin Decizia nr. 50 din 11 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 5 februarie 2020, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a respins, ca inadmisibilă, sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept: „Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 22 din secțiunea a 6-a, capitolul VIII, anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv dacă sintagma «specialist din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv al Direcției Naționale Anticorupție, al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și al celorlalte parchete» are în vedere categoria specialiștilor din parchete sau are în vedere și categoria specialiștilor antifraudă detașați în cadrul acelorași parchete în funcția de specialist, în baza art. 3 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 144/2014, cu modificările ulterioare, corelat cu art. 24 din același act normativ.”

Însă în considerentele de la paragrafele 61, 62, 73, 74 și 76 din decizie s-a reținut în esență că: textul art. 22 din secțiunea a 6-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 reglementează modalitatea în care se stabilesc salariile de bază pentru specialiștii care își desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și al celorlalte parchete. Din redactarea normei rezultă că aceasta este de generală aplicare pentru categoria funcționarilor publici care au calitatea de specialiști și care își desfășoară activitatea în cadrul parchetelor.

55. Ulterior, prin Decizia nr. 80 din 11 decembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 30 ianuarie 2024, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit că „principiile nediscriminării și egalității pot fi invocate pentru egalizarea la nivel maxim a salariilor de bază, cu luarea în considerare inclusiv a majorărilor recunoscute prin hotărâri

judecătorești definitive, sub rezerva ca ele să aibă aplicabilitate generală la nivelul aceleiași categorii profesionale din cadrul aceleiași familii ocupaționale”.

În considerentele de la paragrafele 65, 66 și 82 din decizia amintită s-a reținut că: derogând de la regulă, alin. (3)-(5) ale art. 17 din aceeași secțiune stabilesc că salariile de bază pentru personalul auxiliar de specialitate și conex de la tribunale/tribunale specializate, tribunale militare și parchetele de pe lângă acestea, de la judecătoriile din municipiul București și din localitățile reședință de județ, precum și de la parchetele de pe lângă ele, respectiv pentru personalul auxiliar de specialitate și personalul conex de la curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea ori pentru personalul auxiliar de specialitate și personalul conex de la Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție și de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt cele indicate la alin. (2), majorate cu 5%, 7,5% și, respectiv, 10%. *Natura juridică a acestor procente este, prin voința legii, cea a unor majorări care, odată aplicate la baza de calcul de la art. 17 alin. (2) din secțiunea evocată anterior, determină existența unor salarii de bază diferențiate, definite ca atare în chiar partea introductivă a art. 17 alin. (3)-(5) din aceeași secțiune; prin urmare, ele intră în alcătuirea salariilor de bază, stabilite distinct de lege, nefiind elemente exterioare lor. Atunci când instanțele judecătorești sunt investite cu cereri de egalizare a unor salarii de bază prin includerea unor majorări recunoscute prin hotărâri definitive, trebuie să examineze dacă în respectivele hotărâri au fost interpretate norme de lege care au instituit majorări de aplicabilitate generală, căci numai într-un astfel de caz principiile examinate pot constitui temei al egalizării; dacă sfera lor de aplicare este însă restrânsă în beneficiul unor anumiți destinatari ai legii, cele două principii se opun egalizării salariilor de bază ale persoanelor cărora legea nu le recunoaște dreptul la respectivele majorări.*

56. În acest context, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept constată că nu se poate reține că ar exista o veritabilă dificultate în demersul de interpretare a prevederilor art. 17 alin. (3) din secțiunea a 4-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, referitoare la majorarea salariului de bază cu 5%, pentru a se stabili dacă sunt aplicabile specialiștilor IT din cadrul instanțelor care funcționează în municipiul București și în localitățile reședință de județ cărora le-au fost deja stabilite drepturile salariale în raport cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2019.

57. Admisibilitatea investiției instanței supreme cu pronunțarea unei hotărâri prealabile în temeiul dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 trebuie raportată cu necesitate la condiția existenței unei chestiuni veritabile de drept care să necesite recurgerea la mecanismul hotărârii prealabile, nefiind posibilă investirea instanței supreme asupra oricărei chestiuni de drept subsumate cauzei acțiunii deduse judecării instanței de trimitere.

58. Noțiunea de „chestiune de drept” nu poate fi sinonimă cauzei acțiunii, având un caracter autonom, iar condițiile ce trebuie verificate pentru constatarea existenței sale sunt cele conturate în jurisprudența dezvoltată în aplicarea dispozițiilor art. 519-521 din Codul de procedură civilă, în linie cu argumentația dezvoltată în mod constant în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție referitoare la mecanismul hotărârii prealabile în ceea ce privește caracterul veritabil al chestiunii de drept supuse interpretării.

59. Ca atare, și în cazul mecanismului instituit în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 se impune ca problema de drept supusă dezlegării să fie din categoria celor care ridică serioase dificultăți de interpretare a unor dispoziții

legale imperfecte, lacunare sau contradictorii ori a celor care prezintă o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice.

60. În ceea ce privește riscul dezvoltării unei jurisprudențe neunitare, din hotărârile și punctele de vedere transmise de tribunale și de curțile de apel rezultă că acestea interpretează aproape unanim chestiunea de drept a cărei dezlegare se solicită, în sensul că dispozițiile art. 17 alin. (3) și (4) din secțiunea a 4-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru

nr. 153/2017 nu sunt aplicabile specialiștilor IT din cadrul instanțelor care funcționează în municipiul București și în localitățile reședință de județ cărora le-au fost deja stabilite drepturile salariale în raport cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2019.

61. Singura decizie civilă definitivă transmisă de instanțe care ilustrează opinia contrară a fost pronunțată la data de 27 martie 2023, anterior pronunțării Deciziei nr. 80 din 11 decembrie 2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 30 ianuarie 2024.

62. Prin urmare, constatând că nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate impuse de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în temeiul art. 521 din Codul de procedură civilă,

## ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

### DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă în Dosarul nr. 3.315/120/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

*Dacă dispozițiile art. 17 alin. (3) și (4) din secțiunea a 4-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la majorarea salariului de bază cu 7,5%, respectiv cu 5%, sunt aplicabile specialiștilor IT din cadrul instanțelor care funcționează în municipiul București și în localitățile reședință de județ cărora le-au fost deja stabilite drepturile salariale în raport cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției.*

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 20 octombrie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

**MARIANA CONSTANTINESCU**

Magistrat-asistent,  
**Cristian Balacciu**

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.  
Pentru publicări, încărcări actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

