



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 1088

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 26 noiembrie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 606 din 5 noiembrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene	2-4		
Decizia nr. 328 din 1 iulie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) și ale art. 425 ¹ alin. (1) din Codul de procedură penală....	4-6		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
990. — Hotărâre pentru aprobarea celui de-al patrulea amendament convenit între Guvernul României și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, prin schimb de scrisori semnate la București la 28 mai 2025 și la Paris la 22 septembrie 2025, la Acordul-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei (Proiectul privind construcția de locuințe pentru persoanele/famiiliile tinere din România, destinate închirierii), semnat la București la 12 ianuarie 2016 și la Paris la 22 ianuarie 2016	7-8		
995. — Hotărâre privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului și în administrarea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. a unor bunuri aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. —			
		Sucursala Regională CF Timișoara, în vederea reutilizării și re folosirii, respectiv scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, după caz	9-10
		999. — Hotărâre privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Someș” al Județului Satu Mare	11
		1.000. — Hotărâre privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Basarab I” al Județului Dâmbovița	12
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
		6.700. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru aprobarea Metodologiei privind organizarea, funcționarea și accesul în învățământul liceal tehnologic dual, precum și modul de organizare și desfășurare a examenului de certificare a calificării....	13
		6.718/378. — Ordin al ministrului educației și cercetării și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind modificarea anexei la Ordinul ministrului educației naționale și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 4.215/296/2019 pentru aprobarea listei liceelor tehnologice cu profil preponderent agricol	14-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 606

din 5 noiembrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, excepție ridicată de Preda Marcel în Dosarul nr. 3.814/105/2018/a1 al Tribunalului Prahova — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.190D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Acesta arată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor legale criticate prin Decizia nr. 461 din 25 octombrie 2022.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 27 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 3.814/105/2018/a1, **Tribunalul Prahova — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene**, excepție ridicată de Preda Marcel într-o cauză având ca obiect obligația de a face, respectiv acordarea unor drepturi bănești.

5. În **motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia arată, în esență, că prevederile legale criticate sunt neconstituționale întrucât fac referire la dispoziții legale care nu mai erau în vigoare la data adoptării lor, respectiv la art. 20 alin. (1) și (2) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, aspect de natură să încalce cerința referitoare la calitatea legii.

6. **Tribunalul Prahova — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că

exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, stabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe. Atât timp cât dispozițiile contestate sunt prevăzute în norme ale unei ordonanțe de urgență, emise în condiții de delegare legislativă, acestea nu pot fi neconstituționale. Mai mult decât atât, în mod neîntemeiat, autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile legale criticate ar trimite la un text legal care nu mai este în vigoare, așa cum reiese din simpla lectură a acestora.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 973 din 7 decembrie 2017, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 28 martie 2018, care au următorul conținut: „(1) În anul 2018 nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă.”

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) în componenta sa privind calitatea legii.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra prevederilor legale criticate, prin prisma unor critici similare, constatând că sunt constituționale, prin Decizia nr. 461 din 25 octombrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 143 din 20 februarie 2023, paragrafele 23-28 și 30.

13. Curtea a reținut că dispozițiile de lege criticate fac parte dintr-un act normativ anual care reglementează salarizarea personalului plătit din fonduri publice și prevăd că în anul 2018 nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă. Textul criticat are caracter general, referindu-se la toate categoriile de ajutoare sau indemnizații prevăzute de lege la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă, cum sunt, cu titlu exemplificativ, cele prevăzute pentru judecători și procurori, personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și personalul care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, personalul plătit din fonduri publice sau funcționarii publici parlamentari.

14. Curtea a mai reținut că, în cauza respectivă, era vorba despre ajutorul prevăzut de art. 20 din anexa nr. VII „Familia ocupațională de funcții bugetare «Apărare, ordine publică și siguranță națională»” la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, ajutor prevăzut pentru personalul militar, polițiștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, la trecerea în rezervă sau direct în retragere, respectiv la încetarea raporturilor de serviciu. Însă Legea-cadru nr. 284/2010 a fost abrogată prin art. 44 alin. (1) pct. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017. Noua reglementare nu conține nicio dispoziție similară celor din Legea-cadru nr. 284/2010 care instituiau ajutoarele și indemnizațiile. De asemenea, Legea-cadru nr. 153/2017 a abrogat dispozițiile din ordonanțele de urgență ale Guvernului prin care a fost suspendată plata ajutoarelor și indemnizațiilor în intervalul 2012-2016 inclusiv.

15. În jurisprudența sa constantă, de exemplu, prin Decizia nr. 834 din 17 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 235 din 8 martie 2021, paragraful 19, **Curtea a reținut, în esență, că aceste drepturi bănești — ajutoare sau indemnizații la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă — reprezintă beneficii acordate anumitor categorii socioprofesionale în virtutea statutului special al acestora, fără a avea însă un temei constituțional.**

16. Referitor la critica privind încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, care impune standardele privind calitatea legii, prin Decizia nr. 189 din 26 mai 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1045 din 9 noiembrie 2020, paragraful 87, Curtea a reiterat statuările sale anterioare prin care a constatat conformitatea cu aceste standarde a actelor normative de suspendare a drepturilor antereferite pentru intervalul 2010-2017 (a se vedea Decizia nr. 403 din 6 iunie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 818 din 9 octombrie 2019, paragrafele 96-98). În aceste decizii, Curtea a reținut că înțelesul normelor de suspendare a plății acestor drepturi a fost clarificat prin Decizia nr. 16 din 8 iunie 2015, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 15 iulie 2015. Astfel, în interpretarea instanței supreme, voința legiuitorului nu a fost aceea de eliminare a beneficiilor acordate unor categorii socioprofesionale, respectiv de încetare a existenței dreptului la acordarea de ajutoare/indemnizații, ci doar de suspendare a exercițiului acestui drept, iar dreptul la pensie și condițiile de pensionare, precum și drepturile care se acordă cu prilejul pensionării sunt

cele de la data deschiderii dreptului la pensie, nu cele existente în legislație la o dată anterioară, care nu au caracterul unui drept câștigat.

17. Curtea a mai reținut, la paragraful 89 al Deciziei nr. 189 din 26 mai 2020, precitată, că autorii au înțeles greșit semnificația abrogării art. 20 alin. (1) și (2) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010. Astfel, urmarea acestei abrogări este previzibilă și clară în sensul că dacă personalul militar, polițiștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare au trecut în rezervă sau direct în retragere, respectiv raporturile de serviciu au încetat, cu drept la pensie, după 1 iulie 2017, nu mai beneficiază de ajutoarele și indemnizațiile prevăzute de Legea-cadru nr. 284/2010.

18. Totodată, prin Decizia nr. 834 din 17 noiembrie 2020, precitată, paragraful 20, referitor la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, din cauza caracterului imprevizibil al dispozițiilor referitoare la neacordarea ajutoarelor sau, după caz, a indemnizațiilor la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă, invocând jurisprudența sa, Curtea a reținut că persoanele care se pensionează se supun dispozițiilor legale în vigoare la data deschiderii dreptului la pensie, potrivit principiului *tempus regit actum* (a se vedea, în același sens, și Decizia nr. 443 din 21 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 580 din 29 iulie 2016, paragraful 30).

19. De altfel, Curtea a mai observat că prin Decizia nr. 20 din 20 mai 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 651 din 6 august 2019, instanța supremă a reținut la paragrafele 76-80 că, „nicio dificultate de determinare a efectelor abrogării nu există cu referire la datele speței deduse spre analiză în cadrul sesizării prealabile, câtă vreme prin art. 44 alin. (1) pct. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017 s-a dispus abrogarea expresă a Legii-cadru nr. 284/2010, iar conform art. 64 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, «abrogarea unei dispoziții sau a unui act normativ are caracter definitiv». De asemenea, faptul că dispoziția din Legea-cadru nr. 284/2010 referitoare la drepturile de natura celor pretinse în cauză avusese efectele suspendate în timp, prin acte normative succesive, trebuie interpretat cu referire la art. 66 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, din care rezultă că și astfel de norme pot face obiect al abrogării. Față de consecințele pe care le produce un act normativ care scoate din circuitul juridic, pentru viitor, textele de lege care fac obiectul acestuia, trebuie observat în ce măsură un act normativ ulterior (în speță, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017) poate suspenda drepturi care făceau obiect de reglementare al actului abrogat (recte, Legea-cadru nr. 284/2010, abrogată prin Legea-cadru nr. 153/2017). Așadar, rezolvarea chestiunii de drept sesizate nu presupune decât aplicarea corectă a regulilor referitoare la succesiunea legilor în timp și la efectul suspensiv sau abrogator al unor norme, cu referire punctuală la măsura în care abrogarea unor drepturi mai poate constitui temei ulterior pentru suspendarea exercițiului acelorași drepturi. În acest context, nicio dificultate nu poate fi identificată în legătură cu interpretarea vreunor dispoziții legale neclare sau imprecise ori în ce privește determinarea și aplicarea corectă a principiilor care guvernează aplicarea legii în timp, pentru a se considera că este admisibilă declanșarea procedurii hotărârii prealabile.”

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Preda Marcel în Dosarul nr. 3.814/105/2018/a1 al Tribunalului Prahova — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Prahova — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 5 noiembrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru **MARIAN ENACHE**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă
coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992

privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale,
semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 328

din 1 iulie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) și ale art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) și ale art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Dumitrescu Constantin în Dosarul nr. 6.927/225/2019 al Tribunalului Mehedinți — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 791D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent-șef învederează că dovada de înmănare a citației în privința autorului excepției a fost restituită

Curții cu mențiunea „destinatar decedat” și precizează că nu au fost transmise la dosar documente privind introducerea în cauză a unor eventuali succesori în drepturi.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele dă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, apreciind că, în realitate, sunt invocate aspecte legate de interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale criticate, și nu de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 17 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 6.927/225/2019, **Tribunalul Mehedinți — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 341 alin. (8) și ale art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Dumitrescu Constantin într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate împotriva unei încheieri a judecătorului de cameră preliminară pronunțate cu privire la verificarea unei soluții de neprimire în judecată dispuse de procuror.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că textele legale criticate sunt neconstituționale „în condițiile în care judecătorul de cameră preliminară, împotriva evidențelor probelor, dispune o soluție” cu caracter definitiv, contrară principiilor constituționale și convenționale statuate prin normele de referință mai sus indicate.

7. **Tribunalul Mehedinți — Secția penală, Judecătorul de cameră preliminară**, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, de vreme ce justițiabilului îi este permis să se adreseze sistemului național de instanțe stabilit prin legislația națională. Astfel, plângerea adresată judecătorului de cameră preliminară de către partea interesată pentru ca soluția de netrimiteră în judecată să fie supusă controlului unui organ judiciar în cadrul unei instanțe judecătorești garantează și dă expresie dreptului la un proces echitabil, în componenta sa privind accesul liber la justiție, având natura unei căi de atac speciale. Faptul că prevederile art. 341 alin. (8) și ale art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală au exclus o nouă cale de atac împotriva soluției pronunțate de un organ judiciar din cadrul unei instanțe judecătorești nu este de natură să aducă atingere accesului la justiție.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, modificate prin prevederile art. II pct. 94 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 23 mai 2016, precum și ale art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins:

— Art. 341 alin. (8) — Soluționarea plângerii de către judecătorul de cameră preliminară: „(8) *Încheierea prin care s-a pronunțat una dintre soluțiile prevăzute la alin. (6), alin. (7) pct. 1, pct. 2 lit. a), b) și d) și alin. (7¹) este definitivă.*”;

— Art. 425¹ alin. (1) — Declararea și soluționarea contestației: „(1) *Calea de atac a contestației se poate exercita numai atunci când legea o prevede expres, prevederile prezentului articol fiind aplicabile când legea nu prevede altfel.*”

12. Prevederile constituționale indicate în motivarea excepției sunt cele ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, ale art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, ale art. 21 — *Accesul liber la justiție* și ale art. 24 — *Dreptul la apărare*, precum și cele ale art. 2 — *Dreptul la două grade de jurisdicție*

în materie penală din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* din aceeași Convenție.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că același autor a mai formulat o excepție de neconstituționalitate identică, într-o altă cauză, soluționată prin Decizia nr. 238 din 27 aprilie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 716 din 3 august 2023, prin care instanța constituțională a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) și ale art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală.

14. Atât prin excepția de neconstituționalitate soluționată prin Decizia nr. 238 din 27 aprilie 2023, cât și prin cea prezentă, autorul a criticat dispozițiile legale mai sus menționate întrucât nu permit părților să formuleze contestație împotriva încheierii judecătorului de cameră preliminară prin care s-a respins plângerea formulată cu privire la ordonanța parchetului prin care s-a dispus soluția de netrimiteră în judecată.

15. Cu privire la dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, atât în forma anterioară modificării prin prevederile art. II pct. 94 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016, cât și în forma ulterioară acestei modificări — cu păstrarea soluției legislative criticate —, Curtea a reținut că, potrivit acestui text, încheierea prin care s-a pronunțat una dintre soluțiile prevăzute de dispozițiile art. 341 alin. (6) și alin. (7) pct. 1 și pct. 2 lit. a), b) și d) din Codul de procedură penală este definitivă, însă acest fapt nu este de natură să afecteze constituționalitatea textului de lege criticat, deoarece stabilirea competenței instanțelor judecătorești și instituirea regulilor de desfășurare a procesului, deci și reglementarea căilor de atac, constituie atributul exclusiv al legiuitorului, conform art. 129 și art. 126 alin. (2) din Constituție. Curtea a mai statuat că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală nu aduc atingere nici dreptului la apărare consacrat de prevederile art. 24 din Legea fundamentală și nici accesului liber la justiție și dreptului la un proces echitabil prevăzute de dispozițiile art. 21 din Constituție și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât nu înlătură posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilă prin lege, într-un termen rezonabil. Nicio prevedere a Legii fundamentale și a actelor normative internaționale invocate de autorii excepției nu reglementează dreptul la exercitarea căilor de atac în orice cauză. Astfel, prevederile art. 129 din Constituție stipulează că părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac numai în condițiile legii (paragraful 33 din Decizia nr. 238 din 27 aprilie 2023).

16. În continuare, Curtea a constatat că eliminarea căilor de atac în această materie este justificată de caracterul special al procedurii instituite de prevederile art. 340 și 341 din Codul de procedură penală. Legiuitorul a urmărit să asigure celeritatea procedurii și obținerea în mod rapid a unei hotărâri definitive prin care să fie exercitat controlul judiciar cu privire la soluția procurorului, având în vedere natura cauzelor vizate de dispozițiile art. 340 și 341 din Codul de procedură penală, cauze în care nu se judecă infracțiunea care a format obiectul cercetării sau al urmăririi penale, ci soluția de neurmărire sau netrimiteră în judecată dispusă de procuror (paragraful 34 din Decizia nr. 238 din 27 aprilie 2023).

17. Referitor la dreptul la un recurs efectiv, consacrat de dispozițiile art. 13 din Convenție, Curtea a reținut, în acord cu

jurisprudența sa în materie, că acest drept nu semnifică asigurarea unei căi de atac împotriva unei hotărâri judecătorești, ci impune existența în dreptul intern a unei căi procedurale care să permită prevalarea de drepturile și libertățile consacrate de Convenție. Astfel, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, dispozițiile art. 13 din Convenție garantează o cale legală internă care să ofere posibilitatea de a obține examinarea pe fond a unei „plângeri admisibile” întemeiate pe prevederile Convenției și să asigure un remediu adecvat (Hotărârea din 16 iulie 2014, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Ališić și alții împotriva Bosniei și Herțegovinei, Croației, Serbiei, Sloveniei și fostei Republici Iugoslave a Macedoniei*, paragraful 131). Or, dispozițiile art. 341 din Codul de procedură penală — prin reglementarea procedurii plângerii împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimiteri în judecată — sunt de natură să asigure îndeplinirea acestei exigențe convenționale (paragraful 35 din Decizia nr. 238 din 27 aprilie 2023).

18. Cu privire la prevederile art. 425¹ din Codul de procedură penală, criticate din perspectiva faptului că împotriva încheierilor pronunțate conform art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală nu poate fi formulată calea de atac a contestației, Curtea a reținut, în esență, că acestea au ca scop asigurarea unei căi de atac în materii urgente și pentru situații restrictive de drepturi și libertăți. Așa cum rezultă din cuprinsul textului criticat, aceste situații sunt însă cele expres reglementate de legiuitor, prin prevederile Codului de procedură penală, determinarea lor fiind de competența exclusivă a acestuia. Prin urmare, așa cum rezultă din prevederile art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală, calea de atac a contestației se poate exercita numai atunci când legea o prevede expres, legiuitorul, conform politicii sale în materie procesual penală, putând hotărî care sunt încheierile ce pot fi contestate, în vederea soluționării cu celeritate a unor situații procesuale de natură să restrângă exercițiul unor drepturi fundamentale. Faptul că autorii excepției

nu se află printre persoanele care au dreptul de a formula contestație nu este de natură să încalce dispozițiile constituționale referitoare la folosirea căilor de atac, întrucât, astfel cum s-a reținut anterior, conform prevederilor art. 129 coroborate cu cele ale art. 126 alin. (2) din Constituție, procedura de judecată este reglementată prin lege, iar căile de atac pot fi exercitate doar în condițiile legii. În acest context, Curtea a reținut că reglementarea situațiilor în care poate fi formulată contestație reprezintă opțiunea legiuitorului și a fost exprimată conform atribuției sale constituționale prevăzute la art. 61 alin. (1) din Constituție și în marja de apreciere prevăzută de acesta (în acest sens, a se vedea Decizia nr. 439 din 22 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 870 din 3 noiembrie 2017).

19. În considerarea celor statuate mai sus, Curtea nu a putut reține nici existența unei discriminări între persoanele care au dreptul să formuleze contestație, potrivit prevederilor art. 425¹ din Codul de procedură penală, și cele ale căror încheieri sunt definitive, conform prevederilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, întrucât aceste două categorii de persoane se află în situații diferite, determinate de natura diferită a obiectului încheierilor ce pot fi contestate. Principiul egalității în fața legii, prevăzut la art. 16 din Constituție, obligă la instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite, dar acesta nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite (paragrafele 38-40 din Decizia nr. 238 din 27 aprilie 2023).

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluția pronunțată prin Decizia Curții Constituționale nr. 238 din 27 aprilie 2023 își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Dumitrescu Constantin în Dosarul nr. 6.927/225/2019 al Tribunalului Mehedinți — Secția penală și constată că dispozițiile art. 341 alin. (8) și ale art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile de neconstituționalitate formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Mehedinți — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 1 iulie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru **MARIAN ENACHE**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent-șef,
Claudia-Margareta Krupenschi

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****H O T Ă R Ă R E**

**pentru aprobarea celui de-al patrulea amendament
convenit între Guvernul României și Banca de Dezvoltare
a Consiliului Europei, prin schimb de scrisori
semnate la București la 28 mai 2025 și la Paris
la 22 septembrie 2025, la Acordul-cadru de împrumut
dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei
(Proiectul privind construcția de locuințe
pentru persoanele/famiiliile tinere din România,
destinate închirierii), semnat la București
la 12 ianuarie 2016 și la Paris la 22 ianuarie 2016**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 6 alin. (2) din Legea nr. 208/2016 pentru aprobarea Acordului-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei (Proiectul privind construcția de locuințe pentru persoanele/famiiliile tinere din România, destinate închirierii), semnat la București la 12 ianuarie 2016 și la Paris la 22 ianuarie 2016,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă al patrulea amendament convenit între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor, și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, prin schimb de scrisori*) semnate la București la 28 mai 2025 și la Paris la 22 septembrie 2025, la Acordul-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei (Proiectul privind construcția de locuințe pentru persoanele/famiiliile tinere din România, destinate închirierii), semnat la București la 12 ianuarie 2016 și la Paris la 22 ianuarie 2016, aprobat prin Legea nr. 208/2016.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice

și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

București, 20 noiembrie 2025.

Nr. 990.

*) Traducere.

MINISTERUL FINANTELOR

Biroul ministrului finanțelor

Nr. 449.444/28.05.2025

DI Carlo Monticelli, guvernator

Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei

**Ref.: Al patrulea amendament la Acordul-cadru de împrumut (ACÎ) F/P 1861 (2015) —
Construcția de locuințe pentru persoanele/familiiile tinere din România, destinate închirierii**

Stimate domnule Monticelli,

Dorim să vă informăm cu privire la evoluțiile recente privind investițiile din cadrul Proiectului. După cum știți, provocările globale actuale, inclusiv perturbările lanțului de aprovizionare, inflația și instabilitatea geopolitică, au avut un impact semnificativ asupra sectorului construcțiilor. Acest aspect, la rândul său, afectează calendarul lucrărilor din cadrul Proiectului, provocând întârzieri semnificative în implementare.

În aceste circumstanțe și pentru a utiliza mai eficient fondurile din împrumut, în consultare cu Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, precum și cu Agenția Națională pentru Locuințe, vă solicităm aprobarea unui amendament al anexei 1 la ACÎ menționat, respectiv extinderea datei de finalizare a Proiectului cu 1 an.

Această modificare este esențială pentru a permite finalizarea celor 959 de unități locative (ul) rămase, care se află în prezent în diferite stadii de execuție. Mai precis, acestea includ:

— 940 ul pentru locuințe de închiriat destinate persoanelor/familiiilor tinere; și

— 19 ul pentru locuințe de serviciu destinate închirierii.

Modificarea propusă ar îngădui, de asemenea, actualizarea indicatorilor tehnico-economici, permițându-ne să continuăm contractarea lucrărilor de construcție și amenajare pentru unitățile rămase.

Considerăm că această modificare va asigura finalizarea la timp a Proiectului, satisfăcând atât nevoile de locuințe ale comunităților, cât și obiectivele stabilite prin Proiect.

În speranța că solicitarea noastră va întâlni înțelegerea și sprijinul dumneavoastră, așteptăm cu nerăbdare răspunsul dumneavoastră prompt.

Cu stimă,

Ministrul finanțelor,

Tánczos Barna

cc. dl Cristian Tăbăcaru, director al Direcției împrumuturi și dezvoltare socială,

Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei

Dna Wassila Dridi, director de țară pentru România, Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei

BDCE

Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei

Împrumuturi și dezvoltare socială

DI Tánczos Barna

ministrul finanțelor

Bulevardul Libertății nr. 16, sectorul 5, București, România

22 septembrie 2025

Stimate domnule ministru,

Ref.: Extinderea termenului-limită al disponibilizării pentru tranșa a 6-a

Extinderea datei de finalizare

DÎ 1861 (2015) — Construcția de locuințe pentru familiile tinere din România, destinate închirierii

Referința este făcută la art. 4.4 (i) „Perioadă de disponibilizare” al Acordului-cadru semnat la 22 ianuarie 2016 pentru proiectul menționat mai sus, precum și la anexa 1 a Amendamentului 1 la Acordul-cadru semnat la 28 ianuarie 2021.

Ca răspuns la solicitarea dumneavoastră de extindere transmisă la 28 mai 2025, BDCE are plăcerea de a vă informa că, în urma aprobării, noul termen-limită pentru disponibilizarea celei de-a 6-a tranșe este în prezent 25 octombrie 2026, iar data de finalizare este în prezent stabilită pentru 31 martie 2027.

Vă rugăm să rețineți faptul că acest proiect reprezintă o prioritate majoră pentru BDCE și că Banca va continua să acorde o atenție deosebită implementării sale viitoare.

Al dumneavoastră, cu stimă,

Erwin Pesleux,
Î&D — șef finanțare

Cristian Tăbăcaru,
director

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului și în administrarea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. a unor bunuri aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. — Sucursala Regională CF Timișoara, în vederea reutilizării și refolosirii, respectiv scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, după caz

În conformitate cu art. 2-4 din Ordonanța Guvernului nr. 32/2007 privind reglementarea unor aspecte legate de modernizarea și reabilitarea unor părți din infrastructura feroviară publică, aprobată cu modificări prin Legea nr. 178/2008, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 864 și 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 288, art. 299, art. 361 alin. (1) și art. 362 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului și în administrarea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. a unor bunuri aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. — Sucursala Regională CF Timișoara, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Trecerea în domeniul privat al statului se face în vederea reutilizării și refolosirii, respectiv scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, după caz, a bunurilor prevăzute la art. 1, în condițiile legii. Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. își va actualiza corespunzător datele din evidența contabilă.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

p. Ministrul transporturilor
și infrastructurii,

Ionuț-Cristian Săvoiu,

secretar de stat

Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare

București, 20 noiembrie 2025.

Nr. 995.

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor — fără terenuri — aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. — Sucursala Regională CF Timișoara, care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al statului și în administrarea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., în vederea reutilizării și refolosirii, respectiv scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, după caz

CS MT: 13633330
CUI CNCF „C.F.R.” — S.A.: R11054529

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)													
Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/ dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunurile sunt înregistrate cu valoarea de inventar din col. 9 în evidența financiar-contabilă	Titlulul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumirea și codul fiscal)	Situația juridică	
					Descrierea tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa					Administare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	147798 parțial	8.10.07	Imobile	Instalații fixe de siguranță și de conducere operativă a circulației feroviare, interoperabile	Instalații = 8 elemente (instalații grupuri electrogene) (stațiile de cale ferată Băcia, Călan, Bretea Strei, Subcetate, Pui, Peștera Bolii și Petroșani)	Sucursalele regionale CF Cluj, Brașov, Craiova	Sucursala Regională CF Timișoara	1998	2.358,00	1.04.1969; 1.12.1971; 1.05.1972; 1.09.1972; 1.12.1989; 1.12.1972; 1.05.1972; 1.11.1970.	MT: 13633330 și CNCF „C.F.R.” — S.A.: R11054529	Hotărârea Guvernului nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare	Concesionate

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public
al statului și darea acestuia în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul
pentru Situații de Urgență „Someș” al Județului Satu Mare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288, art. 293 alin. (5) și al art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și în conformitate cu prevederile art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Someș” al Județului Satu Mare a imobilului având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, trecut în domeniul public al statului prin Hotărârea Consiliului Local al Orașului Ardud nr. 23/2025.

(2) Imobilul prevăzut la alin. (1) se declară bun de uz și de interes public național și se utilizează pentru edificarea unei subunități de pompieri în localitatea Ardud, județul Satu Mare.

Art. 2. — Predarea-primirea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Marian-Cătălin Predoiu
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 20 noiembrie 2025.
Nr. 999.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului, proprietate publică a statului, care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor
din domeniul public al statului și care se dă în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul
pentru Situații de Urgență „Someș” al Județului Satu Mare

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite	Situația juridică	
											Baza legală	Administrare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
Se va atribui de către Ministerul Finanțelor.	8.19.01	Imobil	Se va atribui de către Ministerul Afacerilor Interne.	Teren intravilan CF nr. 109578 Ardud	România, județul Satu Mare	—	2025	164.000 lei	2025	Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Someș” al Județului Satu Mare CUI 4038776 Ministerul Afacerilor Interne	Hotărârea Consiliului Local al Orașului Ardud nr. 23/2025	În administrare

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public
al statului și darea acestuia în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul
pentru Situații de Urgență „Basarab I” al Județului Dâmbovița

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288, art. 293 alin. (5) și al art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și în conformitate cu prevederile art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Basarab I” al Județului Dâmbovița a imobilului având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, trecut în domeniul public al statului prin Hotărârea Consiliului Local al Comunei Băleni nr. 49/2025.

(2) Imobilul prevăzut la alin. (1) se declară bun de uz și de interes public național și se utilizează pentru edificarea unei subunități de pompieri.

Art. 2. — Predarea-primirea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Marian-Cătălin Predoiu
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 20 noiembrie 2025.
Nr. 1.000.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului, proprietate publică a statului, care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor
din domeniul public al statului și care se dă în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul
pentru Situații de Urgență „Basarab I” al județului Dâmbovița

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/ dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite	Situația juridică	
											Baza legală	Administrare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
Se va atribui de către Ministerul Finanțelor.	8.19.01	Imobil	Se va atribui de către Ministerul Afacerilor Interne.	Teren intravilan CF nr. 75372 Băleni	România, județul Dâmbovița	—	2025	10.100,10 lei	2025	Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Basarab I” al Județului Dâmbovița CUI 4207069 Ministerul Afacerilor Interne	Hotărârea Consiliului Local al Comunei Băleni nr. 49 din 17.06.2025	În administrare

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

**pentru aprobarea Metodologiei privind organizarea,
funcționarea și accesul în învățământul liceal tehnologic dual,
precum și modul de organizare și desfășurare
a examenului de certificare a calificării**

Având în vedere:

— prevederile art. 16, 17, 22, 33, 34, 35, art. 84 alin. (3), art. 86, art. 98 alin. (3), art. 100 alin. (2), art. 101, 102, 128, 137, 177 și ale art. 248 alin. (4) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;

— prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor);

— Referatul de aprobare nr. VET 2.016 din 15.10.2025 referitor la proiectul de ordin pentru aprobarea Metodologiei privind organizarea, funcționarea și accesul în învățământul liceal tehnologic dual, precum și modul de organizare și desfășurare a examenului de certificare a calificării,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia privind organizarea, funcționarea și accesul în învățământul liceal tehnologic dual, precum și modul de organizare și desfășurare a examenului de certificare a calificării, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală echitate și performanță în învățământul preuniversitar, Direcția generală management, carieră didactică și rețea școlară în învățământul preuniversitar, Direcția generală minorități și desegregare, Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic, inspectoratele școlare județene/al municipiului București și unitățile de învățământ preuniversitar care școlarizează elevi în învățământul liceal tehnologic duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — De la data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă orice alte prevederi contrare.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Daniel-Ovidiu David

București, 17 noiembrie 2025.
Nr. 6.700.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1088 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
Nr. 6.718 din 21 noiembrie 2025

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Nr. 378 din 7 noiembrie 2025

ORDIN

privind modificarea anexei la Ordinul ministrului educației naționale și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 4.215/296/2019 pentru aprobarea listei liceelor tehnologice cu profil preponderent agricol

Având în vedere:

- Referatul de aprobare nr. 218.529 din 29.10.2025, întocmit de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale;
- art. 3 din Metodologia privind susținerea financiară, de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, a liceelor tehnologice cu profil preponderent agricol, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 761/2024, în temeiul:
 - art. 36 alin. (4) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
 - art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare;
 - art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării și ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emit prezentul ordin.

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului educației naționale și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 4.215/296/2019 pentru aprobarea listei liceelor tehnologice cu profil preponderent agricol, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 477 din 12 iunie 2019, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — (1) Liceele tehnologice din anexa la prezentul ordin, care se reorganizează dar își păstrează profilul preponderent agricol, beneficiază de finanțare potrivit prevederilor art. 3 alin. (3)

și (4) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 761/2024 pentru aprobarea Metodologiei privind susținerea financiară, de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, a liceelor tehnologice cu profil preponderent agricol.

(2) Ministerul Educației și Cercetării transmite Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale orice modificare care intervine în situația juridică a liceelor tehnologice cu profil preponderent agricol din anexa la prezentul ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Violeta Mușat,
secretar de stat

ANEXĂ
(Anexa la Ordinul nr. 4.215/296/2019)

LISTA liceelor tehnologice cu profil preponderent agricol

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Județul	Adresa
1.	Liceul Tehnologic „Ștefan Manciulea” Blaj	Alba	Str. Piața 1848 nr. 3, Blaj
2.	Liceul Tehnologic Aiud, cu structura Liceul Tehnologic Agricol „Alexandru Borza” Ciurbrud	Alba	Str. Ion Creangă nr. 14
3.	Liceul Tehnologic de Industrie Alimentară Arad	Arad	Str. Lucian Blaga nr. 15, Arad
4.	Liceul Tehnologic „Constantin Dobrescu” Curtea de Argeș	Argeș	Str. Basarabilor nr. 15, Curtea de Argeș

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Județul	Adresa
5.	Liceul Tehnologic „Jacques M. Elias” Sascut	Bacău	Str. Jacques M. Elias nr. 15, Sascut
6.	Liceul Tehnologic nr. 1 Salonta	Bihor	Str. Șarcadului nr. 1, Salonta
7.	Liceul Tehnologic nr. 1 Valea lui Mihai	Bihor	Str. Matyas Hunyadi nr. 43, Valea lui Mihai
8.	Liceul Tehnologic Agricol Bistrița	Bistrița-Năsăud	Str. Drumul Târpiului nr. 21
9.	Liceul Tehnologic Agricol Beclean	Bistrița-Năsăud	Str. Piața Libertății nr. 2, Beclean
10.	Liceul „Demostene Botez” Trușești	Botoșani	Str. Demostene Botez nr. 16, Trușești, Botoșani
11.	Liceul Tehnologic „Alexandru Vlahuță” Șendriceni	Botoșani	Str. Principală nr. 44
12.	Liceul Tehnologic „Petru Rareș” Botoșani	Botoșani	Str. Călugăreni nr. 9, Botoșani
13.	Liceul Tehnologic „Gh. K. Constantinescu” Brăila	Brăila	Str. Râmnicu Sărat nr. 127, Brăila
14.	Colegiul pentru Agricultură și Industrie Alimentară „Țara Bârsei” Prejmer	Brașov	Str. Brașovului nr. 160A, Prejmer
15.	Liceul Agricol „Dr. C. Angelescu”	Buzău	Str. Crizantemelor nr. 17, Buzău
16.	Liceul Tehnologic Agricol Smeeni	Buzău	Str. Republicii nr. 138, Smeeni
17.	Liceul Tehnologic „Victor Frunză” Râmnicu Sărat, județul Buzău	Buzău	Str. Toamnei nr. 4, Râmnicu Sărat
18.	Colegiul Tehnologic „Viaceslav Harnaj” București	Municipiul București	Bd. Ficusului nr. 20-26, București
19.	Liceul Tehnologic „Mihai Novac” Oravița	Caraș-Severin	Str. Cloșca nr. 10, Oravița
20.	Liceul Agricol „Sandu Aldea” Călărași	Călărași	Prelungirea București nr. 10, Călărași
21.	Liceul Tehnologic nr. 1 Fundulea	Călărași	Str. Nicolae Titulescu nr. 5, Fundulea
22.	Colegiul „Emil Negruțiu” Turda	Cluj	Str. Agriculturii nr. 27, Turda
23.	Liceul Tehnologic „Pontica” Constanța	Constanța	Str. I.C. Brătianu nr. 248, Constanța
24.	Liceul Agricol Poarta Albă	Constanța	Str. Palatului nr. 1, Poarta Albă
25.	Liceul Tehnologic „Apor Péter” Târgu Secuiesc	Covasna	Str. Școlii nr. 11, Târgu Secuiesc
26.	Liceul Tehnologic „Marin Grigore Năstase” Tărtășești	Dâmbovița	Str. Independenței nr. 102, Tărtășești
27.	Liceul Tehnologic „Iordache Goleșcu” Găești, cu structura Liceul Tehnologic „Dr. C. Angelescu” Găești	Dâmbovița	Str. 13 Decembrie nr. 206, Găești Str. Argeșului nr. 2
28.	Liceul Tehnologic „Petre Baniță” Călărași	Dolj	Str. Petre Baniță nr. 219, Călărași
29.	Colegiul Național de Agricultură și Economie Tecuci	Galați	Str. 1 Decembrie 1918 nr. 107, Tecuci
30.	Liceul Tehnologic nr. 1 Cudalbi	Galați	Str. Ștefan cel Mare nr. 247, Cudalbi
31.	Liceul Tehnologic „Mihai Viteazul” Călugăreni	Giurgiu	Șos. București-Giurgiu nr. 17, Călugăreni
32.	Liceul Tehnologic Bârsești Târgu Jiu	Gorj	Localitate componentă Bârsești nr. 8, Târgu Jiu
33.	Colegiul Tehnic „Batthyány Ignác” Gheorgheni	Harghita	Str. Lacu Roșu nr. 149, Gheorgheni
34.	Liceul Tehnologic Agricol „Alexandru Borza” Geoagiu	Hunedoara	Str. Independenței nr. 47, Geoagiu
35.	Liceul Tehnologic Agricol „Olga Sturdza” Miroslava	Iași	Str. M. Kogălniceanu nr. 38, Miroslava
36.	Colegiul Tehnic „Haralamb Vasiliu” Podu Iloaiei	Iași	Str. Națională nr. 88, Podu Iloaiei
37.	Colegiul Agricol și de Industrie Alimentară „Vasile Adamachi” Iași	Iași	Str. M. Sadoveanu nr. 41, Iași
38.	Liceul Tehnologic „Cezar Nicolau” Brănești	Ilfov	Bd. I.C. Brătianu nr. 1B, Brănești
39.	Liceul Tehnologic Agricol „Alexiu Berinde” Seini	Maramureș	Str. Victoriei nr. 2, Seini
40.	Liceul Tehnologic „Tudor Vladimirescu” Șimian	Mehedinți	Str. Gării nr. 1, Șimian
41.	Liceul Tehnologic Halânga	Mehedinți	Calea Târgu Jiului nr. 2, Halânga
42.	Liceul Tehnologic „Ioan Bojor” Reghin	Mureș	Str. Râului nr. 16, Reghin
43.	Colegiul Agricol „Traian Săvulescu” Târgu Mureș	Mureș	Str. Călărașilor nr. 108, Târgu Mureș

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Județul	Adresa
44.	Liceul Tehnologic „Ion Ionescu de la Brad” Horia	Neamț	Str. Alexandru cel Bun nr. 115, Horia
45.	Liceul Tehnologic „Dimitrie Petrescu” Caracal	Olt	Str. Vasile Alecsandri nr. 104, Caracal
46.	Liceul Tehnologic „Gheorghe Ionescu-Șișești” Valea Călugărească	Prahova	Str. Viticulturii nr. 179, Valea Călugărească
47.	Liceul Tehnologic „George Barițiu” Livada	Satu Mare	Str. Oașului nr. 2
48.	Colegiul Tehnic „Iuliu Maniu”, cu structura Liceul Tehnologic „Ioan Ossian” Șimleu Silvaniei	Sălaj	Str. Simion Bărnuțiu nr. 11, Șimleu Silvaniei str. Mihail Kogălniceanu nr. 11
49.	Colegiul Agricol „D.P. Barcianu” Sibiu	Sibiu	Str. Banatului nr. 2, Sibiu
50.	Liceul Tehnologic Dorna Candrenilor	Suceava	Str. Principală nr. 88, Dorna Candrenilor
51.	Liceul Tehnologic „Nicolae Bălcescu” Alexandria	Teleorman	Str. Libertății, nr. 69, Alexandria
52.	Liceul Tehnologic „Sf. Haralambie” Turnu Măgurele	Teleorman	Str. Oituz nr. 11, Turnu Măgurele
53.	Liceul Tehnologic de Silvicultură și Agricultură „Casa Verde” Timișoara	Timiș	Aleea Pădurea Verde nr. 5, Timișoara
54.	Liceul Tehnologic „Romulus Paraschivoiu” Lovrin	Timiș	Str. Principală nr. 202-203, Lovrin
55.	Liceul Tehnologic Agricol „Nicolae Cornățeanu” Tulcea	Tulcea	Str. Isacței nr. 104, Tulcea
56.	Liceul Agricol „Dimitrie Cantemir” Huși	Vaslui	Str. M. Kogălniceanu nr. 17, Huși
57.	Liceul Tehnologic „Brătianu” Drăgășani	Vâlcea	Str. Mihail Kogălniceanu nr. 1, Drăgășani
58.	Colegiul Tehnic „Valeriu D. Cotea” Focșani	Vrancea	Str. Cuza Vodă nr. 46, Focșani
59.	Liceul de Agricultură și Industrie Alimentară Odobești	Vrancea	Str. Ștefan cel Mare nr. 42, Odobești

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

