



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 1072

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 21 noiembrie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 714 din 19 decembrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „ <i>conflictele de muncă și de asigurări sociale</i> ”, cuprinsă în art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă, precum și a dispozițiilor art. 169 ¹ alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	2–3	332. — Ordin al directorului Serviciului Român de Informații privind conferirea Semnului onorific <i>În Serviciul Patriei</i> unor ofițeri din Serviciul Român de Informații	12
Decizia nr. 301 din 29 mai 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3 ²) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative	4–6	333. — Ordin al directorului Serviciului Român de Informații privind conferirea Semnului onorific <i>În Serviciul Patriei</i> unor maiștri militari, subofițeri și gradați profesioniști din Serviciul Român de Informații	12
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		386. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind stabilirea normei anuale de venit pentru punctul gastronomic local, precum și a coeficienților de corecție ai acesteia, pentru anul 2026	13
972. — Hotărâre privind actualizarea caracteristicilor tehnice și a valorii de inventar ale unor bunuri imobile, precum și actualizarea datelor din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a schimbării unității de învățământ pentru activități extrașcolare (ordonator terțiar de credite), ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, prin Inspectoratul Școlar Județean Neamț și Clubul Copiilor Roman, instituții aflate în subordinea ministerului, și comasarea, ca urmare a reevaluării și înscrierii acestora în aceeași carte funciară	7–9	1.258. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitare-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, ca urmare a actualizării tarifelor în funcție de rata medie anuală a inflației, indicator definitiv, cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică, și de procentul de indexare a salariului minim pe economie	14–16
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
221. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate privind publicarea Listei unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile de acreditare în luna noiembrie 2025	10–11		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 714

din 19 decembrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „conflictele de muncă și de asigurări sociale”, cuprinsă în art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă, precum și a dispozițiilor art. 169¹ alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana-Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Popa Mihai în Dosarul nr. 1.483/97/2018/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 520D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, raportat la faptul că la data la care a fost înregistrat dosarul în cadrul căruia a fost invocată excepția de neconstituționalitate referitoare la posibilitatea formulării recursului, în speță, erau aplicabile prevederile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, care au un conținut identic cu cele ale art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă; prin urmare, aceste din urmă dispoziții legale nu au legătură cu soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței de fond.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 18 martie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 1.483/97/2018/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă**. Excepția a fost invocată de Popa Mihai într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva unei decizii civile pronunțate de instanța de apel în soluționarea unei contestații împotriva unei decizii emise de casa județeană de pensii.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că prevederile sintagmei „*nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în (...) conflictele de muncă și asigurări sociale*”, cuprinsă în art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prin lipsa de claritate a textului, înlătură de la calea extraordinară de atac a recursului procesele prin care se încalcă prevederi legale privitoare la recalcularea pensiilor care au fost stabilite prin lege, aflate în plată. În acest mod, dispozițiile art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă îngreșesc accesul liber la justiție.

6. Se mai arată că este lipsită de claritate și precizie dispoziția referitoare la cuantumul stagiului complet de cotizare ce urmează să fie folosit pentru determinarea punctajului mediu

anual după creșterea cu 50% a punctajelor anuale, cuprinsă în art. 169¹ alin. (3) din Legea nr. 163/2010, fapt ce a condus, în practica instanțelor judecătorești, la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, însă decizia instanței supreme a fost aplicată în dezacord cu actele normative în vigoare. Se mai arată că interpretarea incorectă a legii încalcă și principiul egalității în drepturi a cetățenilor.

7. Se mai susține că este încălcat dreptul de proprietate privată, „atât timp cât instanțele de judecată au permis recalcularea punctajului mediu anual prin folosirea unui împărțitor mai mare, adică a unui stagiului complet de cotizare de 30 de ani, în locul celui de 20 de ani, folosit la stabilirea inițială a punctajului mediu anual.”

8. De asemenea, imposibilitatea exercitării unei căi de atac încalcă dispozițiile constituționale referitoare la folosirea căilor de atac, precum și cele convenționale referitoare la dreptul la un recurs efectiv, prin raportare la dispozițiile art. 148 alin. (2) din Constituție.

9. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

11. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, potrivit încheierii de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015. Analizând motivarea excepției, Curtea reține că obiect al acesteia îl reprezintă sintagma „*conflictele de muncă și asigurări sociale*”, cuprinsă în art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă, și dispozițiile art. 169¹ alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, care au următorul cuprins:

— Art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă: „*Nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. a)-j), în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, conflictele de muncă și de asigurări sociale, în materie de expropriere, în cererile privind repararea prejudiciilor*

cauzate prin erori judiciare, precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 500.000 lei inclusiv. De asemenea, nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului.”;

— Art. 169¹ alin. (3) din Legea nr. 263/2010: „(3) În cazul persoanelor prevăzute la alin. (2), la numărul total de puncte realizate de acestea până la data prezentei recalculări se adaugă numărul de puncte corespunzător majorării rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (1), la determinarea punctajului mediu anual utilizându-se stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, corespunzătoare fiecărei situații.”

15. În opinia autorului excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind preeminența legii, art. 15 alin. (1) privind universalitatea drepturilor, art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (1) și (3) privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, art. 44 alin. (1), (2), (3) și (8) referitoare la dreptul de proprietate, art. 129 — *Folosirea căilor de atac* și art. 148 alin. (2) privind prioritatea reglementărilor europene față de dispozițiile contrare din legile interne. De asemenea, sunt invocate și dispozițiile art. 13 — *Dreptul la un recurs efectiv* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate a sintagmei „*conflictele de muncă și de asigurări sociale*”, cuprinsă în art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Curtea reține că, sub aspect substanțial, aceste prevederi legale au un conținut identic cu cel cuprins în prevederile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013. Diferența constă în perioada de aplicare în timp, în sensul că, în temeiul art. XVIII alin. (1) din Legea nr. 2/2013, aplicarea art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă a fost prorogată pentru procesele începute din data de 1 ianuarie 2019, în timp ce art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 se referă la aceeași regulă, dar aplicabilă proceselor pornite începând cu data intrării în vigoare a acestei legi și până la data de 31 decembrie 2018 inclusiv. În speță, procesul în cadrul căruia a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate a început în data de 12 aprilie 2018, astfel încât, sub aspectul posibilității formulării recursului, sunt aplicabile prevederile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013, care au un conținut identic cu art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a sintagmei „*conflictele de muncă și de asigurări sociale*”, cuprinsă în art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Popa Mihai în Dosarul nr. 1.483/97/2018/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 169¹ alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 decembrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
pentru **MARIAN ENACHE**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă
coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea
și funcționarea Curții Constituționale,
semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂSCU

17. Având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora Curtea decide asupra excepțiilor privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, precum și faptul că dispozițiile art. 483 alin. (2) teza întâi cu referire la sintagma „*conflictele de muncă și de asigurări sociale*” din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile în cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, aceasta urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

18. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 169¹ alin. (3) din Legea nr. 263/2010, Curtea reține că, prin Decizia nr. 240 din 8 aprilie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 768 din 6 august 2021, au fost examinate critici similare de neconstituționalitate aduse prevederilor art. 169¹ alin. (3) din Legea nr. 263/2010, iar Curtea a constatat, în esență, că Decizia nr. 69 din 15 octombrie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, clarifică modul de interpretare și aplicare a legii, respingând criticile formulate din perspectiva prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție, referitoare la claritatea și previzibilitatea legii, precum și pe cele vizând încălcarea dreptului de acces la justiție și a dreptului la un proces echitabil, consacrate de art. 21 alin. (1) și (3) din Constituție.

19. Cât privește critica de neconstituționalitate raportată la art. 129 și art. 148 alin. (2) din Constituție, precum și la art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocată din perspectiva încălcării dreptului de a exercita căile de atac împotriva hotărârilor judecătorești, Curtea a constatat, în considerarea obiectului de reglementare a textului de lege criticat, care nu vizează aspecte procedurale referitoare la exercitarea căilor de atac, că dispozițiile constituționale și convenționale invocate nu sunt incidente în cauză.

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

21. Pentru aceleași considerente, în prezenta cauză, nu poate fi reținută încălcarea dispozițiilor constituționale referitoare la egalitatea în drepturi sau dreptul de proprietate, invocate tot din perspectiva unei interpretări incorecte a legii, prin decizia instanței supreme amintite.

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 301

din 29 mai 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (32) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (32) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, excepție ridicată de Sindicatul Polițiștilor și Personalului Contractual din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Botoșani, în numele și pentru membrii de sindicat Ioan Aniței ș.a. în Dosarul nr. 574/39/2020 al Curții de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 216D/2021.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 17 decembrie 2024, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când, în temeiul art. 57 și al art. 58 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea a dispus amânarea pronunțării pentru data de 4 februarie 2025. Prin încheierile ulterioare, în temeiul art. 57 și al art. 58 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 47/1992, atunci când a constatat că nu sunt prezenți toți judecătorii care au participat la dezbateri, și având în vedere imposibilitatea constituirii legale a completului de judecată la termenul stabilit, potrivit art. 51 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 47/1992, respectiv pentru o mai bună studiere a problemelor ce au format obiectul dezbaterii, în temeiul art. 57 și al art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea a dispus succesiv amânarea pronunțării pentru datele de 18 februarie 2025, 11 martie 2025, 27 martie 2025, 2 aprilie 2025, 8 aprilie 2025 și 29 mai 2025. La termenul din data de 29 mai 2025, Curtea a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

3. Prin Încheierea din 20 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 574/39/2020, **Curtea de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (32) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 115/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative.** Excepția a fost ridicată de Sindicatul Polițiștilor și Personalului Contractual din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean

Botoșani, în numele și pentru membrii de sindicat Ioan Aniței ș.a. într-o cauză având ca obiect soluținarea cererii de anulare a unui act administrativ (Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 78/2017).

4. În **motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că prevederile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece permit ordonatorului de credite să adauge la lege, stabilind prin ordin condițiile și criteriile acordării majorării de 40% pentru personalul militar, polițiștii, funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și personalul civil din cadrul instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, planificat să asigure continuitatea îndeplinirii atribuțiilor specifice, în afara programului normal de lucru, de la domiciliu, astfel cum aceasta este instituită de dispozițiile art. 1 alin. (31) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017. Aceste dispoziții legale se referă la condiții obiective de desfășurare a muncii, incidente în cazul personalului care are în fișa postului sau conform ordinelor și dispozițiilor existente atribuția de a fi planificat să asigure continuitatea îndeplinirii atribuțiilor specifice, în afara programului normal de lucru, de la domiciliu. Stabilirea unor tratamente diferențiate între persoane care sunt planificate să asigure continuitatea îndeplinirii atribuțiilor specifice, în afara programului normal de lucru, nu pot fi primite și nu intră în ipoteza normei de lege analizate. De altfel, un asemenea tratament ar contraveni principiului egalității în drepturi a cetățenilor. De asemenea, o eventuală diferențiere în funcție de natura activităților pentru care este realizată planificarea de asigurare a continuității prin stabilirea unor noi criterii de către ordonatorul de credite este contrară voinței legiuitorului, având în vedere dispozițiile art. 1 alin. (31) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 115/2017. Efortul suplimentar/privațiunile și restrângerea exercitării drepturilor în timpul liber constituie motivul acordării majorării și nu natura activității la care este planificat sau alte condiții. De asemenea, legea stabilește în mod clar sfera personalului beneficiar, sfera care se circumscrie tuturor lucrătorilor care sunt planificați să asigure continuitatea îndeplinirii atribuțiilor specifice, în afara programului normal de lucru, de la domiciliu, indiferent care sunt atribuțiile specifice. Dispozițiile art. 1 alin. (32) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 115/2017, generează incertitudine și neclaritate în privința aplicării dispozițiilor art. 1 alin. (31) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 115/2017, categoriile de personal cuprinse în ipoteza normei neputând anticipa natura condițiilor ce vor fi stabilite de ordonatorul de credite. În susținerea criticilor de neconstituționalitate sunt invocate aspecte din jurisprudența Curții Constituționale, referitoare la principiul legalității, consacrat de art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, spre exemplu, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, Decizia nr. 743 din 2 iunie 2011 și Decizia nr. 318 din 21 mai 2019.

5. În lumina acestor repere jurisprudențiale, autorul excepției susține că o reglementare ale cărei efecte sunt imprevizibile,

depinzând de condiții și criterii a căror natură nu poate fi anticipată, așa cum este cea instituită prin art. 1 alin. (3²) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 115/2017, nu poate fi considerată decât ca fiind contrară exigențelor art. 1 alin. (5) din Constituție.

6. Curtea de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal consideră că prevederile legale criticate sunt constituționale, deoarece legiuitorul poate da în sarcina puterii executive reglementarea condițiilor de aplicare a normelor legale, în speță, a condițiilor concrete de acordare a dreptului salarial litigios.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise ale autorului excepției, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (3²) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 30 ianuarie 2017, introduse în cuprinsul ordonanței de urgență prin art. 1 pct. 2 din Legea nr. 115/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 403 din 29 mai 2017, care au următorul cuprins: „*Condițiile de acordare a majorării prevăzute la alin. (3¹), inclusiv activitățile pentru care se asigură continuitatea îndeplinirii atribuțiilor specifice, se stabilesc prin ordin al conducătorilor instituțiilor publice de apărare, ordine publică și securitate națională.*”

11. Prevederile art. 1 alin. (3¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017, la care textul de lege criticat face trimitere, au următorul cuprins: „*Personalul militar, polițiștii, funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și personalul civil din cadrul instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, planificat să asigure continuitatea îndeplinirii atribuțiilor specifice, în afara programului normal de lucru, de la domiciliu, beneficiază pentru această perioadă de o majorare de 40% din salariul de bază/solda de funcție/salariul de funcție, acordată în conformitate cu prevederile legale în vigoare.*”

12. Curtea observă că dispozițiile art. 1 alin. (3²) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 au avut o aplicabilitate limitată în timp, în cursul anului 2017. Având în vedere însă că aceste dispoziții legale produc efecte juridice în cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, în acord cu cele reținute prin Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit cărora sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, Curtea reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate dispozițiile art. 1 alin. (3²) din Ordonanța de

urgență a Guvernului nr. 9/2017, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 115/2017.

13. În opinia autorului excepției, prevederile legale criticate încalcă dispozițiile din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (4) și (5) privind separația și echilibrul puterilor statului în cadrul democrației constituționale și obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 31 privind dreptul la informație și art. 73 alin. (3) lit. j) privind reglementarea prin lege organică a statutului funcționarilor publici.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 1 alin. (3²) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 reprezintă o normă juridică aflată în conexiune logico-juridică cu prevederile art. 1 alin. (3¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 care stabilesc o majorare în quantum fix, de 40% din salariul de bază/solda de funcție/salariul de funcție, pentru personalul militar, polițiștii, funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și personalul civil din cadrul instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, pentru perioada în care este planificat să asigure continuitatea îndeplinirii atribuțiilor specifice, în afara programului normal de lucru, de la domiciliu, majorare acordată în conformitate cu prevederile legale în vigoare. Dispozițiile art. 1 alin. (3²) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017, criticate în prezenta cauză, deleagă către conducătorii instituțiilor publice de apărare, ordine publică și securitate națională, stabilirea, prin ordin, a condițiilor de acordare a majorării prevăzute de art. 1 alin. (3¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017, inclusiv a activităților pentru care se asigură continuitatea îndeplinirii atribuțiilor specifice.

15. Curtea observă că dispozițiile legale criticate reflectă concepția legislativă cu privire la libertatea pe care legiuitorul o dă conducătorilor autorităților administrative vizate, de a stabili prin ordin condițiile de acordare a majorării salariale prevăzute de dispozițiile legale criticate, inclusiv activitățile pentru care se asigură continuitatea îndeplinirii atribuțiilor specifice, în funcție de situațiile concrete pe care le prezintă activitatea în domeniu.

16. În același timp, Curtea reține că, din perspectiva reglementării competenței conducătorilor instituțiilor publice de apărare, ordine publică și securitate națională de a stabili prin ordin condițiile de acordare a majorării salariale în quantum fix de 40% din salariul de bază/solda de funcție/salariul de funcție, inclusiv activitățile pentru care se asigură continuitatea îndeplinirii atribuțiilor specifice, prin prisma elementelor configurate de lege, prevederile legale criticate consacră o soluție legislativă distinctă de cea cuprinsă în normele constatate ca fiind contrare Constituției prin Decizia Curții Constituționale nr. 318 din 21 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 606 din 23 iulie 2019, și, respectiv, Decizia Curții Constituționale nr. 294 din 17 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 616 din 23 iunie 2022. În consecință, Curtea constată că, în prezenta cauză, nu pot fi aplicate *mutatis mutandis* considerentele reținute în deciziile precitate. În consecință, raportarea criticilor de neconstituționalitate la dispozițiile art. 1 alin. (4) și (5) privind separația și echilibrul puterilor statului în cadrul democrației constituționale și obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 31 privind dreptul la informație și art. 73 alin. (3) lit. j) privind reglementarea prin lege organică a statutului funcționarilor publici nu are relevanță în prezenta cauză.

17. Referitor la invocarea încălcării dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea observă că, în realitate, criticile formulate vizează o pretinsă discriminare rezultată din aplicarea dispozițiilor legale criticate, a căror executare s-a realizat prin prevederile art. 3 și art. 4 din Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 78/2017 privind condițiile de acordare a majorării salariale pentru personalul Ministerului Afacerilor Interne planificat să asigure continuitatea îndeplinirii atribuțiilor specifice, în afara programului normal de lucru, de la domiciliu, precum și activitățile pentru care se asigură continuitatea îndeplinirii

atribuțiilor specifice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 498 din 29 iunie 2017.

18. Astfel, referitor la cadrul procesual în cadrul căruia a fost invocată excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că aceasta a fost ridicată de Sindicatul Polițiștilor și Personalului Contractual din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Botoșani, în numele și pentru mai mulți membri de sindicat, care sunt funcționari publici cu statut special, într-o cauză în care a fost solicitată anularea parțială a Ordinului ministrului afacerilor interne nr. 78/2017, respectiv a art. 3 și 4 din ordin.

19. Prin cererea de chemare în judecată, reclamantii susțin că pe rolul Tribunalului Botoșani — Secția de contencios administrativ și fiscal există înregistrate dosare al căror obiect îl constituie acordarea majorării salariale în discuție pe care angajatorul a refuzat să o acorde, procedând la discriminarea reclamantilor în raport cu alți polițiști (cărora le-a acordat-o), deși toți au îndeplinit condiția prevăzută la art. 1 alin. (3¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017, respectiv au fost planificați să asigure continuitatea îndeplinirii atribuțiilor specifice, în afara programului normal de lucru, de la domiciliu.

20. Astfel cum este menționat în actele (răspunsul la întămpinare) aflate la Dosarul nr. 574/39/2020 al Curții de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal, în fața căreia a fost ridicată prezenta excepție de neconstituționalitate, reclamantii — reprezentați de autorul excepției — sunt ofițeri operativi, care au calitatea de organ de cercetare penală, cărora angajatorul le-a impus să execute serviciul de permanență, dar nu le-a acordat majorarea salarială prevăzută de art. 1 alin. (3²) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 având în vedere art. 3 și art. 4 din Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 78/2017, care, în esență, stabilesc activitățile pentru care se acordă majorarea și condițiile acordării acesteia.

21. Curtea de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal, prin sentință, a respins cererea dedusă judecătii, reținând în esență că dispozițiile din Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 78/2017 nu contravin actului cu forță juridică superioară în vederea aplicării și executării căruia au fost emise, având în vedere că în art. 3 sunt menționate activitățile pentru

care se acordă majorarea, iar în art. 4 condițiile de majorare, iar împrejurarea că prin stabilirea activităților și a condițiilor s-a decis implicit, dar în concret, cu privire la persoanele care beneficiază efectiv de majorare nu constituie un motiv de nelegalitate, întrucât atribuția de stabilire a activității și condițiilor decurge din normele Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2017. Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal, soluționând recursul formulat împotriva sentinței menționate, a decis respingerea acestuia, reținând, în esență, că interpretarea pe care prima instanță a dat-o dispozițiilor legale este corectă.

22. În aceste condiții, Curtea constată că, în esență, ceea ce a determinat invocarea excepției de neconstituționalitate este modul de aplicare, de către autoritățile administrației publice, a dispozițiilor legale criticate, și că, în realitate, substanța criticilor formulate nu rezidă în conținutul normativ al textelor de lege supuse controlului de constituționalitate, ci exclusiv în modul lor de aplicare, concretizată în neacordarea, în anumite cazuri, a majorării de 40% prevăzute de art. 1 alin. (3²) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017.

23. În jurisprudența sa (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 154 din 30 martie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 753 din 18 august 2023, paragraful 40), instanța de contencios constituțional a reținut că aspectele ce țin de aplicarea legii de către autoritățile publice abilitate nu constituie veritabile critici de neconstituționalitate și, în consecință, excedează competenței Curții, care, conform art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată”. Soluționarea aspectelor sesizate revine așadar instanțelor judecătorești competente să efectueze controlul judecătorec al actelor administrative ale autorităților publice, pe calea contenciosului administrativ.

24. În consecință, întrucât excepția de neconstituționalitate vizează, în esență, aspecte referitoare la aplicarea legii, Curtea constată că aceasta este inadmisibilă, urmând a fi respinsă ca atare.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3²) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, excepție ridicată de Sindicatul Polițiștilor și Personalului Contractual din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Botoșani, în numele și pentru membrii de sindicat Ioan Aniței ș.a. în Dosarul nr. 574/39/2020 al Curții de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 mai 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru **MARIAN ENACHE**,

în temeiul art. 426 alin. (4)

din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14

din Legea nr. 47/1992 privind organizarea

și funcționarea Curții Constituționale,

semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea caracteristicilor tehnice și a valorii de inventar ale unor bunuri imobile, precum și actualizarea datelor din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a schimbării unității de învățământ pentru activități extrașcolare (ordonator terțiar de credite), ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, prin Inspectoratul Școlar Județean Neamț și Clubul Copiilor Roman, instituții aflate în subordinea ministerului, și comasarea, ca urmare a reevaluării și înscrierii acestora în aceeași carte funciară

Având în vedere prevederile art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1.176/2024 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea și actualizarea inventarului bunurilor din domeniul public al statului și ale inventarului bunurilor imobile din domeniul privat al statului, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea caracteristicilor tehnice și a valorii de inventar, ca urmare a reevaluării, ale bunurilor imobile identificate la nr. MF 26240, MF 102016 și MF 162670, precum și actualizarea datelor din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a schimbării unității de învățământ pentru activități extrașcolare (ordonator terțiar de credite), ale bunurilor imobile identificate la nr. MF 26240 și MF 102016, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, prin Inspectoratul Școlar Județean Neamț și Clubul Copiilor Roman, instituții aflate în subordinea ministerului, potrivit anexei nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă comasarea numerelor MF 26240 și MF 102016 la poziția cu nr. MF 102016, ca urmare a înscrierii în aceeași carte funciară.

(2) Datele de identificare ale bunului din domeniul public al statului rezultat ca urmare a comasării sunt prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Ministerul Educației și Cercetării își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera completările și modificările corespunzătoare în anexa nr. 8 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
p. Ministrul educației și cercetării,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat
p. Ministrul finanțelor,
Mihai Diaconu,
secretar de stat

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, prin Inspectoratul Școlar Județean Neamț și Clubul Copiilor Roman, instituții aflate în subordinea ministerului, ale căror valoare de inventar și caracteristici tehnice se actualizează ca urmare a reevaluării și a înscririlor din cartea funciară a acestora, precum și ale căror date din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului se actualizează ca urmare a schimbării unității de învățământ pentru activități extrașcolare (ordonator terțiar de credite)

1. Ordonator principal de credite (Ministerul Educației și Cercetării, CUI 13729380)
2. Ordonator secundar de credite (Inspectoratul Școlar Județean Neamț, CUI 2613567)
3. Ordonator terțiar de credite (Clubul Copiilor Roman, CUI 33540236)

Grupa 8 (bunuri aflate în patrimoniul public)

Elemente de identificare

Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului/Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/ dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar	Baza legală
26240	8.26.05	Imobil/ Clubul Copiilor Roman — sală de festivități	Construcție: C1 — sală de festivități — nr. niveluri 1; S construită la sol 386 mp; S construită desfășurată 386 mp; nr. cadastral 59227-C1; CF 59227 Roman	Localitatea Roman, str. Cuza-Vodă nr. 12, județul Neamț	Cartier de locuințe	1928	335.353	19.11.2024	Legea nr. 84/1995; Hotărârea Guvernului nr. 741/2003; Hotărârea Guvernului nr. 42/2016
102016	8.26.05	Imobil/ Clubul Copiilor Roman	Teren intravilan — neîmprejmuit, suprafața 1.270 mp; nr. cadastral 59227; CF 59227 Roman	Localitatea Roman, str. Cuza-Vodă nr. 12, județul Neamț	Locuințe	1928	540.362	19.11.2024	Legea nr. 84/1995; Hotărârea Guvernului nr. 741/2003; Hotărârea Guvernului nr. 42/2016; Hotărârea Guvernului nr. 414/2016
162670	8.26.05	Imobil/ Sediu pentru Clubul Copiilor Roman	Construcție: C1 — școală — nr. niveluri 2 (P + 1); S construită la sol 795 mp; S construită desfășurată 955 mp; nr. cadastral 56711-C1; CF 56711 Roman Teren intravilan — suprafața 1.891 mp; nr. cadastral 56711; CF 56711 Roman	Localitatea Roman, str. Sucedava nr. 145, județul Neamț		2010	2.518.198	19.11.2024	Hotărârea Guvernului nr. 916/2016
TOTAL ANEXĂ									
							3.393.913		

DATELE DE IDENTIFICARE

ale numerelor MF 26240 și MF 102016 care se comasează la poziția cu nr. MF 102016, ca urmare a înscrierii bunurilor în aceeași carte funciară, imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, prin Inspectoratul Școlar Județean Neamț și Clubul Copiilor Roman, instituții aflate în subordinea ministerului

- 1. Ordonator principal de credite (Ministerul Educației și Cercetării, CUI 13729380)
- 2. Ordonator secundar de credite (Inspectoratul Școlar Județean Neamț, CUI 2613567)
- 3. Ordonator terțiar de credite (Clubul Copiilor Roman, CUI 33540236)

Grupa 8 (bunuri aflate în patrimoniul public)
Elemente de identificare

Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului/ Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/ dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar	Baza legală
a) Datele de identificare ale bunurilor imobile care se comasează									
26240	8.26.05	Imobil/Clubul Copiilor Roman — sală de festivități	Construcție: C1 — sală de festivități — nr. niveluri 1; S construită la sol 386 mp; S construită desfășurată 386 mp; nr. cadastral 59227-C1; CF 59227 Roman	Localitatea Roman, str. Cuza-Vodă nr. 12, județul Neamț	Cartier de locuințe	1928	335.353	19.11.2024	Legea nr. 84/1995; Hotărârea Guvernului nr. 741/2003; Hotărârea Guvernului nr. 42/2016
102016	8.26.05	Imobil/Clubul Copiilor Roman	Teren intravilan — neîmprejmuit, suprafața 1.270 mp; nr. cadastral 59227; CF 59227 Roman	Localitatea Roman, str. Cuza-Vodă nr. 12, județul Neamț	—	1928	540.362	19.11.2024	Legea nr. 84/1995; Hotărârea Guvernului nr. 741/2003; Hotărârea Guvernului nr. 42/2016; Hotărârea Guvernului nr. 414/2016
b) Datele de identificare ale bunului imobil rezultat ca urmare a comasării									
102016	8.26.05	Imobil/Clubul Copiilor Roman — sală de festivități	Construcție: C1 — sală de festivități — nr. niveluri 1; S construită la sol 386 mp; S construită desfășurată 386 mp; nr. cadastral 59227-C1; CF 59227 Roman Teren intravilan — neîmprejmuit, suprafața 1.270 mp; nr. cadastral 59227; CF 59227 Roman	Localitatea Roman, str. Cuza-Vodă nr. 12, județul Neamț	Cartier de locuințe	1928	875.715	19.11.2024	Legea nr. 84/1995; Hotărârea Guvernului nr. 741/2003; Hotărârea Guvernului nr. 42/2016; Hotărârea Guvernului nr. 414/2016

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE MANAGEMENT AL CALITĂȚII ÎN SĂNĂTATE

ORDIN

privind publicarea Listei unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile de acreditare în luna noiembrie 2025

Având în vedere:

— Referatul Compartimentului juridic, aprobat cu nr. 3.800/ANMCS din 14 noiembrie 2025;

— dispozițiile art. 2 lit. e) și h), art. 6 lit. e), art. 9 alin. (2) și ale art. 13 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile Ordinului președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate nr. 10/2018 privind aprobarea categoriilor de acreditare a unităților sanitare cu paturi aferente celui de al II-lea ciclu de acreditare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 13 alin. (6) din Legea nr. 185/2017, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se dispune publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Listei unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile de acreditare în luna noiembrie 2025, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Președintele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate,
Valentin-Florin Ciocan

L I S T A
unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile de acreditare în luna noiembrie 2025

Nr. crt.	Denumirea unității sanitare cu paturi	Județul	Hotărârea Colegiului director pentru aprobarea raportului de acreditare	Ordinul de încadrare în categoria de acreditare	Categoricia de acreditare	Situația criteriilor și condițiilor cumulative utilizate pentru încadrarea în categoria de acreditare				Perioada de încadrare în categoria de acreditare (Reîncadrarea* se face în funcție de nivelul de îndeplinire a graficului de remediere a neconformităților.)	Categoricia de competență la momentul evaluării, conform Ordinului ministrului sănătății nr. 1.408/2010 privind aprobarea criteriilor de clasificare a spitalelor în funcție de competență
						Punctaj total (%)	Indicatori punctaj cu (-10) (%)	Plan de conformare la ASF	Nr. de standarde îndeplinite sub 51%		
1.	Institutul de Pneumofiziologie „Marius Nasta”	București	11/5.11.2025	209/11.11.2025	III — Acreditat cu rezerve	76,19%	14,98%	Da/24 de luni	0	11.11.2025-10.11.2030	IM
2.	Spitalul Orășenesc „Sf. Ștefan” Rovinari	Gorj	11/5.11.2025	210/11.11.2025	IV — Acreditat cu încredere redusă	72,04%	5,00%	Da/peste 24 de luni	0	11.11.2025-10.11.2030	IV
3.	Spitalul de Boli Cronice Câmpeni	Alba	11/5.11.2025	211/11.11.2025	III — Acreditat cu rezerve	69,48%	12,88%	Da/12 luni	0	11.11.2025-10.11.2030	V
4.	Societatea Manitou Med — S.R.L.	Satu Mare	11/5.11.2025	212/11.11.2025	II — Acreditat cu recomandări	75,17%	0,71%	Nu	0	11.11.2025-10.11.2030	V
5.	Spitalul Municipal „Anghel Saligny” Fetești	Ialomița	11/5.11.2025	213/11.11.2025	II — Acreditat cu recomandări	75,62%	6,44%	Nu	0	11.11.2025-10.11.2030	IV
6.	Cardio Clinique NCS — S.R.L.	Buzău	11/5.11.2025	214/11.11.2025	II — Acreditat cu recomandări	76,70%	2,65%	Nu	0	11.11.2025-10.11.2030	Neclasificat
7.	Spitalul Clinic Colțea	București	11/5.11.2025	215/11.11.2025	III — Acreditat cu rezerve	87,13%	9,89%	Da/24 de luni	0	11.11.2025-10.11.2030	IM
8.	Spitalul Municipal Aiud	Alba	11/5.11.2025	216/11.11.2025	III — Acreditat cu rezerve	79,13%	4,96%	Da/24 de luni	0	11.11.2025-10.11.2030	IV
9.	Spitalul Orășenesc „Prof. Dr. Ioan Pușcaș” Șimleu Silvaniei	Sălaj	11/5.11.2025	217/11.11.2025	III — Acreditat cu rezerve	82,90%	17,52%	Nu	0	11.11.2025-10.11.2030	IV
10.	Lotus-Med — S.R.L.	București	11/5.11.2025	218/11.11.2025	II — Acreditat cu recomandări	79,47%	2,08%	Nu	0	11.11.2025-10.11.2030	Neclasificat
11.	Spitalul de Pneumofiziologie „Constantin Anastasatu”	Vâlcea	11/5.11.2025	219/11.11.2025	III — Acreditat cu rezerve	73,01%	13,84%	Nu	0	11.11.2025-10.11.2030	V

LEGENDĂ:

Criteriul care a condus la încadrarea în categoria de acreditare.

* Verificarea îndeplinirii graficului nu presupune costuri suplimentare din partea unității sanitare cu paturi.

SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII

ORDIN**privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor ofițeri
din Serviciul Român de Informații**

În temeiul art. 33 lit. d) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 4 alin. (1) lit. d) și art. 6 din Legea nr. 573/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru ofițeri, funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de ofițeri, și preoți militari, cu modificările ulterioare, în baza prevederilor art. 23 alin. 3 din Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, cu modificările și completările ulterioare,

directorul Serviciului Român de Informații emite următorul ordin:

Art. 1. — La data de 1 decembrie 2025 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 15 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor nominalizați în anexa nr. 1.

Art. 2. — La data de 1 decembrie 2025 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor nominalizați în anexa nr. 2.

Art. 3. — La data de 1 decembrie 2025 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 25 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor nominalizați în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1-3¹ fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Directorul Serviciului Român de Informații,
Răzvan Ionescu

București, 21 octombrie 2025.
Nr. 332.

¹ Anexele nr. 1-3 conțin informații clasificate și urmează regimul Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII

ORDIN**privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor maiștri militari,
subofițeri și gradați profesioniști din Serviciul Român de Informații**

În temeiul art. 33 lit. d) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 4 alin. (1) lit. d) și art. 6 din Legea nr. 574/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru maiștri militari, subofițeri, soldați și gradați profesioniști și pentru funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de maiștri militari și subofițeri, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 23 alin. 3 din Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, cu modificările și completările ulterioare,

directorul Serviciului Român de Informații emite următorul ordin:

Art. 1. — La data de 1 decembrie 2025 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 15 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, maiștrilor militari, subofițerilor și gradaților profesioniști nominalizați în anexa nr. 1.

Art. 2. — La data de 1 decembrie 2025 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea

profesională, maiștrilor militari, subofițerilor și gradaților profesioniști nominalizați în anexa nr. 2.

Art. 3. — La data de 1 decembrie 2025 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 25 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, maiștrilor militari și subofițerilor nominalizați în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1-3¹ fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Directorul Serviciului Român de Informații,
Răzvan Ionescu

București, 21 octombrie 2025.
Nr. 333.

¹ Anexele nr. 1-3 conțin informații clasificate și urmează regimul Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN**privind stabilirea normei anuale de venit pentru punctul gastronomic local, precum și a coeficienților de corecție ai acesteia, pentru anul 2026**

Având în vedere Referatul de aprobare întocmit de Agenția Națională a Zonei Montane nr. 3.164 din 3.11.2025, în temeiul prevederilor:

— art. 7 alin. (2) din Legea nr. 412/2023 privind înființarea și funcționarea punctelor gastronomice locale;

— art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Prezentul ordin stabilește norma anuală de venit pentru punctul gastronomic local, precum și a coeficienților de corecție ai acesteia, pentru anul 2026.

Art. 2. — Nivelul normei anuale de venit corespunzătoare pentru punctul gastronomic local, pentru anul 2026, se stabilește la suma de 48.600 lei.

Art. 3. — (1) Pentru anul 2026 se utilizează coeficienții de corecție a normelor de venit, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Aplicarea coeficienților de corecție se realizează în sensul reducerii normei anuale de venit stabilite la art. 2.

(3) Contribuabilii care beneficiază de mai mulți coeficienți de corecție, în sensul reducerii normei anuale de venit, aplică coeficientul de corecție cel mai mare.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Violeta Mușat,
secretar de stat

București, 18 noiembrie 2025.
Nr. 386.

ANEXĂ

Nr. crt.	Coeficienți de corecție	
1	Vârsta contribuabililor:	
	— pentru femeile în vârstă de 50-55 de ani și pentru bărbații în vârstă de 55-60 de ani	40%
	— pentru femeile în vârstă de 55-60 de ani și pentru bărbații în vârstă de 60-65 de ani	50%
	— pentru femeile în vârstă de peste 60 de ani și bărbații în vârstă de peste 65 de ani	60%
	— pentru tinerii în vârstă de până în 40 de ani	60%
2	Timpul afectat desfășurării activității	70% (pentru punct gastronomic local administrat de persoană salariat cu normă întreagă)
3	Gradul de handicap sau de invaliditate a contribuabilului:	
	— gradul II de invaliditate și handicap mediu	40%
	— gradul III de invaliditate și handicap ușor	30%
4	Caracterul sezonier ¹ al activității	70%
5	Alte criterii specifice	
	— data înregistrării sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor a punctului gastronomic local	70% (pentru primii 2 ani de activitate)
	— zone defavorizate/zone cu constrângeri naturale specifice	60%
	— zone montane (conform Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 97/1.332/2019 privind aprobarea criteriilor de încadrare și a listei localităților din zona montană)	60%

¹ Caracterul sezonier al unei activități, în sensul Codului fiscal, presupune o perioadă care se repetă de la an la an, în care anumite activități se impun a fi realizate pe durate relativ fixe în funcție de anotimp/de sezon.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

ORDIN

privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, ca urmare a actualizării tarifelor în funcție de rata medie anuală a inflației, indicator definitiv, cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică, și de procentul de indexare a salariului minim pe economie

Văzând Referatul de aprobare nr. 708 din 11.03.2025, întocmit de Direcția generală sănătatea și bunăstarea animalelor din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

având în vedere prevederile art. 15² din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în

domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 7 ianuarie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins, ca urmare a actualizării tarifelor în funcție de rata medie anuală a inflației, indicator definitiv, cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică, și de procentul de indexare a salariului minim pe economie la data de 1 ianuarie 2025:

„ANEXA Nr. 3

TARIFELE *)

aferente acțiunilor sanitar-veterinare de supraveghere, prevenire și control al bolilor la animale, al celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, acțiunilor specifice de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, acțiunilor de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor și caprinelor, precum și înregistrării mișcărilor animalelor și a aplicării mijlocului de identificare duplicat, destinate exploatațiilor nonprofesionale și comerciale, efectuate de către medicii veterinari de liberă practică împuterniciți

1.	Inspekția animalelor din exploatațiile nonprofesionale	
	a) exploatație cu 1-10 animale	48 lei/exploatație
	b) exploatație cu 11-20 de animale	53 lei/exploatație
	c) exploatație cu 21-30 de animale	58 lei/exploatație
	d) exploatație cu 31-40 de animale	64 lei/exploatație
	e) exploatație cu 41-50 de animale	70 lei/exploatație
	f) exploatație cu 51-60 de animale	77 lei/exploatație
	g) exploatație cu 61-70 de animale	85 lei/exploatație
	h) exploatație cu 71-80 de animale	94 lei/exploatație
	i) exploatație cu 81-90 de animale	103 lei/exploatație
	j) exploatație cu 91-100 de animale	113 lei/exploatație
	k) exploatație cu 101-200 de animale	124 lei/exploatație

	l) exploatație cu 201-300 de animale	136 lei/exploatație
	m) exploatație cu 301-400 de animale	150 lei/exploatație
	n) exploatație cu 401-500 de animale	165 lei/exploatație
	o) exploatație cu mai mult de 500 de animale	182 lei/exploatație
2.	Examinarea clinică a animalelor pentru suspiciunea de boli, dispusă conform legislației specifice	
	a) bovine	22 lei/animal
	b) ecvidee	37 lei/animal
	c) ovine, caprine	12 lei/animal
	d) porcine	23 lei/animal
	e) carnișiere	24 lei/animal
	f) păsări	2 lei/animal
	g) albine	3 lei/familie
	h) pești	50 lei/exploatație
	i) altele (viermi de mătase, insecte)	34 lei/exploatație
3.	Recoltări de probe de sânge pentru examene de laborator (serologice, hematologice, biochimice, virusologice, parazitologice)	
	a) animale mari	23 lei/probă
	b) animale mijlocii și mici, cu excepția porcinelor	12 lei/probă
	c) porcine	23 lei/probă
	d) porcine cu semne clinice ce pot fi atribuite și pestei porcine clasice/pestei porcine africane	96 lei/probă
	e) păsări	3 lei/probă
	f) carnișiere	27 lei/probă
	g) alte specii	15 lei/probă
4.	Recoltarea probelor de organe, țesuturi și a altor probe pentru analize de laborator, efectuarea de necropsii, pentru diagnosticul bolilor, altele decât encefalopatiile spongiforme transmisibile, pesta porcină clasică și pesta porcină africană	
	a) animale mari	81 lei/probă
	b) animale mijlocii și mici	57 lei/probă
	c) păsări	13 lei/probă
	d) alte probe, inclusiv coprologice	26 lei/probă
5.	Recoltarea probelor pentru diagnosticul encefalopatiilor spongiforme transmisibile și recoltarea probelor de organe, țesuturi pentru analize de laborator, efectuarea de necropsii, în vederea diagnosticului pestei porcine clasice și pestei porcine africane la:	
	a) bovine	164 lei/animal
	b) animale mijlocii și mici	103 lei/animal
6.	Activități de depistare prin examen alergic	
	a) tuberculinare test unic	36 lei/animal
	b) TCS	44 lei/animal
7.	Activități imunoprofilactice	
	a) bovine, ecvidee	13 lei/animal
	b) ovine, caprine	6 lei/animal
	c) porcine	17 lei/animal
	d) carnișiere	27 lei/animal
	e) păsări — oculoconjunctival	0,96 lei/animal
	f) păsări — injectabil	1,30 lei/animal
8.	Lucrări de decontaminare, dezinsecție, deratizare și de necesitate	
	a) în unități zootehnice, de industrie alimentară, la gospodăriile populației	52 lei/100 mp
	b) în camera de incubație, viermi de mătase	99 lei/100 mp
9.	Manopera privind identificarea și înregistrarea animalelor, a mișcărilor și a evenimentelor suferite de acestea, corectarea eventualelor erori:	
	a) bovine	44 lei/animal
	b) ovine, caprine	14 lei/animal
	c) suine	13 lei/animal
	d) înregistrare mișcare — ieșire**)	15 lei + 1 leu/animal
	e) înregistrare mișcare — intrare	21 lei/formular înregistrat
	f) aplicare mijloc de identificare duplicat**)	22 lei la bovine 7 lei la ovine, respectiv caprine 15 lei la suine

10.	Inspecția animalelor vii din speciile bovine, ovine, caprine și ecvidee, cu altă destinație decât sacrificarea, în vederea certificării stării de sănătate a acestora; inspecția animalelor vii din specia porcine, în vederea certificării stării de sănătate a acestora la mișcarea din exploatarea comercială de origine, indiferent de destinație***)		
	10.1. Bovine, ecvidee	a) lot cuprins între 1 și 5 animale	45 lei
		b) lot cuprins între 6 și 10 animale	61 lei
		c) lot cuprins între 11 și 20 de animale	92 lei
		d) lot mai mare de 20 de animale	153 lei
	10.2. Ovine, caprine	a) lot cuprins între 1 și 10 animale	44 lei
		b) lot cuprins între 11 și 20 de animale	58 lei
		c) lot cuprins între 21 și 50 de animale	87 lei
		d) lot cuprins între 51 și 100 de animale	144 lei
		e) lot mai mare de 100 de animale	259 lei
	10.3. Porcine	a) lot cuprins între 1 și 10 animale	44 lei
		b) lot cuprins între 11 și 50 de animale	77 lei
		c) lot mai mare de 50 de animale	113 lei

*) Tarifele nu includ TVA.

**) Contravaloarea acțiunilor se suportă de către proprietarul animalelor.

***) Tarifele sunt suportate de către deținătorii animalelor."

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,
Alexandru Nicolae Bociu

București, 17 noiembrie 2025.

Nr. 1.258.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

