



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 1063

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 19 noiembrie 2025

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
967. — Hotărâre privind actualizarea descrierii tehnice a unui bun imobil și trecerea unor active corporale aflate în administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, prin Administrația Bazinală de Apă Siret, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune, valorificării sau casării, după caz, și pentru actualizarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	2–5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
209. — Ordin al președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare pentru modificarea și completarea Normelor privind cerințele specifice pentru sistemele de management al calității aplicate activităților de fabricare a produselor și de furnizare a serviciilor destinate instalațiilor nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 71/2003	6–9
2.822. — Ordin al ministrului afacerilor externe pentru publicarea Rezoluției Consiliului de Securitate al ONU 2794 (2025)	9–11
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 337 din 29 septembrie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	12–16

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind actualizarea descrierii tehnice a unui bun imobil
și trecerea unor active corporale aflate în administrarea
Administrației Naționale „Apele Române”, prin Administrația
Bazinală de Apă Siret, instituție publică aflată în coordonarea
Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, din domeniul public
al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii
din funcțiune, valorificării sau casării, după caz,
și pentru actualizarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului
nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat
al bunurilor din domeniul public al statului**

Având în vedere prevederile art. 1 și 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și al art. 361 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea descrierii tehnice a unui bun imobil aflat în administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, prin Administrația Bazinală de Apă Siret, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, potrivit datelor de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă trecerea unor active corporale, aflate în administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, prin Administrația Bazinală de Apă Siret, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, potrivit datelor de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — (1) Trecerea în domeniul privat al statului a activelor corporale prevăzute la art. 2 se face în vederea scoaterii din funcțiune, valorificării sau casării, după caz, în condițiile legii.

(2) Sumele rezultate din valorificarea activelor corporale prevăzute la art. 2, după deducerea cheltuielilor aferente, se fac venit la bugetul de stat.

Art. 4. — Administrația Bazinală de Apă Siret, din subordinea Administrației Naționale „Apele Române”, își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică, iar Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministru apărării naționale,

Liviu-Ionuț Moșteanu

Ministru mediului, apelor și pădurilor,

Diana-Anda Buzoianu

p. Ministru finanțelor,

Mihai Diaconu,

secretar de stat

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor imobile aflate în domeniului public al statului și în administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, prin Administrația Bazinală de Apă Siret, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, la care se modifică descrierea tehnică

1. Ordonator principal de credite (ministere sau autorități ale administrației publice centrale)	16335444	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
2. Ordonator secundar de credite	RO 24326056	Administrația Națională „Apele Române”
3. Ordonator terțiar de credite	RO 18264854	Administrația Bazinală de Apă Siret

Nr. crt.	Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar în evidența financiar-contabilă
1.	64551	8.16.08	Ax cadastral D.A. Siret	Ax cadastral Suceava, lungime = 170 km, 116 bucăți, bome cadastrale râu Suceava la Suceava, 64 buc., codul hidrografic al cursului de apă Suceava XII.01.17	Țara: România; județul: Suceava	1998	53.555	31.12.2011

ANEXA Nr. 2

DATELE DE IDENTIFICARE

ale activelor corporale aflate în administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, prin Administrația Bazinală de Apă Siret, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, prevăzute în anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune, valorificării sau casării, după caz, în condițiile legii

1. Ordonator principal de credite (ministere sau autorități ale administrației publice centrale)	16335444	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
2. Ordonator secundar de credite	RO 24326056	Administrația Națională „Apele Române”
3. Ordonator terțiar de credite	RO 18264854	Administrația Bazinală de Apă Siret

Nr. crt.	Nr. M.F.	Codul de clasificare	Tipul bunului (mobili/ imobili)	Denumirea bunurilor conform anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006	Descrierea tehnică a bunurilor conform anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006	Bunurile care trec în domeniul public al statului și descrierea tehnică a acestora	Vechități	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar în evidența financiar-contabilă	Valoarea bunurilor care rămân în domeniul public al statului (lei)	Valoarea bunurilor care trec în domeniul privat al statului (lei)	Situația juridică	
													Baza legală	În administrare
1.	63980 parțial	8.03.11	Imobil	Foraje D.A. Siret	Nr. foraje = 38	Nr. foraje = 37	Țara: România; județul: Suceava	1998	145.255	31.07.2011	144.879,66	375,34	Legea apelor nr. 107/1996; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2002	Administrația Națională „Apele Române” — A.B.A. Siret

Nr. crt.	Nr. M.F.	Codul de clasificare	Tipul bunului (mobil/ imobil)	Denumirea bunurilor conform anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006	Descrierea tehnică a bunurilor conform anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006	Bunurile care rămân în domeniul public al statului și descrierea tehnică a acestora	Bunurile care trec în domeniul privat al statului și descrierea tehnică a acestora	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/ dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar în evidența financiar-contabilă	Valoarea bunurilor care rămân în domeniul public al statului (lei)	Valoarea bunurilor care trec în domeniul privat al statului (lei)	Situatia juridică	
															Baza legală	În administrare
2.	64551 parțial	8.16.08	Imobil	Ax cadastral Suceava, lungime = 170 km, 116 bucăți, borne cadastrale râu Suceava la Suceava, 64 buc., codul hidrografic al cursului de apă Suceava XII.01.17	Ax cadastral Suceava lungime = 170 km, 116 bucăți, borne cadastrale râu Suceava la Suceava, 64 buc., codul hidrografic al cursului de apă Suceava XII.01.17	Borne cadastrale râu Suceava la Suceava, 64 buc.	Țara: România; județul: Suceava		1998	53.555	31.12.2011		36.255	17.300	Legea apelor nr. 107/1996; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2002	Administrația Națională „Apele Române” — A.B.A. Siret
3.	64705	8.03.09	Imobil	Regularizare pâraie, Mereni, Plopeni, Salcia, Verești, Hatia 10.409 m, pământ	Nu este cazul. (transfer integral)	Regularizare pâraie, Mereni, Plopeni, Salcia, Verești, Hatia 10.409 m, pământ	Țara: România; județul: Suceava; orașul Salcea		1998	1.806.906	31.07.2011		0	1.806.906	Legea apelor nr. 107/1996; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2002	Administrația Națională „Apele Române” — A.B.A. Siret
4.	64707 parțial	8.03.09	Imobil	Lungime = regularizare și îndiguire râu Suceava, 12.500 mli; suprafață regularizată = 110.070 mp; codul hidrografic al cursului de apă = ; CF = ; anrocament, pământ, Brodina-Frătăuți, Liteni-Mihoveni-Suceava	Lungime = regularizare și îndiguire râu Suceava, 8.300 mli; suprafață regularizată = 75.000 mp; codul hidrografic al cursului de apă = ; CF = ; anrocament, pământ, Brodina-Frătăuți, Liteni-Mihoveni-Suceava	Regularizare râu Suceava la topitoria de in și cânepă Verești Lungime = 4.200 m, suprafață regularizată = 35.070 mp, codul hidrografic al cursului de apă = XII.1.17	Țara: România; județul: Suceava; comuna Brodina; —;		1998	12.981.243	31.07.2011		12.064.964,84	916.278,16	Legea apelor nr. 107/1996; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2002	Administrația Națională „Apele Române” — A.B.A. Siret
5.	64708 parțial	8.03.09	Imobil	Lungime = regularizare și îndiguire râu Moldova, 377 mli; suprafață regularizată = 88.200 mp; codul hidrografic al cursului de apă = ; CF = ; anrocament, pământ, Câmpulung-Gura Humorului, Vama-Pălinoasa	Lungime = regularizare și îndiguire râu Moldova, 150 mli; suprafață regularizată = 32.200 mp; codul hidrografic al cursului de apă = ; CF = ; anrocament, pământ, Câmpulung-Gura Humorului, Vama-Pălinoasa	Apărare mal drept râu Moldova la Gura Humorului, lungime = 227 m, suprafață regularizată = 56.000 mp, codul hidrografic al cursului de apă = XII.1.40	Țara: România; județul: Suceava; municipiul Câmpulung Moldovenesc		1998	247.504	31.07.2011		181.208,37	66.295,63	Legea apelor nr. 107/1996; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2002	Administrația Națională „Apele Române” — A.B.A. Siret
6.	64709	8.03.09	Imobil	Regularizare pârau Sălăgeni, 21.600 m, pământ, Dumbrăveni-Fântânele	Nu este cazul. (transfer integral)	Regularizare pârau Sălăgeni, 21.600 m, pământ, Dumbrăveni-Fântânele	Țara: România; județul: Suceava; comuna Dumbrăveni		1998	573.729	31.07.2011		0	573.729	Legea apelor nr. 107/1996; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2002	Administrația Națională „Apele Române” — A.B.A. Siret

Nr. ct.	Nr. M.F.	Codul de clasificare	Tipul bunului (mobil/ imobil)	Denumirea bunurilor conform anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006	Descrierea tehnică a bunurilor conform anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006	Bunurile care rămân în domeniul public al statului și descrierea tehnică a acestora	Bunurile care trec în domeniul privat al statului și descrierea tehnică a acestora	Adresa	Vechitătăți	Anul dobândirii/ dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar în evidența financiar-contabilă	Valoarea bunurilor care rămân în domeniul public al statului (lei)	Valoarea bunurilor care trec în domeniul privat al statului (lei)	Situția juridică	
															Baza legală	În administrare
7.	64715	8.03.09	Imobil	Regularizări D.A. Siret	Regularizare părau Toplița, 1.526 m, pământ	Nu este cazul. (transfer integral)	Regularizare părau Toplița, 1.526 m, pământ	Țara: România; județul: Suceava; municipiul Rădăuți		1998	135.151	31.07.2011	0	135.151	Legea apelor nr. 107/1996; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2002	Administrația Națională „Apele Române” — A.B.A. Siret
8.	108476 parțial	8.03.11	Imobil	Foraje de studii	Nr. foraje = 103	Nr. foraje = 100	Foraj de studiu Golești Nord, foraj de studiu Oreavu-Râmnicu Sărat F1A foraj Satu Nou F1	Țara: România; județul: Vrancea		1998	1.535.812	31.07.2011	1.308.629,63	227.182,37	Legea apelor nr. 107/1996; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2002	Administrația Națională „Apele Române” — A.B.A. Siret
9.	154794	8.03.09	Imobil	Regularizare albie părau Schit	Lungime apărare mal = 0,519 km; 15 buc. praguri de fund	Nu este cazul. (transfer integral)	Lungime apărare mal = 0,519 km; 15 buc. praguri de fund	Țara: România; județul: Neamț; comuna Ceahlău		2005	472.634	28.02.2019	0	472.634	Legea apelor nr. 107/1996; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2002	Administrația Națională „Apele Române” — A.B.A. Siret
10.	154809	8.03.09	Imobil	Regularizare rau Voroneț	L_ regularizare = 1 km	Nu este cazul. (transfer integral)	L_ regularizare = 1 km	Țara: România; județul: Suceava; localitatea Voroneț		2005	1.077.845	31.07.2011	0	1.077.845	Legea apelor nr. 107/1996; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2002	Administrația Națională „Apele Române” — A.B.A. Siret
TOTAL											19.029.634		13.735.937,5	5.293.696,5		

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

COMISIA NAȚIONALĂ PENTRU CONTROLUL ACTIVITĂȚILOR NUCLEARE

ORDIN

pentru modificarea și completarea Normelor privind cerințele specifice pentru sistemele de management al calității aplicate activităților de fabricare a produselor și de furnizare a serviciilor destinate instalațiilor nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 71/2003

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 828/2024 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare, având în vedere art. 5 alin. (1) și art. 35 lit. a) din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare Referatul nr. 12.299 din 11.11.2025,

președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare emite următorul ordin:

Art. I. — Normele privind cerințele specifice pentru sistemele de management al calității aplicate activităților de fabricare a produselor și de furnizare a serviciilor destinate instalațiilor nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 71/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 681 și 681 bis din 26 septembrie 2003, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alineatele (3)-(5), cu următorul cuprins:

„(3) Produsul reprezintă bunul rezultat în urma procesului de fabricație care poate fi utilizat direct în instalația nucleară.

(4) Serviciile destinate sistemelor, structurilor, componentelor și echipamentelor instalațiilor nucleare pot include următoarele activități, fără a se limita la acestea: proiectare, analize, verificări și evaluări tehnice, calificare, construcție, montaj, instalare, întreținere, supraveghere, calibrare, testare, inspecții periodice sau speciale în funcționare, conservare, reparație, modernizare și re tehnologizare, re tehnologizare, modificare și înlocuire a echipamentelor, pentru asigurarea respectării limitelor și condițiilor tehnice de operare, a cerințelor privind controlul configurației și a specificațiilor tehnice stabilite de proiectanții sistemelor și/sau fabricanții/producătorii subsistemelor, structurilor, componentelor, echipamentelor, pieselor de schimb și programelor software aferente acestora.

(5) Titularul de autorizație pentru instalația nucleară este, conform legislației în vigoare, deținătorul instalației nucleare.”

2. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Cerințele prezentelor norme trebuie aplicate în concordanță cu și în completare la cerințele corespunzătoare din standardul ISO 9001 «Sisteme de management al calității. Cerințe», ediția în vigoare.

(2) Sunt acceptate și alte standarde privind sistemele de management al calității, în condițiile în care se demonstrează că acestea includ cel puțin cerințele standardului menționat la alin. (1) sau cerințe echivalente. Se recomandă utilizarea unor standarde de specialitate recunoscute la nivel internațional în industria nucleară, cum sunt:

a) standardul internațional ISO 19443 «Sisteme de management al calității. Cerințe specifice pentru aplicarea ISO 9001:2015 de către organizațiile din lanțul de aprovizionare al sectorului energiei nucleare care furnizează produse și servicii importante pentru securitatea nucleară (ITNS)», ediția în vigoare;

b) standardul american ASME NQA-1, Quality Assurance Requirements for Nuclear Facility Applications, ediția în vigoare;

c) seria de standarde canadiene CAN-CSA N299, la edițiile în vigoare.

(3) Titularul de autorizație pentru instalația nucleară are obligația de a identifica, în funcție de detaliile de execuție a serviciilor asociate unui produs, lucrările și activitățile pentru care este necesară aplicarea unor cerințe specifice din alte norme în vigoare, emise de CNCAN, inclusiv cele privind managementul calității în domeniul nuclear, cum ar fi cele privind activitățile de proiectare, construcții-montaj, aprovizionare, suplimentar față de cerințele generale pentru servicii stabilite prin prezentele norme, astfel încât să se asigure respectarea tuturor cerințelor aplicabile.”

3. La articolul 5, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Titularul de autorizație pentru instalația nucleară are obligația de a stabili, pentru produse și servicii, o clasă de calitate de la 1 la 4, pentru aplicarea gradată a cerințelor sistemului de management al calității. Această obligație poate fi îndeplinită direct de titularul de autorizație pentru instalația nucleară sau printr-o altă organizație, numită participant, căreia titularul de autorizație i-a delegat sarcina de stabilire a claselor de calitate, cu respectarea prevederilor legislației în vigoare, fără ca aceasta să diminueze responsabilitatea titularului de autorizație. Stabilirea claselor de calitate trebuie realizată utilizând metodologia prezentată în anexa nr. 2 «Stabilirea claselor de aplicare gradată a cerințelor sistemului de management al calității în cadrul instalațiilor nucleare» la Normele privind cerințele generale pentru sistemele de management al calității aplicate la realizarea, funcționarea și dezafectarea instalațiilor nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui CNCAN nr. 66/2003, cu modificările ulterioare, și detaliată în Normele pentru stabilirea claselor de aplicare gradată a cerințelor sistemelor de management al calității în fabricarea produselor și realizarea serviciilor destinate instalațiilor nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui CNCAN

nr. 407/2004, sau o altă metodologie dezvoltată/acceptată de titularul de autorizație pentru instalația nucleară și aprobată de CNCAN.”

4. La articolul 5, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) La elaborarea procedurilor de aplicare gradată se va utiliza metodologia prevăzută în anexa nr. 2 a Normelor privind cerințele generale pentru sistemele de management al calității aplicate la realizarea, funcționarea și dezafectarea instalațiilor nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui CNCAN nr. 66/2003, cu modificările ulterioare, și detaliată în Normele pentru stabilirea claselor de aplicare gradată a cerințelor sistemelor de management al calității în fabricarea produselor și realizarea serviciilor destinate instalațiilor nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui CNCAN nr. 407/2004, sau o altă metodologie dezvoltată/acceptată de titularul de autorizație pentru instalația nucleară și aprobată de CNCAN.”

5. La articolul 5, după alineatul (7) se introduc trei noi alineate, alineatele (8)-(10), cu următorul cuprins:

„(8) Pentru obținerea aprobării CNCAN pentru o metodologie de stabilire a claselor de calitate și a cerințelor asociate acestora, titularul sau solicitantul de autorizație pentru instalația nucleară trebuie să demonstreze că metodologia propusă îndeplinește următoarele cerințe:

a) pornește de la o încadrare în clase de securitate nucleară aprobată de CNCAN pentru sistemele, structurile, componentele și echipamentele instalației nucleare; în situația în care încadrarea în clase de securitate nucleară a fost realizată doar la nivel de sisteme și structuri, trebuie asigurat că încadrarea în clase de securitate nucleară pentru componente, echipamente și elemente constitutive ale acestora se face în conformitate cu o procedură, aprobată de CNCAN, care ia în considerare importanța acestora pentru menținerea bazelor de proiectare ale sistemelor și structurilor, respectiv ale instalației nucleare în ansamblu, inclusiv în ce privește identificarea mecanismelor de degradare, a modurilor de defectare și a efectelor acestora, precum și frecvența de defectare estimată;

b) ia în considerare factorii de evaluare prevăzuți în Normele pentru stabilirea claselor de aplicare gradată a cerințelor sistemelor de management al calității în fabricarea produselor și realizarea serviciilor destinate instalațiilor nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui CNCAN nr. 407/2004;

c) asigură că cerințele de securitate nucleară și fiabilitate în exploatare a SSCE au prioritate în fața cerințelor de altă natură;

d) se bazează pe standarde și coduri industriale sau pe bune practici recunoscute și adoptate în industria nucleară la nivel internațional, aplicabile pentru instalații nucleare similare ca proiect și condiții de exploatare;

e) nu conduce la reducerea nejustificată a cerințelor de calitate sau a detaliilor specificațiilor tehnice pentru produse și servicii destinate sistemelor, structurilor, componentelor și echipamentelor cu funcții de securitate nucleară;

f) nu conduce la reducerea cerințelor de securitate nucleară stabilite de proiectantul original al sistemelor, structurilor, componentelor și echipamentelor cu funcții de securitate nucleară.

(9) Modificarea clasei de aplicare gradată a cerințelor sistemelor de management al calității, înscrisă în documentația bază de proiectare pentru sistemele, structurile, componentele și echipamentele instalației nucleare, reprezintă o modificare de

proiect și trebuie analizată și implementată în conformitate cu prevederile normelor în vigoare privind sistemele de management al calității aplicabile activităților de proiectare a instalațiilor nucleare, respectând și cerințele specifice din legislația în vigoare aplicabile procesului de control al configurației de proiectare pentru instalațiile nucleare.

(10) Titularul de autorizație pentru instalația nucleară trebuie să încadreze în clase de calitate și produsele și serviciile destinate sistemelor, structurilor, componentelor și echipamentelor care nu au fost încadrate în clase de securitate nucleară, dar care au funcții în exploatarea fiabilă a instalației nucleare și contribuie la implementarea primului nivel de protecție în adâncime pentru asigurarea securității nucleare, respectiv la prevenirea defectărilor și a condițiilor de operare anormală; acestea includ sistemele, structurile, componentele și echipamentele care asigură funcționarea instalației nucleare în bune condiții, la parametri nominali și a căror defectare poate cauza condiții de operare anormală, tranzienți, opriri neplanificate și/sau acționarea intempestivă a sistemelor cu funcții de securitate nucleară.”

6. La articolul 7, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) cerințele standardului ISO 9001 «Sisteme de management al calității. Cerințe», ediția în vigoare, sau ale oricărui alt standard acceptabil în condițiile respectării prevederilor art. 4 alin. (2);”.

7. Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 25. — Managementul de la cel mai înalt nivel trebuie să definească responsabilitățile și autoritățile pentru conducerea și îndeplinirea activităților de realizare a produselor și serviciilor, pentru asigurarea respectării tuturor cerințelor aplicabile acestora, precum și pentru verificarea conformității proceselor de management cu cerințele specificate pentru a nu exista conflict de interese.”

8. La articolul 49, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(8) Planul calității, inclusiv documentația, procedurile și instrucțiunile de lucru aferente, care pot fi specificate prin referințe în planul calității, trebuie semnat de organizația responsabilă cu realizarea activităților/prestarea serviciilor/fabricația produselor și trebuie să cuprindă următoarele informații, după caz, în funcție de aplicabilitate, în conformitate cu abordarea gradată:

a) informațiile generale de identificare, ca de exemplu: datele organizației responsabile cu realizarea activităților/prestarea serviciilor/fabricația produselor, inclusiv locația acesteia, numele instalației, sistemului, structurii, componentei, echipamentului sau serviciului la care se referă planul, documentul de procurare respectiv, numărul și stadiul/revizia documentelor de referință, specificațiile tehnice, procedurile, instrucțiunile, desenele și schemele tehnologice asociate, cantitatea produselor fabricate;

b) normativele tehnice, standardele și codurile industriale aplicabile la fabricarea, verificarea, instalarea și testarea produsului, inclusiv clasa de cod aplicabilă, acolo unde este cazul;

c) clasa acordată pentru aplicarea sistemului de management al calității în realizarea activităților necesare pentru fabricarea produsului, respectiv pentru prestarea serviciilor, inclusiv în ce privește instalarea produsului, testarea și punerea în funcțiune a echipamentului/sistemului în care este instalat produsul, după caz;

d) specificațiile tehnice și fișele de date care definesc cerințele tehnice pe care trebuie să le îndeplinească produsul, inclusiv cerințele referitoare la proiectare, materiale, fabricație, parametri de testare și funcționare, securitate nucleară, analize, calcule și evaluări tehnice, condiții de mediu, calificare seismică, asigurarea calității, instalare, testare, întreținere, prevenirea utilizării de componente, piese și materiale contrafăcute, frauduloase sau suspecte, precum și orice alte condiții speciale necesare pentru asigurarea fiabilității în exploatare;

e) detalierea tuturor activităților/operațiilor necesare pentru fabricația produsului și/sau realizarea serviciului, inclusiv pentru situația în care un produs fabricat se montează și se testează în instalația nucleară;

f) procedura, instrucțiunea, specificația, standardul sau secțiunea corespunzătoare din acestea, dacă este cazul, care trebuie respectate pentru fiecare operație, inspecție sau test; trebuie specificate metodele și procesele tehnologice de verificare, inspecție și testare, precum și criteriile de acceptare corespunzătoare, pentru fiecare verificare, inspecție și test;

g) succesiunea activităților de inspecție și testare aferente realizării produselor și serviciilor și detaliile acestor activități; toate componentele și echipamentele sau serviciile care se inspectează și testează trebuie să fie identificate în plan; trebuie menționate atât activitățile de inspecție și testare în fabrică, cât și prevederile și măsurile necesare pentru testarea în instalația nucleară, după cum este aplicabil;

h) înregistrările, rapoartele și certificatele care trebuie emise, la fiecare operație de inspectare, verificare, testare, precum și la finalul execuției, pentru a asigura conformitatea cu documentația tehnică aprobată, inclusiv în ce privește materialele utilizate, cerințele de calificare seismică, cerințele de calificare la condiții de mediu, după caz;

i) calificările personalului implicat în fabricarea produsului, respectiv în realizarea serviciilor și lucrărilor; trebuie precizate și calificările aplicabile, inclusiv autorizările necesare, pentru procese speciale și/sau activități tehnice specifice, cum ar fi sudura, tratamentele termice etc.;

j) calificările personalului care realizează verificările, inspecțiile și testele și care confirmă îndeplinirea criteriilor de acceptare asociate; calificările includ autorizările necesare, după cum este aplicabil, pentru activități specifice, cum ar fi, de exemplu, examinările nedistructive;

k) identificarea punctelor de inspecție, inclusiv a punctelor de staționare și/sau asistare, după caz, stabilite de organizația responsabilă pentru fabricația produsului/prestarea serviciului, respectiv de titularul de autorizație pentru instalația nucleară, de CNCAN și/sau de alte autorități de reglementare; punctele de staționare nu pot fi depășite fără aprobarea scrisă din partea reprezentanților împuterniciți ai organizației care le-a stabilit; acolo unde este necesar, trebuie precizate cerințele pentru supravegheri, verificări, inspecții și testări independente la punctele de staționare sau asistare stabilite;

l) numărul de componente și servicii care trebuie inspectate sau testate în cazul în care sunt implicate mai multe componente sau operații;

m) în cazul în care urmărirea execuției se realizează prin fișe de urmărire, acestea vor fi anexate la planurile de calitate sau procedurile aplicabile execuției serviciilor și lucrărilor; fișele de urmărire trebuie să conțină operațiile de executat în ordinea corectă, procedurile aplicabile fiecărui pas, înregistrările de calitate care urmează a se emite la fiecare pas, criteriile de acceptare, marcarea pașilor cu verificarea concurentă și/sau independentă, menționarea dispozitivelor și sculelor necesare și a materialelor utilizate etc.;

n) persoana sau organizația având autoritatea pentru acceptarea/aprobarea finală a planului.”

9. La articolul 49, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(11) Planurile calității pentru produsele și serviciile destinate sistemelor, structurilor, componentelor și echipamentelor importante pentru securitatea nucleară a instalației nucleare trebuie supuse aprobării CNCAN, după ce au fost verificate și acceptate de titularul de autorizație pentru instalația nucleară.”

10. La articolul 49, după alineatul (13) se introduc trei noi alineate, alineatele (14)-(16), cu următorul cuprins:

„(14) În situația în care se procură produse împreună cu serviciile aferente necesare pentru construcția, montajul și/sau instalarea produselor respective în sistemele, structurile și echipamentele instalației nucleare, titularul de autorizație pentru instalația nucleară trebuie să asigure că se respectă și prevederile relevante și aplicabile din Normele privind cerințele specifice pentru sistemele de management al calității aplicate activităților de construcții-montaj destinate instalațiilor nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui CNCAN nr. 72/2003. În această situație, planul sau planurile de calitate, inclusiv documentația, procedurile și instrucțiunile de lucru aferente produselor și serviciilor respective, trebuie să includă atât măsurile necesare pentru asigurarea calității fabricării produselor, cât și măsurile necesare pentru asigurarea calității construcției, montajului și/sau instalării produselor respective în sistemele, structurile și echipamentele instalației nucleare, cu îndeplinirea tuturor cerințelor aplicabile. Pentru această situație, autorizarea conform Normelor privind cerințele specifice pentru sistemele de management al calității aplicate activităților de construcții-montaj destinate instalațiilor nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui CNCAN nr. 72/2003, este necesară doar în cazul în care activitățile intră sub incidența Normelor privind autorizarea executării construcțiilor cu specific nuclear, aprobate prin Ordinul președintelui CNCAN nr. 407/2005, cu modificările și completările ulterioare.

(15) În situația în care serviciile procurate implică utilizarea de echipamente, scule și dispozitive speciale, care interacționează fizic cu sistemele, structurile, echipamentele și componentele instalației nucleare, trebuie asigurată compatibilitatea tehnică a acestor echipamente, scule și dispozitive cu instalația nucleară. Titularul de autorizație pentru instalația nucleară trebuie să analizeze compatibilitatea tehnică a acestor echipamente, scule și dispozitive cu instalația nucleară și trebuie să trateze cuplarea acestora la sistemele instalației ca o modificare temporară de proiect, cu scopul de a evalua și de a lua măsurile necesare pentru a preveni orice impact negativ asupra instalației nucleare. În funcție de complexitatea echipamentelor necesare pentru efectuarea unor servicii de testare, întreținere, reparații, inspecții în exploatare etc., pot fi necesare verificarea proiectului echipamentelor respective și aplicarea prevederilor relevante din Normele privind cerințele specifice pentru sistemele de management al calității aplicate la proiectarea instalațiilor nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui CNCAN nr. 69/2003.

(16) În situația în care, din motive justificate tehnic, nu sunt disponibile sau nu pot fi obținute toate informațiile specificate la alin. (8) pentru fabricarea unui produs și/sau pentru realizarea unui serviciu, precum și în situația în care informațiile specificate

la alin. (8) nu sunt integrate într-un plan al calității, titularul de autorizație pentru instalația nucleară are următoarele obligații:

a) documentarea succintă a justificării tehnice pentru absența informațiilor menționate la alin. (8) sau pentru neinclusiunea lor într-un plan al calității;

b) implementarea de măsuri echivalente pentru asigurarea calității produsului și/sau serviciului, care demonstrează că sunt îndeplinite toate cerințele tehnice și organizatorice necesare pentru asigurarea securității nucleare și fiabilității în exploatare;

c) transmiterea la CNCAN a documentației care demonstrează implementarea măsurilor suficiente pentru asigurarea calității produsului și/sau serviciului, inclusiv a documentelor care prezintă justificările și măsurile prevăzute la lit. a) și b), pentru activitățile care implică produse și/sau servicii destinate sistemelor, structurilor, componentelor și echipamentelor cu funcții de securitate nucleară.”

11. Articolul 62 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 62. — (1) Trebuie respectate cerințele legale de transmitere a unităților de măsură. Pentru instalațiile nucleare de pe teritoriul României trebuie utilizate unitățile de măsură din sistemul internațional.

(2) Organizația responsabilă trebuie să asigure îndeplinirea cerințelor privind controlul dispozitivelor de măsurare și monitorizare specificate în legislația națională și în standardele internaționale acceptate conform normelor în vigoare.”

Art. II. — (1) Autorizațiile și aprobările emise de Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare înainte de intrarea în vigoare a prezentului ordin își mențin valabilitatea până la termenul prevăzut de acestea.

(2) Pentru cererile de autorizare aflate în curs de soluționare la data intrării în vigoare a prezentului ordin se aplică dispozițiile legale în vigoare la data depunerii cererii, cu actualizarea documentației pentru a lua în considerare, acolo unde este necesar, prevederile stabilite prin prezentul ordin.

(3) Titularii de autorizații vor lua măsurile necesare pentru a implementa prevederile stabilite prin prezentul ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. IV. — Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 71/2003 pentru aprobarea Normelor privind cerințele specifice pentru sistemele de management al calității aplicate activităților de fabricare a produselor și de furnizare a serviciilor destinate instalațiilor nucleare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 681 și 681 bis din 26 septembrie 2003, cu modificările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezentul ordin, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare,
Cantemir Marian Ciurea-Ercău

București, 12 noiembrie 2025.

Nr. 209.

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

O R D I N
pentru publicarea Rezoluției Consiliului de Securitate
al ONU 2794 (2025)

În baza art. 5 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 217/2009, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor externe emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se dispune publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Rezoluției Consiliului de Securitate al ONU 2794 (2025), prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

p. Ministrul afacerilor externe,
Luca-Alexandru Niculescu,
secretar de stat

București, 28 octombrie 2025.
Nr. 2.822.

ORGANIZAȚIA NAȚIUNILOR UNITE
Consiliul de Securitate

S/RES/2794 (2025)

REZOLUȚIA 2794 (2025)

adoptată de Consiliul de Securitate în cadrul celei de-a 10018-a reuniuni, la 17 octombrie 2025

Consiliul de Securitate, reafirmându-și angajamentul ferm față de suveranitatea, independența, integritatea teritorială și unitatea Haiti, reamintind toate rezoluțiile sale anterioare referitoare la Haiti, în special rezoluțiile sale 2653 (2022), 2743 (2024), 2699 (2023), 2700 (2023), 2751 (2024), 2752 (2024) și 2793 (2025), exprimându-și profunda îngrijorare cu privire la nivelurile extrem de ridicate ale violenței bandelor și ale altor activități infracționale, inclusiv răpirile, traficul de persoane și introducerea ilegală de migranți, omuciderea și violența sexuală, inclusiv violul și sclavia sexuală, precum și violența armată nediferențiată a bandelor împotriva copiilor, în special uciderile și mutilările, răpirile și comiterea de acte de violență sexuală împotriva copiilor, precum și impunitatea continuă pentru făptuitori, facilitatori și finanțatori, corupția și recrutarea copiilor de către bande și implicațiile situației din Haiti pentru regiune, exprimându-și profunda îngrijorare cu privire la faptul că traficul ilicit și deturnarea de arme și muniții către bandele armate din Haiti care se angajează în activități infracționale persistente și destabilizatoare contribuie la subminarea statului de drept și a respectării drepturilor omului, pot împiedica furnizarea de asistență umanitară și pot avea consecințe umanitare și socioeconomice negative pe scară largă,

îndemnând statele membre să consolideze punerea în aplicare a embargoului asupra armelor, inclusiv printr-o colaborare consolidată, după caz, cu autoritățile naționale haitiene, cu țările relevante din regiune și cu Agenția de punere în aplicare pentru criminalitate și securitate a Comunității Caraibilor (CARICOM), printre altele,

recunoscând necesitatea de a respecta garanțiile procesuale și de a asigura proceduri echitabile și clare pentru delistarea persoanelor și entităților desemnate în temeiul Rezoluției 2653 (2022) și al rezoluțiilor ulterioare și luând act de adoptarea Rezoluției 2744 (2024) de consolidare a mandatului și a procedurii punctului focal pentru delistare, recunoscând, în același timp, în continuare rolul sancțiunilor ONU în soluționarea conflictelor și în menținerea păcii și securității internaționale,

constatând că situația din Haiti continuă să constituie o amenințare la adresa păcii și securității internaționale în regiune, acționând în temeiul cap. VII din Carta Organizației Națiunilor Unite,

Interdicția de călătorie și înghețarea activelor

1. decide să reînnoiască până la un an de la data adoptării prezentei rezoluții măsurile impuse prin pct. 3, 4, 5, 6, 7, 8 și 9 din Rezoluția 2653 (2022) și prelungite anterior prin Rezoluția 2752 (2024), reafirmă Rezoluția 2664 (2022) și afirmă că pct. 15 și 16 din Rezoluția 2653 (2022) continuă să se aplice și decide că acțiunile descrise la pct. 15 din Rezoluția 2653 (2022) includ implicarea în activități care destabilizează Haiti prin exploatarea ilicită sau comerțul ilicit cu resurse naturale;

Embargou asupra armelor

2. decide ca, pentru o perioadă de un an de la data adoptării prezentei rezoluții, toate statele membre să ia măsurile necesare pentru a împiedica furnizarea, vânzarea sau transferul, în mod direct sau indirect, către Haiti, de pe sau prin teritoriile lor sau de către resortisanții lor sau utilizând nave sau aeronave aflate sub pavilionul lor, de arme și materiale conexe de orice tip, inclusiv arme și muniții de orice tip, inclusiv arme de calibru mic,

armament ușor și muniția aferentă, vehicule și echipamente militare, echipamente paramilitare și piese de schimb pentru cele menționate anterior; și asistență tehnică, instruire, asistență financiară sau de altă natură, în legătură cu activitățile militare sau furnizarea, întreținerea sau utilizarea oricăror arme și materiale conexe și decide, de asemenea, că această măsură nu se aplică în ceea ce privește:

(a) furnizarea, vânzarea sau transferul de arme și materiale conexe sau furnizarea de asistență, formare sau personal conex către sau de către ONU sau o misiune autorizată de ONU și către sau de către o unitate de securitate care funcționează sub comanda guvernului din Haiti, destinate a fi utilizate de aceste entități sau în coordonare cu acestea și destinate exclusiv promovării obiectivelor de pace și stabilitate în Haiti;

(b) alte furnizări, vânzări sau transferuri de arme și materiale conexe sau furnizarea de asistență, formare sau personal conex către Haiti, astfel cum au fost aprobate în prealabil de Comitetul instituit în temeiul Rezoluției 2653 (2022) pentru a promova obiectivele de pace și stabilitate în Haiti;

(c) livrările de echipamente militare neletale destinate exclusiv unor scopuri umanitare sau de protecție, precum și asistența sau instruirea tehnică aferentă, atunci când sunt destinate promovării obiectivelor de pace și stabilitate în Haiti;

3. decide ca statele membre să ia măsurile corespunzătoare pentru a preveni traficul ilicit și deturnarea de arme și materiale conexe în Haiti, inclusiv prin consolidarea mecanismelor lor de control la frontiere;

4. invită statele membre, inclusiv pe cele care intenționează să transfere arme de foc, muniții și materiale conexe către autoritățile haitiene competente, fie prin vânzare, fie prin donație, să sprijine aceste autorități în consolidarea capacităților lor de gestionare a armelor și munițiilor, pentru a atenua potențialele deturnări, inclusiv prin consolidarea securității fizice și a gestionării stocurilor, precum și prin efectuarea de controale postlivrare;

5. reafirmă că statele membre pun în aplicare alin. (2) și încurajează coordonarea în timp util cu Comitetul pentru a facilita aprobarea transferurilor legitime în sprijinul autorităților haitiene relevante în temeiul alin. (2) lit. (b);

6. încurajează o mai bună coordonare între Comitet și Grupul său de experți, BINUH, UNODC, FSG, UNSOH și alte cadre regionale cu privire la punerea în aplicare a sancțiunilor, inclusiv a dispozițiilor privind embargoul asupra armelor, pentru a sensibiliza țările din regiune, autoritățile haitiene relevante și publicul larg din Haiti cu privire la dispozițiile, sursele și rutele fluxurilor ilicite de arme și muniții și pentru a încuraja sprijinul pentru Haiti în vederea consolidării capacității poliției naționale haitiene (HNP), a forțelor armate din Haiti (FAd'H) și a autorităților vamale și de frontieră haitiene și, în acest sens, salută și încurajează Comitetul să convoace sesiuni comune periodice de informare cu agențiile relevante pentru a spori gradul de conștientizare cu privire la sancțiuni în rândul membrilor ONU;

7. încurajează guvernul haitian să consolideze capacitatea de gestionare a armelor și munițiilor a HNP și FAd'H prin îmbunătățirea gestionării sigure și eficace, a marcării adecvate, a ținerii evidențelor, a monitorizării, a depozitării și a eliminării stocurilor lor naționale de arme și muniții, precum și de arme și

muniții confiscate și să consolideze controlul la frontiere și controlul vamal pentru a reduce traficul ilicit și deturnarea și reamintește, de asemenea, pct. 1 lit. (e) din Rezoluția 2793 (2025) pentru eforturi în acest sens;

8. confirmă că, în conformitate cu alin. (1) lit. (e) din Rezoluția 2793 (2025), GSF ar trebui să sprijine HNP și forțele armate haitiene să înregistreze și să elimine armele, muniția și alte materiale ilicite, confiscate în cadrul operațiunilor ofensive sau în cursul îndeplinirii mandatului său, după caz;

9. afirmă că exceptarea prevăzută la pct. 2 lit. (a) din prezenta rezoluție se aplică, printre altele, ONU, BINUH și GSF (inclusiv misiunii MSS în tranziție) și UNSOH, astfel cum au fost autorizate prin Rezoluția 2793 (2025), HNP și FAd'H;

Comitetul pentru sancțiuni și Grupul de experți

10. decide că mandatul Comitetului, astfel cum este prevăzut la pct. 19 din Rezoluția 2653 (2022), se aplică în ceea ce privește măsurile impuse în prezenta rezoluție;

11. decide să prelungească pentru o perioadă de 13 luni de la data adoptării prezentei rezoluții mandatul Grupului de experți, astfel cum se specifică la pct. 21 din Rezoluția 2653 (2022), și decide, de asemenea, că acest mandat se aplică și în ceea ce privește măsurile impuse în prezenta rezoluție;

12. încredințează Comitetului sarcina de a lua în considerare cu promptitudine actualizarea listei persoanelor și entităților desemnate în temeiul Rezoluției 2653 (2022), ținând seama de rapoartele prezentate de Grupul de experți, inclusiv listarea persoanelor și entităților care acționează cu încălcarea embargoului asupra armelor impus prin prezenta rezoluție;

13. solicită Grupului de experți să prezinte Consiliului de Securitate, după discuții cu Comitetul, un raport intermediar până la 28 martie 2026, un raport final până cel târziu la 1 septembrie 2026 și actualizări periodice între acestea;

14. solicită tuturor statelor membre să informeze periodic Grupul de experți și Comitetul cu privire la acțiunile concrete pe care le-au întreprins pentru a implementa în mod eficient dispozițiile prezentei rezoluții, pentru a facilita activitatea de raportare a Grupului de experți și schimbul de bune practici între statele membre și solicită Grupului de experți să raporteze cu privire la punerea în aplicare a prezentei rezoluții în cadrul raportării sale periodice către Consiliul de Securitate;

15. solicită tuturor părților și tuturor statelor membre, precum și organizațiilor internaționale, regionale și subregionale, BINUH, UNSOH și GSF să asigure cooperarea și schimbul adecvat de informații cu Grupul de experți și solicită, de asemenea, tuturor statelor membre implicate să depună eforturi pentru a asigura securitatea membrilor Grupului de experți și pentru a facilita accesul, în special la persoane, documente și locuri, pentru ca Grupul să își execute mandatul;

Revizuire

16. afirmă că va monitoriza în permanență situația din Haiti și că va fi pregătit să reexamineze caracterul adecvat al măsurilor cuprinse în prezenta rezoluție, inclusiv consolidarea, modificarea, suspendarea sau ridicarea măsurilor, după caz, în orice moment, având în vedere progresele realizate în ceea ce privește următoarele criterii de referință principale:

(a) dezvoltarea de către guvernul din Haiti a unei capacități judiciare și de stat de drept adecvate pentru a aborda grupurile armate și activitățile legate de criminalitate;

(b) reducerea progresivă a numărului de acte de violență comise de grupările armate și de rețelele infracționale, inclusiv

a numărului de omucideri intenționate, răpiri și incidente de violență sexuală, măsurată anual, începând cu perioada inițială de douăsprezece luni de la adoptarea prezentei rezoluții;

(c) scăderea progresivă a numărului de incidente de trafic ilicit și de deturnare de arme, precum și a fluxurilor financiare ilicite aferente, inclusiv prin creșterea numărului și a volumului de confiscări de arme;

17. solicită, în acest sens, secretarului general, în strânsă coordonare cu Grupul de experți, să efectueze, până cel târziu la 1 septembrie 2026, o evaluare a progreselor înregistrate în ceea ce privește principalele criterii de referință stabilite la punctul de mai sus;

18. solicită autorităților haitiene să raporteze, în termen de cel mult douăsprezece luni de la data adoptării prezentei rezoluții și, ulterior, anual, Comitetului instituit în temeiul Rezoluției 2653 (2022) privind Haiti cu privire la progresele înregistrate în ceea ce privește criteriile de referință esențiale de la pct. 24 din Rezoluția 2700 (2023) și îndeamnă autoritățile haitiene să raporteze cu privire la măsurile pe care le-au luat pentru a pune în aplicare măsurile de sancționare, inclusiv măsurile legislative, de reglementare și de asigurare a respectării legii;

19. decide că măsurile menționate la alin. (1) de mai sus se aplică, de asemenea, persoanelor enumerate în anexa la prezenta rezoluție;

20. decide să rămână în continuare în mod activ sesizat de această chestiune.

Anexă de desemnare

1. Dimitri Herard s-a implicat în acte care amenință pacea, securitatea și stabilitatea din Haiti și a sprijinit activități infracționale care subminează instituțiile țării și exacerbează criza umanitară a acesteia. Herard este fostul șef al Unității de Securitate Generală a Palatului Național (USGPN) sub președintele Jovenel Moïse. A jucat un rol esențial în facilitarea activităților rețelelor și bandelor infracționale din Haiti, inclusiv prin sprijinirea bandei Ti Bwa în crearea unei unități speciale de luptă numite „Back up 100 plak”, care și-a sporit capacitatea de luptă. Herard a fost implicat în facilitarea traficului de arme și muniții, care au alimentat violența bandelor și au destabilizat țara. Acțiunile sale au contribuit la extinderea controlului bandelor asupra unor domenii-cheie, subminând și mai mult securitatea și guvernarea din Haiti.

2. Kempes Sanon s-a angajat în acțiuni care amenință pacea, securitatea și stabilitatea din Haiti prin conducerea bandei Les Argentins, cunoscută și sub numele de banda Bel Air, care operează din fortăreața sa din zona Haut Bel-Air din Port-au-Prince. Cu aproximativ 150 de membri, banda a fost implicată în încălcări sistematice ale drepturilor omului, inclusiv extorcare, răpiri și impozitare ilicită. Sanon a jucat un rol semnificativ în consolidarea puterii bandelor din Port-au-Prince, în special prin implicarea sa în alianța Viv Ansanm, care a lansat atacuri coordonate pentru a extinde teritoriile controlate de bande. Sub conducerea sa, Les Argentins a efectuat atacuri repetate asupra cartierelor precum Solino, ceea ce a dus la numeroase victime și la strămutarea a mii de locuitori. Sanon menține, de asemenea, o rețea de persoane în cadrul instituțiilor guvernamentale, inclusiv al agențiilor de securitate, care îi permite să se sustragă arestării și să își faciliteze activitățile infracționale. A evadat din închisoare în 2021, unde a fost încarcerat pentru răpire, furt și asasinare și, de atunci, a continuat să destabilizeze Haiti prin acțiunile sale.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 337

din 29 septembrie 2025

Dosar nr. 59/1/2025

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Adina Georgeta Nicolae	— judecător la Secția I civilă
Mirela Vișan	— judecător la Secția I civilă
Mariana Hortolomei	— judecător la Secția I civilă
Daniel Marian Drăghici	— judecător la Secția I civilă
Mihaela Glodeanu	— judecător la Secția I civilă
Mărioara Isailă	— judecător la Secția a II-a civilă
Ruxandra Monica Duță	— judecător la Secția a II-a civilă
Virginia Florentina Duminecă	— judecător la Secția a II-a civilă
Ianina Blandiana Grădinaru	— judecător la Secția a II-a civilă
Marcela Marta Iacob	— judecător la Secția a II-a civilă
Carmen Maria Ilie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Andreea Marchidan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Vasile Bîcu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Veronica Dumitrache	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alexandru Răzvan George Popescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 59/1/2025, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Raluca Emilia Leote, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Curtea de apel Târgu Mureș — Secția I civilă în Dosarul nr. 619/96/2023.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, acestea din urmă neformulând un punct de vedere la raport.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 19 decembrie 2024, pronunțată în Dosarul nr. 619/96/2023, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Să se stabilească dacă prevederile art. 211 alin. (6) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, forma în vigoare în ianuarie 2023 (data cererii de acordare a pensiei de serviciu), respectiv obligația de a opta între pensia de serviciu prevăzută de art. 211 alin. (4) din această lege și pensia stabilită în sistemul public de pensii, se aplică și persoanelor care beneficiau de pensie pentru limită de vârstă stabilită în sistemul public de pensii anterior intrării în vigoare a Legii nr. 303/2022.

În ipoteza unui răspuns afirmativ la prima întrebare, să se stabilească dacă dispozițiile art. 211 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, în forma în vigoare în ianuarie 2023, se aplică foștilor judecători care au această vechime cumulată în oricare dintre funcțiile prevăzute de art. 211 alin. (1) din aceeași lege și care și-au manifestat opțiunea pentru pensia de serviciu în baza Legii nr. 303/2022, anterior modificărilor aduse prin Legea nr. 282/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările ulterioare.

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

8. Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în forma publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1102 din 16 noiembrie 2022 (Legea nr. 303/2022)

„Art. 211. — (1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, indiferent de vârstă, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, judecător financiar, procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi, avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, grefier cu studii superioare juridice, consilier juridic sau jurisconsult se pot pensiona la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.

(...)

(4) Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile enumerate la alin. (1) se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia de serviciu este egală cu 80% din baza de calcul stabilită prin raportare la un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad profesional. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile.

(...)

(6) Personalul care are dreptul la pensia de serviciu stabilită potrivit prezentei legi, la pensie de serviciu stabilită potrivit altor acte normative sau la pensie în sistemul public de pensii are obligația de a opta pentru una din aceste pensii”.

9. *Este de menționat că, începând cu 1 ianuarie 2024, când au intrat în vigoare modificările aduse prin Legea nr. 282/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 950 din 20 octombrie 2023 (Legea nr. 282/2003), art. 211 din Legea nr. 303/2022 are următorul conținut:*

Art. 211. — „(1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 221 alin. (1), cu o vechime de cel puțin 25 de ani realizată numai în aceste funcții, se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de media indemnizațiilor de încadrare brute lunare și a sporurilor avute în ultimele 48 de luni de activitate înainte de data pensionării. Cuantumul net al pensiei de serviciu nu poate fi mai mare de 100% din venitul net avut în ultima lună de activitate înainte de data pensionării. (...)

(4) Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile enumerate la alin. (1) se pot pensiona la împlinirea vârstei standard de pensionare prevăzute de sistemul public de pensii și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia de serviciu este egală cu 80% din baza de calcul reprezentată de media indemnizațiilor de încadrare brute lunare și a sporurilor avute în ultimele 48 de luni de activitate înainte de data eliberării din funcție, raportate la un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad profesional. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile acestora. Cuantumul net al pensiei de serviciu nu poate fi mai mare de 100% din venitul net aferent veniturii brut din ultima lună de activitate înainte de data eliberării din funcție, raportate la un

judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad profesional. Prevederile alin. (3) se aplică în mod corespunzător și persoanelor prevăzute de prezentul alineat.”

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept

10. Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul Mureș în Dosarul nr. 619/102/2023, reclamanta K.I. a solicitat anularea Deciziei nr. xxx din 11 aprilie 2023 și obligarea pârâtei Casa Județeană de Pensii Harghita la emiterea unei decizii pentru pensie de serviciu, începând cu 25 ianuarie 2023, în cuantum de 80% din indemnizația de încadrare cuvenită unui judecător de tribunal în activitate, în condiții identice de funcție, vechime, grad profesional și sporurile în procent avute la data eliberării din funcție, 1.03.1992, conform Adeverinței nr. zzz din 20 ianuarie 2023 a Tribunalului X.

11. În motivarea cererii, reclamanta a arătat că a îndeplinit funcția de judecător timp de 8 ani, 11 luni, 14 zile; a fost eliberată din funcție la 1 martie 1992, la cerere, din motive neimputabile. În perioada 15 septembrie 1992-7 februarie 2020, reclamanta a activat ca avocat în cadrul Baroului X, iar până la pensionare a realizat vechimea de 27 ani, 4 luni, 22 zile în această profesie.

12. Reclamanta a învederat că, prin cumularea perioadelor exercitate în funcțiile de judecător și avocat, a realizat o vechime de peste 25 ani, astfel că s-a deschis în favoarea sa vocația la pensia de serviciu în temeiul art. 211 alin. (4) din Legea nr. 303/2022.

13. Prin Sentința civilă nr. 1.014 din 26 octombrie 2023, Tribunalul Mureș a respins ca neîntemeiată contestația formulată de reclamanta K.I. în contradictoriu cu pârâta Casa Județeană de Pensii Harghita.

14. Împotriva acestei sentințe a declarat apel reclamanta K.I., susținând, în esență, că art. 211 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 stabilește sfera beneficiarilor pensiei de serviciu pentru vechime de cel puțin 25 de ani în funcțiile de judecător și avocat — printre alte funcții de specialitate juridică. Alin. (4) al aceluiași articol prevede că persoanele cu o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile enumerate la alin. (1), adică judecătorii și — printre alții — avocații, pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. Astfel, apreciază că, potrivit acestui text de lege, la calcularea vechimii de 25 ani se ia în considerare și perioada în care fostul judecător a exercitat profesia de avocat, cumulând aceste perioade, aceasta fiind inovația legii noi față de reglementarea abrogată.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

15. Instanța de trimitere a apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

16. Prin punctul de vedere exprimat, intimata-pârâtă a precizat că, în opinia sa, voința legiuitorului este clară, nelăsând loc de interpretări. Apreciază că reclamantei îi este aplicabil art. 211 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, care se referă la persoanele care la data pensionării au o altă ocupație și a concluzionat în sensul că nu susține sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici suspendarea judecării cauzei.

VI. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

17. În opinia instanței de trimitere, în condițiile în care art. 211 alin. (1) și (4) din Legea nr. 303/2022 se referă la altă ocupație și la obligația de a opta, acestea se pot interpreta în sensul că obligația de a opta există doar la momentul formulării cererii inițiale de acordare a pensiei, deoarece persoana care beneficiază deja de pensie nu mai poate avea o obligație de a opta, ci, eventual, un drept de a opta.

18. A mai reținut că formularea legii supuse interpretării este în sensul că solicitantul are o altă ocupație la data formulării cererii de acordare a pensiei de serviciu, astfel că se poate interpreta în sensul că textul art. 211 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 se referă la persoanele care sunt încadrate în muncă la data formulării cererii de acordare a pensiei (adică au o ocupație — alta decât cea de judecător sau procuror), iar nu și la persoanele deja beneficiare ale unei pensii.

19. Totodată, interpretarea prevederilor art. 211 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 ar trebui să se realizeze în funcție de scopul reglementării pensiei de serviciu a magistraților. Regula pentru acordarea pensiei speciale a magistraților este vechimea ca magistrat care a avut o serie de incompatibilități și interdicții, precum și responsabilități și riscuri pe care le implică exercitarea acestor profesii, aspecte care justifică acordarea pensiei de serviciu acestei categorii profesionale.

20. Nu în ultimul rând, în opinia instanței de trimitere, interpretarea corectă este aceea că textul face referire doar la funcțiile enumerate în prima parte a alin. (1) al aceluiași text de lege, întrucât această interpretare este singura aptă să respecte logica semantică a textului, în caz contrar neavând niciun sens utilizarea adverbului „numai”, ce indică restricția, exclusivitatea.

VII. **Jurisprudența instanțelor naționale**

21. La solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, instanțele naționale au comunicat un număr mic de hotărâri judecătorești, precum și opinii teoretice, din care a rezultat existența a două orientări jurisprudențiale diferite, cu privire la fiecare dintre cele două întrebări ce fac obiectul prezentei sesizări.

22. Astfel, cu privire la prima întrebare, Tribunalul București a exprimat o opinie teoretică în sensul că obligația de a opta, prevăzută de art. 211 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, forma în vigoare în ianuarie 2023, există doar la momentul formulării cererii inițiale de acordare a pensiei. Totodată, se susține că persoana care beneficiază deja de pensie nu mai poate avea o obligație de a opta, ci poate avea un eventual drept de a opta.

23. Într-o altă orientare, Curtea de Apel Iași a menționat că opinia acestei instanțe este aceea că beneficiul pensiei stabilite în sistemul public nu înlătură dreptul la stabilirea pensiei de serviciu, prin urmare prevederile art. 211 alin. (6) se aplică și persoanelor îndreptățite la pensie de serviciu care la data îndeplinirii condițiilor de acordare a pensiei prevăzute la art. 211 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 aveau calitatea de pensionar.

24. Cu privire la ce-a de-a doua întrebare, orientarea majoritară a opiniilor teoretice exprimate este în sensul că legea aplicabilă în timp care reglementează dreptul de a beneficia de pensia de serviciu stabilită de Legea nr. 303/2022 este legea în vigoare la data cererii de acordare a pensiei de serviciu, ceea ce permite recunoașterea dreptului foștilor judecători care au o vechime cumulată, fără distincție între funcțiile enumerate la art. 211 alin. (1) din Legea nr. 303/2022.

25. În acest sens au fost exprimate opinii teoretice de către Tribunalul București, Tribunalul Călărași, Curtea de Apel Iași, Tribunalul Iași și Tribunalul Vaslui.

26. În sensul celei de-a doua orientări teoretice, a fost exprimat un punct de vedere de către Tribunalul Ilfov, în sensul că dispozițiile art. 211 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, forma nemodificată, trebuie interpretate restrictiv, în sensul că vechimea de 25 de ani în funcțiile juridice prevăzute la alin. (1) se referă exclusiv la funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, nicidecum la celelalte funcții juridice, întrucât o altă interpretare ar nesocoti scopul reglementării, și anume acela de a încuraja stabilitatea în serviciu și formarea carierei într-un domeniu restrictiv de drepturi și libertăți fundamentale.

27. În acest sens este și jurisprudența, la dosarul cauzei depunându-se Decizia civilă nr. 4.972 din 25 noiembrie 2024, pronunțată de Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 18.942/3/2023, și Decizia civilă nr. 66 din 6 februarie 2025 a Curții de Apel Galați — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 626/91/2024.

28. Celelalte curți de apel nu au identificat practică judiciară și nici nu au înaintat opinii teoretice asupra problemei de drept.

29. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

VIII. **Jurisprudența Curții Constituționale**

30. Nu au fost identificate decizii relevante pronunțate de Curtea Constituțională în cadrul exercitării controlului de constituționalitate.

IX. **Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție**

31. În mecanismele de unificare a practicii judiciare au fost identificate următoarele decizii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept care prezintă relevanță cu privire la soluționarea sesizării: Decizia nr. 42 din 16 septembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1036 din 16 octombrie 2024; Decizia nr. 90 din 25 noiembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 55 din 22 ianuarie 2025; Decizia nr. 10 din 11 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 10 iunie 2019; Decizia nr. 165 din 19 mai 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 700 din 28 iulie 2025.

X. **Raportul asupra chestiunii de drept**

32. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

XI. **Înalta Curte de Casație și Justiție**

33. Prealabil, se impune a se verifica dacă, în raport cu întrebarea formulată de către titularul sesizării, sunt îndeplinite, în mod cumulativ, condițiile de admisibilitate prevăzute de lege pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile.

34. La 13 iunie 2024, Guvernul României a adoptat Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, act normativ care a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 14 iunie 2024.

35. În ceea ce privește domeniul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, la art. 1 se prevede că acest act normativ se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale ori de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, precum și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

36. Referitor la condițiile de admisibilitate a sesizării, art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 prevede următoarele: „Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu

soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

37. Se constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 instituie o procedură specială privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, astfel că dispozițiile sale se aplică cu prioritate, potrivit principiului *specialia generalibus derogant*, urmând a se completa, în mod corespunzător, cu prevederile Codului de procedură civilă, astfel cum se arată la art. 4 din acest act normativ [„dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (...), precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie”].

38. În acest context normativ, se reține că sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, formulată în temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, trebuie să îndeplinească, în mod cumulativ, următoarele condiții de admisibilitate:

- (i) existența unei cauze în curs de judecată, care să privească fie stabilirea și/sau plata drepturilor salariale/de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv obligarea la emiterea actelor administrative sau anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau și raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, fie stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau și alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze;
- (ii) instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție să judece cauza în primă instanță sau în calea de atac;
- (iii) existența unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei;
- (iv) chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

39. Evaluând elementele sesizării, în scopul de a stabili dacă sunt întrunite toate condițiile anterior enunțate, se constată următoarele:

40. Referitor la primele două condiții legale, acestea sunt îndeplinite, întrucât cauza se află în curs de soluționare pe rolul Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă, care judecă în ultimă instanță, iar litigiul se înscrie în domeniul specific de reglementare prevăzut la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, fiind vorba despre un proces care privește stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie ale personalului plătit din fonduri publice, obiectul contestației judiciare fiind reprezentat de decizia prin care Casa Județeană de Pensii Harghita a respins cererea privind stabilirea pensiei de serviciu, reclamanta solicitând anularea acestei decizii și obligarea intimatului la emiterea unei decizii de acordare a pensiei de serviciu.

41. La momentul formulării sesizării era îndeplinită și condiția legală potrivit căreia chestiunea de drept invocată trebuie să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

42. Prin Decizia nr. 165 din 19 mai 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 700 din 28 iulie 2025, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a admis sesizările conexe formulate de Curtea de Apel Timișoara — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 2.165/108/2023 și de Tribunalul Botoșani — Secția I civilă în Dosarul nr. 684/40/2024, și a stabilit că: În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 211 alin. (4) prin raportare la art. 211 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, forma nemodificată prin Legea nr. 282/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, vechimea de cel puțin 25 de ani necesară pentru pensionare are în vedere numai vechimea în funcțiile de judecător, procuror, judecător al Curții Constituționale, magistrat-asistent al Înaltei Curți de Casație și Justiție și Curții Constituționale și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

43. Având în vedere soluția sus-menționată, prezenta sesizare în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile a devenit inadmisibilă cu privire la cea de-a doua întrebare prin care se solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să stabilească dacă dispozițiile art. 211 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 în forma în vigoare în ianuarie 2023 se aplică foștilor judecători care au această vechime cumulată în oricare dintre funcțiile prevăzute de art. 211 alin. (1) din aceeași lege și care și-au manifestat opțiunea pentru pensia de serviciu în baza Legii nr. 303/2022 anterior modificărilor aduse prin Legea nr. 282/2023.

44. În ceea ce privește prima întrebare din cuprinsul sesizării — prin care instanța de trimitere a solicitat să se stabilească dacă prevederile art. 211 alin. (6) din Legea nr. 303/2022 în forma în vigoare în ianuarie 2023 (data cererii de acordare a pensiei de serviciu), respectiv obligația de a opta între pensia de serviciu prevăzută de art. 211 alin. (4) din această lege și pensia stabilită în sistemul public de pensii, se aplică și persoanelor care beneficiau de pensie pentru limită de vârstă stabilită în sistemul public de pensii anterior intrării în vigoare a Legii nr. 303/2022 — Înalta Curte de Casație și Justiție, în urma analizării înscrisurilor anexate încheierii de sesizare, constată că soluționarea pe fond a cauzei nu depinde de lămurirea chestiunii de drept ce face obiectul sesizării.

45. Astfel, în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept s-a statuat că cerința legală ca soluționarea pe fond a cauzei să depindă de lămurirea chestiunii de drept presupune ca problema de drept să fie esențială, direct incidentă în soluționarea cauzei și raportată la limitele învestirii instanței de trimitere (a se vedea Decizia nr. 36 din 4 mai 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 541 din 24 iunie 2020, Decizia nr. 81 din 5 decembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 5 ianuarie 2023).

46. Cu alte cuvinte, hotărârea prealabilă trebuie să fie de natură a produce un efect concret asupra soluției ce urmează a fi pronunțată de către instanța de trimitere, cerința pertinentei fiind expresia utilității pe care rezolvarea de principiu a chestiunii de drept invocate trebuie să o aibă în cadrul soluționării litigiului, ceea ce presupune ca problema de drept ce face obiectul sesizării să fie direct incidentă pentru soluționarea cauzei (a se vedea deciziile Înaltei Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 6 din 8 februarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 330 din 1 aprilie 2021; nr. 10 din 11 martie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 17 aprilie 2024).

47. Ca atare, spre deosebire de recursul în interesul legii, pe calea căruia se rezolvă o problemă de drept controversată, într-o manieră abstractă și generală, în cazul hotărârii prealabile, dezlegarea unei chestiuni de drept este una punctuală, adecvată circumstanțelor speței (a se vedea Decizia nr. 46 din 19 septembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1021 din 20 octombrie 2022).

48. În cauză, în urma analizării înscrisurilor anexate încheierii de sesizare și ca urmare a pronunțării Deciziei nr. 165 din 19 mai 2025, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nu poate reține că problema de drept ce face obiectul sesizării este direct incidentă pentru soluționarea pe fond a cauzei.

49. La această concluzie se ajunge în urma observării aspectului esențial în sensul că soluția de respingere a cererii privind acordarea pensiei de serviciu, cuprinsă în Decizia nr. xxx din 11 aprilie 2023, a Casei Județene de Pensii Harghita, este

rezultatul interpretării dispozițiilor art. 211 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, interpretare ce a fost validată de către Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept prin Decizia nr. 165 din 19 mai 2025.

50. În acest context specific litigiului, se reține că soluționarea pe fond a cauzei nu depinde, în mod direct, de lămurirea modalității în care se interpretează prevederile art. 211 alin. (6) din Legea nr. 303/2022 în forma în vigoare în ianuarie 2023 (data cererii de acordare a pensiei de serviciu).

51. Pentru aceste considerente, reținând că nu sunt îndeplinite în mod cumulativ condițiile de admisibilitate, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, cu referire la art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă în Dosarul nr. 619/96/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Să se stabilească dacă prevederile art. 211 alin. (6) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, forma în vigoare în ianuarie 2023 (data cererii de acordare a pensiei de serviciu), respectiv obligația de a opta între pensia de serviciu prevăzută de art. 211 alin. (4) din această lege și pensia stabilită în sistemul public de pensii, se aplică și persoanelor care beneficiau de pensie pentru limită de vârstă stabilită în sistemul public de pensii anterior intrării în vigoare a Legii nr. 303/2022.

În ipoteza unui răspuns afirmativ la prima întrebare, să se stabilească dacă dispozițiile art. 211 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, în forma în vigoare în ianuarie 2023, se aplică foștilor judecători care au această vechime cumulată în oricare dintre funcțiile prevăzute de art. 211 alin. (1) din aceeași lege și care și-au manifestat opțiunea pentru pensia de serviciu în baza Legii nr. 303/2022, anterior modificărilor aduse prin Legea nr. 282/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările ulterioare.

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 29 septembrie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Raluca Emilia Leote

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

