



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 1055

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 17 noiembrie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 723 din 19 decembrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XVIII alin. (2) teza finală din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, ale art. 483 alin. (2) teza finală din Codul de procedură civilă și ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.....	2-4	959. — Hotărâre privind suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 842/2008 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Reabilitare DN 2D Focșani — Ojdula km 0+000 — km 118+873”, precum și modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 842/2008	7-12
Decizia nr. 259 din 15 mai 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 856/2020 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 15 octombrie 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19	5-6	960. — Hotărâre pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Construire Sală Polivalentă, municipiul Tulcea”	13
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
957. — Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Modernizarea liniei de cale ferată București Nord — Craiova, Subsecțiunea 2: Roșiori Nord — Craiova”, lucrare de utilitate publică de interes național	6-7	961. — Hotărâre pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Consolidare, reabilitare termică și modernizare Corp C1, sediu I.G.S.U.”	14-15
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI			
		36. — Circulară privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei începând cu perioada de aplicare 24 octombrie-23 noiembrie 2025	15
		37. — Circulară privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în euro începând cu perioada de aplicare 24 octombrie-23 noiembrie 2025	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 723

din 19 decembrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XVIII alin. (2) teza finală din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, ale art. 483 alin. (2) teza finală din Codul de procedură civilă și ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana-Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XVIII alin. (2) teza a doua din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, ale art. 483 alin. (2) teza a doua din Codul de procedură civilă și ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Ciprian Ovidiu Brumar și Laura Doina Brumar în Dosarul nr. 2.808/100/2014/a1.2 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.114D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă ca inadmisibilă, având în vedere că acestea nu au legătură cu soluționarea fondului cauzei, precum și respingerea ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 și ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 85/2006, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 10 noiembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.808/100/2014/a1.2, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. XVIII alin. (2) teza finală din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, ale art. 483 alin. (2) teza finală din Codul de procedură civilă și ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.** Excepția a fost invocată de Ciprian Ovidiu Brumar și Laura Doina Brumar într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva unei

decizii civile pronunțate de instanța de apel în soluționarea unei acțiuni evaluabile în bani.

5. În **motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale referitoare la egalitatea în drepturi, interzicerea discriminării și accesul liber la justiție și contravin soluției pronunțate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 369 din 30 mai 2017, prin care s-a statuat că sintagma „*precum și în alte cereri evaluabile în bani de până la 1.000.000 de lei inclusiv*”, cuprinsă în art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 este neconstituțională. Se susține că, potrivit deciziei menționate a Curții Constituționale, cererile evaluabile în bani, indiferent de valoarea lor, pot fi atacate cu recurs. Or, se arată că, deși acțiunea din prezentul dosar are ca obiect atragerea răspunderii personale a administratorului, conform art. 138 din Legea nr. 85/2006, fiind o acțiune evaluabilă în bani, din dispozițiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 rezultă că, în cazul unei astfel de acțiuni, hotărârea pronunțată de judecătorul-sindic poate fi atacată, separat, numai cu apel.

6. Se consideră că este necesară reglementarea recursului inclusiv în această situație, având în vedere că acțiunea formulată în cauză este evaluabilă în bani, astfel încât, dacă ar fi fost introdusă pe cale separată, ar fi susceptibilă de o astfel de cale de atac.

7. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se consideră că dispozițiile legale criticate se circumscriu domeniului de reglementare a procedurii de judecată, care, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, este atributul exclusiv al legiuitorului. Se mai invocă cele reținute în jurisprudența Curții Constituționale referitoare la accesul liber la justiție și principiul constituțional al egalității în drepturi și se arată că prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 reprezintă tocmai o consacrare a dublului grad de jurisdicție.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă este inadmisibilă, iar excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 este neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. XVIII alin. (2) teza finală din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 12 februarie 2013, ale art. 483 alin. (2) teza finală din Codul de procedură civilă, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, și ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, dispoziții care au următoarea redactare:

— Art. XVIII alin. (2) teza finală din Legea nr. 2/2013: „(...) *De asemenea, în aceste procese nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului.*”;

— Art. 483 alin. (2) teza finală din Codul de procedură civilă: „(...) *De asemenea, nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului.*”;

— Art. 12 alin. (1) din Legea nr. 85/2006: „(1) *Hotărârile judecătorului-sindic sunt executorii și pot fi atacate, separat, numai cu apel.*”

13. Legea nr. 85/2006 a fost abrogată prin art. 344 lit. a) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014, însă, având în vedere cele statuate prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să se pronunțe asupra dispozițiilor legale criticate, care, deși nu mai sunt în vigoare, își produc în continuare efectele juridice în cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate.

14. În opinia autorilor excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 16 — *Egalitatea în drepturi* și art. 21 — *Accesul liber la justiție*.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 483 alin. (2) teza finală din Codul de procedură civilă, Curtea reține că, sub aspect substanțial, aceste prevederi legale au un conținut identic cu cel al prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013. Diferența constă în perioada de aplicare în timp, în sensul că, în temeiul art. XVIII alin. (1) din Legea nr. 2/2013, aplicarea art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă a fost prorogată pentru procesele începute din data de 1 ianuarie 2019, în timp ce art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 se referă la aceeași regulă, dar aplicabilă proceselor pornite începând cu data intrării în vigoare a acestei legi și până la data de 31 decembrie 2018 inclusiv. În speță, procesul în cadrul căruia a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate a început în anul 2018, astfel încât, sub aspectul posibilității formulării recursului, în speță sunt aplicabile prevederile art. XVIII alin. (2) teza finală din Legea nr. 2/2013, care sunt identice din punctul de vedere al conținutului cu cele ale art. 483 alin. (2) teza finală din Codul de procedură civilă.

16. Având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora Curtea decide asupra excepțiilor privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, precum și faptul că dispozițiile art. 483 alin. (2) teza finală din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile în cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, aceasta urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

17. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XVIII alin. (2) teza finală din Legea nr. 2/2013 și ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 85/2006, Curtea reține că aceste prevederi legale au mai fost supuse controlului de constituționalitate, în raport cu aceleași dispoziții constituționale invocate în prezenta cauză și față de o motivare similară.

18. Astfel, prin Decizia nr. 624 din 10 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 20 ianuarie 2020, paragrafele 20-24, Curtea a reținut că art. 12 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 este o normă procedurală care exclude calea de atac a recursului în ceea ce privește hotărârile judecătorului-sindic, iar aceasta este consecința caracterului special, derogatoriu, al procedurii insolvenței. Potrivit art. 11 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 85/2006, una dintre atribuțiile judecătorului-sindic, prevăzute de această lege, o reprezintă judecarea acțiunilor introduse de administratorul judiciar sau de lichidator pentru anularea unor acte frauduloase și a unor constituirii ori transferuri cu caracter patrimonial, anterioare deschiderii procedurii, iar, în temeiul art. 12 alin. (1) din Legea nr. 85/2006, hotărârile judecătorului-sindic sunt executorii și pot fi atacate, separat, numai cu apel. De asemenea, în conformitate cu art. 8 alin. (1) din același act normativ, „*Curtea de apel va fi instanța de apel pentru hotărârile pronunțate de judecătorul-sindic în temeiul art. 11. Hotărârile curții de apel sunt definitive.*”

19. Curtea a reținut astfel că, în această materie, legiuitorul a consacrat dublul grad de jurisdicție, iar, întrucât apelul este o cale devolutivă de atac, părțile beneficiază de o examinare pe fond a cauzei lor, atât în fața tribunalului, cât și în fața curții de apel. Împrejurarea că hotărârile pronunțate în materia insolvenței nu pot fi atacate cu recurs decurge tocmai din specificul acestei proceduri, care a impus adoptarea unor reguli de procedură speciale, ce derogă de la normele dreptului comun. În acest context, Curtea a mai reținut că atât doctrina, cât și jurisprudența au recunoscut caracterul special al procedurii insolvenței, derogatoriu dreptului comun, dreptului procesual civil și dreptului civil. Prin Legea nr. 85/2006 (și, ulterior, prin Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014) s-a instituit o procedură legală distinctă, specială față de dreptul comun, aplicabilă societăților în insolvență, legiuitorul consacrand, în mod expres, că dispozițiile legii privind procedura insolvenței se completează, în măsura în care nu contravin, cu cele ale Codului de procedură civilă și cele ale Codului civil.

20. Totodată, în ceea ce privește reglementarea căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești, în jurisprudența sa, Curtea a statuat că accesul liber la justiție nu are semnificația accesului la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac prevăzute de lege. Accesul liber la justiție implică, prin natura sa, o reglementare din partea statului și poate fi supus unor limitări, atât timp cât nu este atinsă substanța dreptului, în acest sens statuând și Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa, de exemplu, prin Hotărârea din 26 ianuarie 2006, pronunțată în Cauza *Lungoci împotriva României*, paragraful 36, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 588 din 7 iulie 2006. Mai mult, nicio dispoziție cuprinsă în Legea fundamentală nu instituie obligația legiuitorului de a garanta parcurgerea, în fiecare cauză, a tuturor gradelor de jurisdicție, ci, dimpotrivă, potrivit art. 129 din Constituție, căile de atac pot fi exercitate în condițiile legii. Legea fundamentală nu cuprinde dispoziții referitoare la obligativitatea existenței tuturor căilor de atac, ci reglementează accesul general neîngrădit la justiție al tuturor persoanelor pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor lor legitime, precum și dreptul tuturor părților interesate de a exercita căile de atac prevăzute de lege. De asemenea, Curtea a reținut că, instituind

reguli speciale privind exercitarea căilor de atac, legiuitorul trebuie să asigure părților interesate posibilitatea de a formula o cale de atac împotriva hotărârii judecătorești considerate defavorabilă, iar lipsa oricărei căi de atac împotriva unei hotărâri pronunțate în instanță echivalează cu imposibilitatea exercitării unui control judecătoresc efectiv, dreptul de acces liber la justiție devenind astfel un drept iluzoriu și teoretic (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 192 din 3 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 2 iulie 2014, paragraful 13). De asemenea, Curtea a reținut că, instituind reguli speciale privind exercitarea căilor de atac, legiuitorul trebuie să asigure părților interesate posibilitatea de a formula o cale de atac împotriva hotărârii judecătorești considerate defavorabilă. Lipsa oricărei căi de atac împotriva unei hotărâri pronunțate în instanță echivalează cu imposibilitatea exercitării unui control judecătoresc efectiv, dreptul de acces liber la justiție devenind astfel un drept iluzoriu și teoretic (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 192 din 3 aprilie 2014, precitată, sau Decizia nr. 375 din 7 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 22 august 2016, paragraful 39).

21. Aplicând aceste considerente de principiu la prezenta cauză, Curtea reține că autorii excepției au avut acces la judecarea cauzei în primă instanță, precum și în apel, beneficiind, așadar, de o cale de atac, care, potrivit art. 476 alin. (1) din Codul de procedură civilă, provoacă o nouă judecată asupra fondului, instanța de apel statuând atât în fapt, cât și în drept, astfel încât nu poate fi reținută încălcarea dreptului său de acces la justiție și a dreptului la un proces echitabil. Mai mult, reglementările internaționale în materie nu impun accesul la totalitatea gradelor de jurisdicție sau la toate căile de atac prevăzute de legislațiile naționale, art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale consacrand numai dreptul persoanei la un recurs efectiv în fața unei instanțe naționale, deci posibilitatea de a accede la un grad de jurisdicție (Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 26 octombrie 2000, pronunțată în Cauza *Kudla împotriva Poloniei*, paragraful 157, sau Decizia Curții Constituționale

nr. 288 din 3 iulie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 5 august 2003, sau Decizia Curții Constituționale nr. 126 din 1 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 7 aprilie 2011, ori Decizia Curții Constituționale nr. 25 din 3 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 31 martie 2015, paragraful 16). Totodată, instanța de la Strasbourg, prin Hotărârea din 21 februarie 1975, pronunțată în Cauza *Golder împotriva Regatului Unit*, paragrafele 37 și 38, a statuat, cu privire la art. 6 paragraful 1 din Convenție, că dreptul de acces la tribunale nu este absolut și că există posibilitatea unor restrângeri ale acestuia implicit admise chiar în afara limitelor care circumscriu conținutul oricărui drept.

22. În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea principiului constituțional al egalității în drepturi, în acord cu jurisprudența sa constantă, Curtea a reținut că, în vederea asigurării egalității cetățenilor în exercitarea drepturilor lor procesuale, inclusiv a căilor de atac, la instituirea regulilor de acces al justițiabililor la aceste drepturi, legiuitorul este ținut să respecte principiul egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice. De aceea, nu este contrară acestui principiu instituirea unor reguli speciale, inclusiv în ceea ce privește căile de atac, cât timp acestea asigură egalitatea juridică a cetățenilor în utilizarea lor. Principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite (a se vedea, în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Or, în prezenta cauză, reglementarea criticată nu conține nicio dispoziție discriminatorie, în măsura în care se aplică tuturor celor aflați în situația prevăzută în ipoteza normativă, fără nicio discriminare pe considerente arbitrare, iar regimul juridic diferit este determinat de deosebirea de situații, care impune soluții legislative diferite, în vederea asigurării celerității soluționării cauzelor aflate pe rolul instanțelor.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 483 alin. (2) teza finală din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ciprian Ovidiu Brumar și Laura Doina Brumar în Dosarul nr. 2.808/100/2014/a1.2 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceiași autori în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. XVIII alin. (2) teza finală din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă și dispozițiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 decembrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
pentru **MARIAN ENACHE,**

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă
coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea
și funcționarea Curții Constituționale, semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 259

din 15 mai 2025

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor
Hotărârii Guvernului nr. 856/2020 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României
începând cu data de 15 octombrie 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică
pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 856/2020 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 15 octombrie 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. Excepția a fost ridicată de Marius Lucian Mățăoanu în Dosarul nr. 23.631/302/2020 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.039D/2021.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere că hotărârea Guvernului nu poate face obiectul excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 29 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 23.631/302/2020, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 856/2020**. Excepția a fost ridicată de Marius Lucian Mățăoanu, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții prevăzute de art. 65 lit. h) din Legea nr. 55/2020.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că instituirea obligației de a purta mască în aer liber printr-o

hotărâre a Guvernului este contrară art. 53 din Constituție și principiului ierarhiei actelor juridice.

6. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția trebuie respinsă.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Guvernul, președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie Hotărârea Guvernului nr. 856/2020 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 15 octombrie 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 945 din 14 octombrie 2020.

11. Se apreciază că dispozițiile criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, printr-o jurisprudență constantă, de exemplu, Decizia nr. 501 din 2 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 34 din 12 ianuarie 2023, excepția de neconstituționalitate având ca obiect prevederile altor categorii de acte normative decât cele prevăzute expres și limitativ de art. 146 lit. d) din Constituție și art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 este inadmisibilă. Or, având în vedere că, în cauza de față, este invocată pretinsa neconstituționalitate a unei hotărâri a Guvernului, excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

13. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 856/2020 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 15 octombrie 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, excepție ridicată de Marius Lucian Mățăoanu în Dosarul nr. 23.631/302/2020 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 mai 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru **MARIAN ENACHE**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă
coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea
și funcționarea Curții Constituționale, semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Modernizarea liniei de cale ferată București Nord — Craiova, Subsecțiunea 2: Roșiori Nord — Craiova”,
lucrare de utilitate publică de interes național**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Modernizarea liniei de cale ferată București Nord — Craiova, Subsecțiunea 2: Roșiori Nord — Craiova”, lucrare de utilitate publică de interes național, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții de utilitate publică de interes național prevăzut la art. 1 se realizează din fonduri externe nerambursabile, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului

Transporturilor și Infrastructurii, din veniturile proprii ale Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., precum și din alte surse legal constituite, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., răspunde de modul de utilizare a sumelor prevăzute în anexă, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ionuț-Cristian Săvoiu,
secretar de stat
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán
p. Ministrul finanțelor,
Mihai Diaconu,
secretar de stat

București, 13 noiembrie 2025.
Nr. 957.

CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
ai obiectivului de investiții „Modernizarea liniei de cale ferată București Nord — Craiova,
Subsecțiunea 2: Roșiori Nord — Craiova”, lucrare de utilitate publică de interes național

Titular: Ministerul Transporturilor și Infrastructurii
Beneficiar: Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.
Amplasament: județele Teleorman, Olt și Dolj

Indicatorii tehnico-economici

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA):		mii lei	13.459.166
(în prețuri valabile în luna iunie 2024/1 euro = 4,9767 lei),			
din care C+M (inclusiv TVA):		mii lei	7.711.517
Eșalonarea investiției:	INV/C+M	mii lei	
• Anul I	INV	mii lei	1.500.470
	C+M	mii lei	539.806
• Anul II	INV	mii lei	3.120.843
	C+M	mii lei	1.156.727
• Anul III	INV	mii lei	3.323.016
	C+M	mii lei	2.313.455
• Anul IV	INV	mii lei	3.323.017
	C+M	mii lei	2.313.456
• Anul V	INV	mii lei	2.191.820
	C+M	mii lei	1.388.073

Durata de execuție a investiției: 60 de luni
Capacități:
— lungime cale ferată modernizată (linie dublă) 108,53 km
— stații și halte de mișcare 12 bucăți
— puncte de oprire 7 bucăți

Factori de risc
Obiectivul se va proteja antiseismic conform prevederilor Normativului P100-1/2013, cu modificările și completările ulterioare.
Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții de utilitate publică de interes național se realizează din fonduri externe nerambursabile, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, din veniturile proprii ale Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., precum și din alte surse legal constituite, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată
prin Hotărârea Guvernului nr. 842/2008 privind declanșarea procedurilor de expropriere
a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică
„Reabilitare DN 2D Focșani — Ojdula km 0+000 — km 118+873”, precum și modificarea anexei nr. 3
la Hotărârea Guvernului nr. 842/2008

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 8 alin. (3), art. 9 alin. (8), al art. 11 alin. (7) și al art. 32 alin. (2), (3) și (4) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Se aprobă suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 842/2008 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Reabilitare DN 2D Focșani — Ojdula km 0+000 — km 118+873”, cu modificările și completările ulterioare, cu suma totală

de 378 lei, care se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2025 nr. 9/2025, cu modificările ulterioare, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 55 „Alte transferuri”, articolul 55.01 „Transferuri interne”, alineatul 55.01.12 „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”.

Art. II. — Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 842/2008 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Reabilitare DN 2D Focșani — Ojdula km 0+000 — km 118+873”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 624 din 27 august 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Pozițiile nr. crt. 11, 17, 27, 28, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 64, 65, 66, 67, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 83, 84, 85, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 111, 112, 113, 114, 129, 130, 131, 132, 133, 168, 169, 178, 195, 248, 249, 250, 256, 257, 259, 262, 266, 268, 269, 270, 272, 273, 275, 276, 278, 293, 309, 323, 336, 340, 350, 356, 360, 424, 426, 427, 428, 435, 449, 466, 475, 495, 499, 500, 502, 505, 520, 529, 535, 559, 560, 564, 566, 587, 694, 800, 836, 998, 1061, 1150 și 1243 se modifică, în sensul actualizării elementelor de identificare a imobilelor, suprafețelor expropriate, categoriilor de folosință, proprietarilor sau deținătorilor, apartenenței administrative de la localitatea Odobești la localitatea Câmpineanca, precum și a sumelor individuale aferente despăgubirilor, conform anexei la prezenta hotărâre.

2. Pozițiile nr. crt. 47, 54, 55, 62, 63 și 82 se elimină ca urmare a operațiunii tehnice de comasare.

3. După poziția nr. crt. 33 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 33¹, după poziția nr. crt. 42 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 42¹, după poziția nr. crt. 43 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 43¹, după poziția nr. crt. 49 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 49¹, după poziția nr. crt. 59 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 59¹, după poziția nr. crt. 64 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 64¹, după poziția nr. crt. 65 se introduc trei noi poziții, pozițiile nr. crt. 65¹, 65² și 65³, după poziția nr. crt. 78 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 78¹, după poziția nr. crt. 80 se introduc două noi poziții, pozițiile nr. crt. 80¹ și 80², după poziția nr. crt. 114 se introduc două noi poziții, pozițiile nr. crt. 114¹ și 114², după poziția nr. crt. 130 se introduce

o nouă poziție, poziția nr. crt. 130¹, după poziția nr. crt. 133 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 133¹, ca urmare a dezmembrării, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

4. Pozițiile nr. crt. 88, 97, 98, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 115, 116, 117, 118, 120, 121, 122, 123, 124, 125 și 126 se elimină, în condițiile legii.

Art. III. — (1) Suma prevăzută la art. I se utilizează în scopul acordării justelor despăgubiri pentru imobilele prevăzute la art. II pct. 1 și 3, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

(2) Suma individuală prevăzută la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 842/2008 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Reabilitare DN 2D Focșani — Ojdula km 0+000 — km 118+873”, cu modificările și completările ulterioare, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. IV. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor din anexa la prezenta hotărâre, de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri, precum și de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acesteia.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ionuț-Cristian Săvoiu,
secretar de stat
p. Ministrul finanțelor,
Mihai Diaconu,
secretar de stat

MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI
la Lista cuprinzând imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică
„Reabilitare DN 2D Focșani — Ojdula km 0+000 — km 118+873”, aflate pe raza localităților Odobești, Bolotești, Vidra, Valea Sării, Bârsești, Negrileşti,
Tulnici din Județul Vrancea și a localităților Ojdula, Târgu Secuiesc din județul Covasna, proprietarii sau deținătorii acestora,
precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr. crt.	Poziția din Hotărârea Guvernului nr. 842/2008	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului	Tarlaua/Parcela	Categoria de folosință	Numărul cadastral/Numărul topo	Numărul câștig funciare	Suprafața totală (m ²)	Suprafața de expropriat (m ²)	Suprafața construcțiilor de expropriat (ml)	Despăgubirea, conform Legii nr. 255/2010 (lei.)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	11	Vrancea	Odobești	Dobos Ion	118/2964	A	50513	50513	1.076	2	—	12,77
2	17	Vrancea	Odobești	Bizna Com — S.R.L., Bizna Valeriu, Bizna Rodica	116/2964	Cc	53478	53478	842	30	—	522,60
3	27	Vrancea	Odobești	V&G OIL 2002 — S.R.L.	110/2915	A	58699	58699	4.000	6	—	38,30
4	28	Vrancea	Odobești	Vulcan Iulian, Vulcan Sandica	110/2915	A	60176	60176	10.000	8	—	51,06
5	32	Vrancea	Câmpineanca	Mihai Adina, Mihai Dumitru	111/2917	A	55790	55790	5.075	5	—	23,21
6	33	Vrancea	Câmpineanca	V&G OIL 2002 — S.R.L.	111/2917	A	55817	55817	3.000	5	—	23,21
7	331	Vrancea	Câmpineanca	V&G OIL 2002 — S.R.L.	111/2917	A	55818	55818	2.000	3	—	13,92
8	34	Vrancea	Câmpineanca	Mihai Adina, Mihai Dumitru	111/2917	A	55788	55788	1.900	4	—	18,56
9	35	Vrancea	Câmpineanca	Mereuta Ecaterina, Faur Elena, Faur Razvan	111/2917	A	55787	55787	3.007	6	—	27,85
10	36	Vrancea	Câmpineanca	UAT Câmpineanca	111/2917	A	55785	55785	2.400	4	—	18,56
11	37	Vrancea	Câmpineanca	Hirsu Maria, Ionescu Ana	111/2917	A	55784	55784	6.500	12	—	55,69
12	38	Vrancea	Câmpineanca	Bondarencu Nicolae	111/2917	A	55783	55783	3.900	8	—	37,13
13	41	Vrancea	Câmpineanca	Bratu Marian, Bratu Mihaela	111/2917	A	55780	55780	2.789	5	—	23,21
14	42	Vrancea	Câmpineanca	Calin Eugenia	111/2917	A	55778	55778	4.499	8	—	37,13
15	421	Vrancea	Câmpineanca	Chiper Neculai	111/2917	A	55779	55779	3.501	7	—	32,49
16	43	Vrancea	Câmpineanca	Prescura Viorel	111/2917	A	55776	55776	3.000	6	—	27,85
17	431	Vrancea	Câmpineanca	Calin Eugenia	111/2917	A	55777	55777	2.500	5	—	23,21
18	44	Vrancea	Câmpineanca	Jibleanu Angela, Farcasanu Bornaz Aurel	111/2917	A	55775	55775	4.000	7	—	32,49
19	45	Vrancea	Câmpineanca	Paius Lucia, Paius Marcel	111/2917	A	55774	55774	10.601	19	—	88,18
20	46	Vrancea	Câmpineanca	Paius Macoveiu, Paius Maricel	111/2917	A	55773	55773	7.494	12	—	55,69
21	49	Vrancea	Câmpineanca	Mihalcea Georgeta	111/2917	A	55770	55770	5.001	6	—	27,85
22	491	Vrancea	Câmpineanca	Mihalcea Georgeta	111/2917	A	55771	55771	1.999	3	—	13,92
23	50	Vrancea	Câmpineanca	Mihalcea Georgeta	111/2917	A	55769	55769	9.999	11	—	51,05
24	51	Vrancea	Câmpineanca	UAT Câmpineanca	111/2917	A	55768	55768	1.500	2	—	9,28
25	52	Vrancea	Câmpineanca	Manole Ion	111/2917	A	55767	55767	8.000	8	—	37,13
26	53	Vrancea	Câmpineanca	Serban Toader, Serban Jeni	111/2917	A	55766	55766	14.904	16	—	74,26
27	56	Vrancea	Câmpineanca	Paius Macoveiu, Paius Maricel	111/2917	A	55765	55765	3.500	4	—	18,56

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
28	57	Vrancea	Câmpineanca	Paius Macoveiu, Paius Maricel	111/2917	A	55764	55764	7.000	9	—	41,77
29	58	Vrancea	Câmpineanca	Paius Macoveiu, Paius Maricel	111/2917	A	55763	55763	4.100	6	—	27,85
30	59	Vrancea	Câmpineanca	V&G OIL 2002 — S.R.L.	111/2917	A	55761	55761	1.650	2	—	9,28
31	59 ¹	Vrancea	Câmpineanca	V&G OIL 2002 — S.R.L.	111/2917	A	55762	55762	1.700	2	—	9,28
32	60	Vrancea	Câmpineanca	Nita Cecilia	111/2917	A	55760	55760	3.500	5	—	23,21
33	61	Vrancea	Câmpineanca	Hagiu Mitica, Hagiu Nina	111/2917	A	55759	55759	8.509	13	—	60,33
34	64	Vrancea	Câmpineanca	Isvan Floarea	111/2917	A	55757	55757	5.000	8	—	37,13
35	64 ¹	Vrancea	Câmpineanca	UAT Câmpineanca	111/2917	A	55758	55758	2.600	4	—	18,56
36	65	Vrancea	Câmpineanca	Panaft Laura Lizeta	111/2917	A	55753	55753	8.500	11	—	51,05
37	65 ¹	Vrancea	Câmpineanca	UAT Câmpineanca	111/2917	A	55754	55754	3.580	5	—	23,21
38	65 ²	Vrancea	Câmpineanca	Serban Toader, Serban Jeni	111/2917	A	55755	55755	2.893	4	—	18,56
39	65 ³	Vrancea	Câmpineanca	Dobrescu Anica	111/2917	A	55756	55756	3.399	5	—	23,21
40	66	Vrancea	Câmpineanca	UAT Câmpineanca	111/2917	A	55752	55752	17.453	20	—	92,82
41	67	Vrancea	Câmpineanca	Paius Macoveiu, Paius Maricel	111/2917	A	55751	55751	12.500	2	—	9,28
42	76	Vrancea	Câmpineanca	Nedelcu Mihai, Tinjala Tina, Gurtoiu Elena	111/2917	A	55744	55744	10.000	4	—	18,56
43	77	Vrancea	Câmpineanca	Gatin Iordache	111/2917	A	55743	55743	2.600	3	—	13,92
44	78	Vrancea	Câmpineanca	Dorobat Maria	111/2917	A	55741	55741	1.526	3	—	13,92
45	78 ¹	Vrancea	Câmpineanca	Dorobat Gheorghe	111/2917	A	55742	55742	1.874	3	—	13,92
46	79	Vrancea	Câmpineanca	Chiper Anica	111/2917	A	55740	55740	12.499	29	—	134,59
47	80	Vrancea	Câmpineanca	Donie Mioara	111/2917	A	55737	55737	7.468	19	—	88,18
48	80 ¹	Vrancea	Câmpineanca	Pamfil Vasilica Ciprian, Pamfil Mioara-Adina	111/2917	A	55738	55738	3.649	9	—	41,77
49	80 ²	Vrancea	Câmpineanca	Cabalorta Victor-Aurel, Cabalorta Petrica	111/2917	A	55739	55739	5.000	12	—	55,69
50	81	Vrancea	Câmpineanca	Donie Mioara	111/2917	A	55736	55736	30.931	76	—	352,72
51	83	Vrancea	Câmpineanca	Donie Mioara	111/2917	A	55735	55735	5.157	13	—	60,33
52	84	Vrancea	Câmpineanca	Lungu Niculina	111/2917	A	55734	55734	3.200	8	—	37,13
53	85	Vrancea	Câmpineanca	Chetroui Dumitru	111/2917	A	55733	55733	4.000	10	—	46,41
54	91	Vrancea	Odohești	Basma Stelian, Petrisor Margareta, Basma Ion	31/477	A	59549	59549	10.000	1	—	6,38
55	92	Vrancea	Odohești	Staicu Virgil	31/477	A	59548	59548	7.500	6	—	38,30
56	93	Vrancea	Odohești	Surla Aneta, Palade Antonia	31/477	A	59547	59547	2.400	3	—	19,15
57	94	Vrancea	Odohești	Preda Maria, Preda Ioan	31/477	A	59546	59546	5.000	5	—	31,92
58	95	Vrancea	Odohești	Preda Maria, Preda Ioan	31/477	A	59545	59545	7.500	5	—	31,92
59	96	Vrancea	Odohești	Manole Nastasia	31/477	A	59544	59544	10.800	1	—	6,38
60	111	Vrancea	Odohești	Cazacu Nicolae Aurelian	31/477	A	59528	59528	4.849	1	—	6,38
61	112	Vrancea	Odohești	Petroianu Virgil Giani, Petroianu Dana Camelia	31/477	A	59527	59527	7.756	3	—	19,15
62	113	Vrancea	Odohești	Petroianu Ecaterina	31/477	A	59526	59526	2.000	1	—	6,38
63	114	Vrancea	Odohești	Petroianu Marin	31/477	A	59523	59523	1.425	1	—	6,38

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
64	1141	Vrancea	Odobești	Petroianu Marin	31/477	A	59524	59524	1.425	1	—	6,38
65	1142	Vrancea	Odobești	Petroianu Marin	31/477	A	59525	59525	1.426	1	—	6,38
66	129	Vrancea	Odobești	Iorgu Marina-Florentina	21/1/426/1	A	59468	59468	4.190	1	—	6,38
67	130	Vrancea	Odobești	Petrache Mariana, Ionescu Mitica	21/1/426/1	A	59467	59467	4.000	4	—	25,53
68	1301	Vrancea	Odobești	Plantos Paraschiva	21/1/426/1	A	59466	59466	3.500	3	—	19,15
69	131	Vrancea	Odobești	Cucu Elena	21/1/426/1	A	59465	59465	15.000	23	—	146,81
70	132	Vrancea	Odobești	Serban Elena	21/1/426/1	A	59464	59464	2.800	5	—	31,92
71	133	Vrancea	Odobești	Rusacov Ioana, Cimpeanu Carmen, Sau Daniela Simona, Petculescu Stefan-Bogdan, Petculesu Simona-Maria	21/1/426/1	A	59463	59463	5.050	8	—	51,06
72	1331	Vrancea	Odobești	Girleanu Vasile	21/1/426/1	A	59462	59462	22.043	10	—	63,83
73	168	Vrancea	Bolotești	Magadan Catalin-Nicutor, Magadan Teodor-Andrei	192/2139	A	53934	53934	4.495	59	—	171,04
74	169	Vrancea	Bolotești	Poenaru Toader	192/2139%	A	50759	50759	7.448	52	—	150,75
75	178	Vrancea	Bolotești	Nastase Constantin, Nastase Vasilica	192/2139	A	50318	50318	5.000	30	—	86,97
76	195	Vrancea	Bolotești	Macovei Simion	178/2554	A	60220	60220	3.300	22	—	63,78
77	248	Vrancea	Bolotești	Aron Paraschiva	178/2552	A	57868	57868	5.000	31	—	89,87
78	249	Vrancea	Bolotești	Avram Stana	178/2552	A	57869	57869	10.000	66	—	191,33
79	250	Vrancea	Bolotești	UAT Bolotești	178/2552	A	57870	57870	5.000	37	—	107,26
80	256	Vrancea	Bolotești	Raduta Nedelea	178/2554	A	57876	57876	5.000	47	—	136,25
81	257	Vrancea	Bolotești	Raduta Nedelea	178/2552	A	57877	57877	12.500	127	—	368,17
82	259	Vrancea	Bolotești	Neidentificat, Bucur Maria	178/2552	A	57879	57879	12.500	121	—	350,78
83	262	Vrancea	Bolotești	Albinet Stefan	178/2420	A	57882	57882	5.000	47	—	136,25
84	266	Vrancea	Bolotești	Neidentificat, Gîrbaciu Constantin	170/2420	A	57886	57886	5.000	45	—	130,46
85	268	Vrancea	Bolotești	Spulber Ioana	170/2420	A	57888	57888	5.600	50	—	144,95
86	269	Vrancea	Bolotești	Cosma Enache	170/2420	A	57889	57889	5.000	45	—	130,46
87	270	Vrancea	Bolotești	Neidentificat, Tematoru Toader	170/2420	A	57890	57890	5.000	45	—	130,46
88	272	Vrancea	Bolotești	Neidentificat, Catanoiu Vintila	170/2420	A	57892	57892	15.800	161	—	466,74
89	273	Vrancea	Bolotești	Harabagiu Macoveiu	170/2420	A	57893	57893	5.000	53	—	153,65
90	275	Vrancea	Bolotești	Harat Mioara-Monica	170/2420	A	57895	57895	5.000	53	—	153,65
91	276	Vrancea	Bolotești	Cosma Maria, Ivan Camelia	170/2420	A	57896	57896	2.500	28	—	81,17
92	278	Vrancea	Bolotești	Olaru Dumitru	170/2420	A	57898	57898	7.515	79	—	229,02
93	293	Vrancea	Vidra	Lovin Ion	10/168%	V	50153	50153	1.133	27	—	548,61
94	309	Vrancea	Vidra	Patrascu Elena, Patrascu Mihai	24/773%	V	50155	50155	1.457	113	—	2.296,05
					24/774%	Cc				77	—	1.564,56
95	323	Vrancea	Vidra	Savin Tincuta	405/18450%	A	50170	50170	1.590	52	—	1.056,59
96	336	Vrancea	Vidra	Purice Stefanache	100/6015	A	54907	54907	1.496	58	—	1.178,50

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
97	340	Vrancea	Vidra	Botezatu Neculai	96/5995%	Np	50067	50067	2.970	55	—	7,87
98	350	Vrancea	Vidra	Olteanu Costel	1/4-5	A	50137	50137	1.285	67	—	777,80
99	356	Vrancea	Vidra	Consiliul Local Vidra	89/5592%	Np	50141	50141	3.515	54	—	626,89
100	360	Vrancea	Valea Sării	Merăuță Luminița	9/630%	Cc	50058	50058	1.053	10	—	116,09
101	424	Vrancea	Bârsești	Lechea Stanca	257/13384%	Fn	50072	50072	3.732	79	—	229,02
102	426	Vrancea	Bârsești	Vasuianu Eugeniu	255/13387-87-88-89	Fn	50587	50587	8.986	79	—	229,02
103	427	Vrancea	Bârsești	Voiculescu Dumitru	254/13387, 13388, 13390	Fn	50364	50364	2.843	215	—	623,29
104	428	Vrancea	Bârsești	Mironica Mitica	257/13404	Pd	50618	50618	16.383	17	—	2,43
105	435	Vrancea	Bârsești	Popa Constantin	257/13414	A	50610	50610	1.804	109	—	315,99
106	449	Vrancea	Bârsești	Cojocaru Mircea	275/13557%	Fn	50054	50054	5.679	206	—	597,19
107	466	Vrancea	Bârsești	Enache Ion	16/394	Cc	50506	50506	729	22	—	319,18
108	475	Vrancea	Bârsești	Vasuianu Ion	273/16008/1, 16008/2	A	50578	50578	1.966	34	—	493,27
109	495	Vrancea	Bârsești	Chitacu Paraschiva	255/13376	Fn	50615	50615	4.363	12	—	34,79
110	499	Vrancea	Bârsești	Burlacu Tanase	255/13376%	Fn	50056	50056	2.193	74	—	214,53
111	500	Vrancea	Bârsești	Ciocan Gheorghe	255/13376%	Fn	50066	50066	2.434	42	—	121,76
112	502	Vrancea	Bârsești	Costin Neculai	255/13376%	Fn	50060	50060	375	66	—	191,33
113	505	Vrancea	Bârsești	Urda Nelu, Urda Emil, Urda Jan	255/13374/1	Fn	50589	50589	8.192	10	—	28,99
114	520	Vrancea	Bârsești	Sbarciog Costica, Paduraru Zamfira	254/13013/4	Lv	50605	50605	2.225	112	—	324,69
115	529	Vrancea	Bârsești	Cojocaru Vasilica	249/13274%	Fn	50044	50044	514	44	—	127,56
116	535	Vrancea	Bârsești	Sbirciog Ion, Sbirciog Petrica	253/13283%-13285%	Fn	50063	50063	2.398	120	—	347,88
117	559	Vrancea	Bârsești	Vasuianu Vasile, Vasuianu Anica	7/171%	Lv	50075	50075	2.507	143	—	2.074,64
118	560	Vrancea	Bârsești	Vasuianu Emil	7/172%	Fn	50023	50023	463	57	—	826,96
119	564	Vrancea	Bârsești	Irimia Alexandru, Sbirciog Anisoara, Luca Didina	8/177%	Cc	50023	50023	463	17	—	197,35
120	566	Vrancea	Bârsești	Stoian Simion, Stoian George, Stoian Ileana	267/15065	A	50515	50515	2.719	73	—	1.059,08
121	587	Vrancea	Negrilești	Pantazica Razvan Mihaita, Pantazica Lorena	267/15071	A	50520	50520	2.288	79	—	1.146,13
122	694	Vrancea	Tulnici	Obștea Tulnici	139/5923%	Cc	50049	50049	4.197	150	—	2.176,20
123	800	Vrancea	Tulnici	Obștea Tulnici	116/5503; 5505	A	2399N	52795	1.378	100	—	1.450,80
124	836	Vrancea	Tulnici	Obștea Tulnici	46/1838/1	Pd	50393	50393	596	1.378	—	1.594,35
125	998	Vrancea	Tulnici	Obștea Tulnici	43/1236%	Cc	50393	50393	596	39	—	3.169,76
126	1061	Vrancea	Tulnici	Obștea Tulnici	43/1237%	Fn	50580	50580	31.528	290	—	11.785,02
127	1150	Vrancea	Tulnici	Obștea Tulnici	71/2125%	Np	50285	50285	2.450	833	—	33.851,45
128	1243	Vrancea	Tulnici	Obștea Tulnici	71/2127%	Cc	50285	50285	2.450	55	—	1.596,60
					106/4859%	A	50367	50367	141	24	—	696,70
					5/179	Pd	50373	50373	236	141	—	163,14
					31/958%	Cc	50348	50348	3.618	8	—	232,23
						Ps	50348	50348	3.618	3.618	—	14.721,64

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru reaprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții
„Construire Sală Polivalentă, municipiul Tulcea”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se reaproba indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Construire Sală Polivalentă, municipiul Tulcea”, realizat prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în limita sumelor aprobate anual cu

această destinație, din bugetul local al unității administrativ-teritoriale județul Tulcea, precum și din alte surse de finanțare legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., răspunde de modul de utilizare a sumelor aprobate, potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Tánczos Barna

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

p. Ministrul finanțelor,

Mihai Diaconu,

secretar de stat

București, 13 noiembrie 2025.
Nr. 960.

ANEXĂ

**CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
ai obiectivului de investiții „Construire Sală Polivalentă, municipiul Tulcea”**

Titular: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Beneficiar: Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., pe perioada realizării investiției;

UAT județul Tulcea, prin Consiliul Județean Tulcea, după realizarea investiției

Amplasament: Str. Isacei nr. 18, municipiul Tulcea, județul Tulcea

Indicatorii tehnico-economici

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA)	193.802 mii lei
din care C + M	149.187 mii lei
(în prețuri valabile la data de 28.02.2025, 1 euro = 4,9765 lei)	
Valoarea finanțată de MDLPA prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A. (inclusiv TVA)	187.875 mii lei
din care C + M	143.769 mii lei
Valoarea finanțată de UAT județul Tulcea (inclusiv TVA)	5.927 mii lei
din care C + M	5.418 mii lei
Valoare totală rest de executat (inclusiv TVA)	125.742 mii lei
din care C + M	91.313 mii lei
Valoarea rest de executat finanțată de MDLPA prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A.	120.760 mii lei
din care C + M (inclusiv TVA)	86.709 mii lei
Valoarea rest de executat finanțată de UAT județul Tulcea	4.982 mii lei
din care C + M (inclusiv TVA)	4.604 mii lei
Capacități:	
— suprafața desfășurată	15.125,90 mp
— capacitate totală spectatori	4.447
Durata rest de executat a obiectivului de investiții	3 luni

Factori de risc

Obiectivul de investiții se va proteja antiseismic conform Normativului P100-1/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, din bugetul local al unității administrativ-teritoriale județul Tulcea, precum și din alte surse de finanțare legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
pentru reaprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții
„Consolidare, reabilitare termică și modernizare Corp C1, sediu I.G.S.U.”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se reaprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Consolidare, reabilitare termică și modernizare Corp C1, sediu I.G.S.U.”, situat în municipiul București, str. Banu Dimitrache nr. 46, sectorul 2, realizat prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face de la bugetul de stat, prin bugetele Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și Ministerului

Afacerilor Interne, prin Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., răspunde de modul de utilizare a sumelor aprobate potrivit prevederilor prezentei hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Tánczos Barna
p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Bogdan Despescu,
secretar de stat
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán
p. Ministrul finanțelor,
Mihai Diaconu,
secretar de stat

București, 13 noiembrie 2025.
Nr. 961.

ANEXĂ

CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
ai obiectivului de investiții „Consolidare, reabilitare termică și modernizare Corp C1, sediu I.G.S.U.”

Titular: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației
Beneficiar: Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., pe perioada realizării investiției;
Ministerul Afacerilor Interne (M.A.I.) — Inspectoratul General pentru Situații de Urgență (I.G.S.U.), după realizarea investiției
Amplasament: municipiul București, strada Banul Dimitrache nr. 46, sectorul 2
Indicatorii tehnico-economici

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA)	131.921 mii lei
din care C + M	99.378 mii lei
(în prețuri valabile la data de 31.07.2025, 1 euro = 5,0765 lei)	
Valoarea finanțată de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A.	130.110 mii lei
din care C + M	98.321 mii lei
Valoarea finanțată de Ministerul Afacerilor Interne (M.A.I.) — Inspectoratul General pentru Situații de Urgență	1.811 mii lei
din care C + M	1.057 mii lei
Valoarea totală rest de executat a investiției (inclusiv TVA)	104.619 mii lei
din care C + M	77.989 mii lei
Din care:	
Valoarea finanțată de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A.	104.619 mii lei
din care C + M	77.989 mii lei

Valoarea finanțată prin Ministerul Afacerilor Interne (M.A.I.) — Inspectoratul General
pentru Situații de Urgență

0,00 mii lei

Eșalonarea investiției

Anul I

INV/C + M

104.619 mii lei

77.989

Capacități:

Suprafață desfășurată

10.324,72 mp

Durata rest de executat a obiectivului de investiții

13 luni

Factori de risc

Obiectivul de investiții se va proteja antiseismic conform Normativului P100-1/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se face de la bugetul de stat, prin bugetele Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și Ministerului Afacerilor Interne, prin Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

C I R C U L A R Ă

**privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii
constituite în lei începând cu perioada de aplicare
24 octombrie-23 noiembrie 2025**

Având în vedere dispozițiile art. 5 și ale art. 8 alin. (3) din Legea nr. 312/2004
privind Statutul Băncii Naționale a României,

în aplicarea prevederilor art. 9 alin. (1), (2), (4) și (5) din Regulamentul Băncii
Naționale a României nr. 5/2024 privind regimul rezervelor minime obligatorii,
în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a
României,

Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României h o t ă r ă ș t e:

Articol unic. — Începând cu perioada de aplicare 24 octombrie-23 noiembrie
2025 rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei este de
0,81% pe an.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 13 noiembrie 2025.
Nr. 36.

C I R C U L A R Ă
privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii
constituite în euro începând cu perioada de aplicare
24 octombrie-23 noiembrie 2025

Având în vedere dispozițiile art. 5 și ale art. 8 alin. (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,
în aplicarea prevederilor art. 9 alin. (1), (2), (4) și (5) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 5/2024 privind regimul rezervelor minime obligatorii,
în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României h o t ă r ă ș t e:

Articol unic. — Începând cu perioada de aplicare 24 octombrie-23 noiembrie 2025 rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în euro este de 0,17% pe an.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 13 noiembrie 2025.
Nr. 37.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

