



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 1049

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 13 noiembrie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
LEGI ȘI DECRETE				
181. — Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie	2—4	1.066. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2024 pentru modificarea art. 58 alin. (4) și (5) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap	7	
1.063. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie.....	4	★		
★				
182. — Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2024 privind unele măsuri pentru desfășurarea activităților integrate aferente emiterii și transmiterii deciziilor privind recalcularea pensiilor din sistemul public de pensii	5	1.058. — Decret pentru numirea în funcție a unui consilier prezidențial	8	
1.064. — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2024 privind unele măsuri pentru desfășurarea activităților integrate aferente emiterii și transmiterii deciziilor privind recalcularea pensiilor din sistemul public de pensii	5	1.059. — Decret pentru numirea în funcție a unui consilier de stat	8	
★				
183. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2024 pentru modificarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2024 privind aprobarea schemei de ajutor de stat IMM PLUS, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.....	6	1.060. — Decret pentru numirea în funcție a unui consilier de stat	8	
1.065. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2024 pentru modificarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2024 privind aprobarea schemei de ajutor de stat IMM PLUS, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	6	1.061. — Decret privind acordarea calității de consilier onorific al Președintelui României domnului Vlad Vasile-Voiculescu	9	
★				
184. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2024 pentru modificarea art. 58 alin. (4) și (5) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap	7	1.062. — Decret privind acordarea calității de consilier onorific al Președintelui României domnului Șerban Iftime	9	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 366 din 16 septembrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a termenului „calendaristici” din cuprinsul dispozițiilor art. 65 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în redactarea anterioară modificării prin art. I pct. 14 din Legea nr. 156/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici				10—13
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI				
517. — Decizie pentru eliberarea, la cerere, a domnului Mihai Barbu din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Autorității pentru Reformă Feroviară				14
518. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Mihail Spătărelu Puținei a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale				14
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
1.433. — Ordin al ministrului sănătății privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Institutului de Boli Cardiovasculare „Prof. dr. George I.M. Georgescu”				15

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru modificarea și completarea Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 12 iunie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, punctul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:

„27. vehicul:

a) orice mijloc de transport pe uscat cu propulsie proprie, dar care nu se deplasează pe șine, cu:

(i) o viteză maximă constructivă mai mare de 25 km/h; sau

(ii) masă proprie mai mare de 25 kg și o viteză maximă constructivă mai mare de 14 km/h;

b) orice remorcă destinată utilizării cu vehiculul menționat la

lit. a), indiferent dacă este cuplată sau necuplată;

c) tramvai.”

2. La articolul 2, după punctul 27 se introduce un nou punct, pct. 27¹, cu următorul cuprins:

„27¹. utilizarea unui vehicul — orice utilizare a unui vehicul care este conformă cu funcția vehiculului de mijloc de transport la momentul accidentului, indiferent de caracteristicile vehiculului, de terenul pe care este utilizat și indiferent dacă acesta staționează sau este în mișcare;”

3. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Obligativitatea încheierii contractului RCA**

Art. 3. — Proprietarul sau utilizatorul unui vehicul care staționează în mod obișnuit în România încheie și menține în valabilitate o asigurare RCA pentru a acoperi riscurile care decurg din utilizarea acestuia în limitele teritoriale de aplicare prevăzute la art. 2 pct. 18.”

4. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Excepții de la obligația încheierii contractului RCA**

Art. 4. — (1) Sunt exceptate de la obligativitatea încheierii unui contract RCA persoanele fizice și juridice care utilizează vehicule exclusiv în cadrul evenimentelor și activităților sportive cu motor, inclusiv al curselor, al competițiilor, al antrenamentelor, al testărilor și al demonstrațiilor care se desfășoară în România într-o zonă cu acces restricționat și demarcată, atunci când organizatorul evenimentului sportiv sau o altă parte a încheiat o asigurare facultativă sau dispune de un instrument de garantare alternativ care acoperă prejudiciile provocate de către vehicule oricărei părți terțe, inclusiv spectatorilor și altor persoane prezente, dar care nu acoperă neapărat prejudiciile produse conducătorilor auto participanți și vehiculelor acestora.

(2) Obligația de acoperire a prejudiciilor produse prin intermediul vehiculului participant la eveniment este cel puțin egală cu valoarea sumelor minime asigurate stabilite la art. 6 alin. (4).

(3) Organizatorul evenimentului sportiv este responsabil de acoperirea prejudiciilor produse prin intermediul vehiculelor

participante la eveniment atunci când nu s-a asigurat că există încheiată asigurarea facultativă sau instrumentul de garantare alternativ prevăzut la alin. (1).

(4) Atunci când organizatorul evenimentului sportiv nu este în măsură să acopere prejudiciile produse, răspunderea acestuia este preluată de către BAAR, cu excepția prejudiciilor produse piloților și vehiculelor pilotate de aceștia, plata despăgubirilor fiind efectuată din fondurile aferente Fondului național de protecție; cheltuielile efectuate de către BAAR în acest caz, împreună cu dobânda legală aferentă, sunt recuperate de la organizatorul evenimentului sportiv și/sau cel care a acordat autorizația de organizare a evenimentului sportiv în baza dreptului de regres dobândit ca urmare a efectuării plății.

(5) Fără a aduce atingere definiției prevăzute la art. 2 pct. 27, fotoliile rulante sau alte vehicule similare cu propulsie proprie, destinate a fi utilizate în mod exclusiv de către o persoană cu dizabilitate fizică locomotorie, nu sunt considerate vehicule în sensul prezentei legi, acestea nefiind supuse obligației de asigurare.”

5. La articolul 5 alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) pentru vehiculele destinate exportului, pe perioada de valabilitate a numerelor de înmatriculare destinate exportului;”

6. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Contractul RCA**

Art. 6. — (1) Contractul RCA conține informații privind: numărul și data încheierii contractului, părțile contractului RCA, perioada de valabilitate, limitele maxime de răspundere stabilite de către asiguratorul RCA, prima de asigurare, numărul ratelor, scadența ratelor, intermediarul, clasa bonus/malus, numărul de înmatriculare/înregistrare, numărul de identificare a vehiculului, precum și statele în care acest document are valabilitate.

(2) Asiguratorii RCA solicită informațiile necesare pentru evaluarea riscului, conform propriilor criterii stabilite în tariful de primă, și verifică corectitudinea informațiilor privind datele de identificare și tehnice ale vehiculului, datele proprietarului/utilizatorului acestuia.

(3) Asiguratorii RCA își asumă răspunderea pentru toate contractele RCA, inclusiv pentru cele alocate de către BAAR potrivit art. 19 alin. (3), precum și pentru erorile sau omisiunile apărute la emiterea contractelor RCA fie direct, fie prin intermediarii de asigurări sau de asigurări auxiliare, definiți potrivit Legii nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Limitele minime de răspundere acoperite prin asigurarea RCA conform reglementărilor Uniunii Europene sunt următoarele:

a) pentru prejudicii materiale produse în unul și același accident, indiferent de numărul persoanelor prejudiciate, limita de despăgubire se stabilește, pentru accidente, la un nivel de 6.434.740 lei;

b) pentru vătămări corporale și decese, inclusiv pentru prejudicii fără caracter patrimonial produse în unul și același

accident, indiferent de numărul persoanelor prejudiciate, limita de despăgubire se stabilește la un nivel de 31.926.210 lei.

(5) A.S.F. poate revizui prin reglementări proprii limitele prevăzute la alin. (4) conform actelor delegate emise de către Comisia Europeană în conformitate cu art. 9 alin. (2) din Directiva 2009/103/CE, astfel cum se modifică prin art. 1 pct. 5 din Directiva (UE) 2021/2.118.

(6) Asiguratul poate solicita în scris asigurătorului RCA suspendarea efectelor contractului RCA pe perioada suspendării înmatriculării vehiculului.

(7) Asigurătorul RCA comunică asiguratului, în termen de 5 zile de la data solicitării prevăzute la alin. (6), suspendarea efectelor contractului RCA.

(8) Pe toată durata suspendării efectelor contractului RCA, a înmatriculării vehiculului, vehiculul se imobilizează într-un spațiu privat, în afara domeniului public.

(9) Neîndeplinirea obligației prevăzute la alin. (8) reprezintă încălcarea obligațiilor de asigurare RCA.

(10) În cazul suspendării efectelor contractului RCA, în baza opțiunii asiguratului, conform prevederilor alin. (6), asigurătorul RCA:

a) prelungeste valabilitatea contractului RCA cu perioada pentru care efectele contractului au fost suspendate, prin emiterea unui act adițional; sau

b) restituie asiguratului diferența de primă corespunzătoare perioadei de suspendare, calculată prorata numai în cazurile în care nu s-au plătit ori nu se datorează despăgubiri pentru evenimente produse în perioada de valabilitate a contractului RCA.

(11) Suspendarea efectelor contractului RCA are loc cu începere de la data primirii de către asigurătorul RCA a solicitării de suspendare conform alin. (6), dar nu mai devreme de data suspendării, în condițiile legislației în vigoare, a înmatriculării vehiculului și numai până la data încetării suspendării înmatriculării sau a dreptului de circulație al vehiculului.

(12) Contractul RCA dă dreptul persoanei prejudiciate, în cazul producerii unui prejudiciu, să se poată adresa pentru efectuarea reparației oricărei unități reparatoare auto, în condițiile legii, fără nicio restricție sau constrângere din partea asigurătorului RCA sau a unității reparatoare auto, care ar putea să îi influențeze opțiunea.

(13) În aplicarea prevederilor alin. (12), contractul RCA va cuprinde o clauză potrivit căreia, în cazul producerii unei daune, persoana prejudiciată să se poată adresa pentru efectuarea reparației oricărui operator economic care desfășoară activități de reparații ale autovehiculelor, în condițiile legii, fără nicio restricție sau constrângere care ar putea să îi influențeze opțiunea."

7. La articolul 11 alineatul (3), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Indiferent de locul în care s-a produs accidentul, respectiv pe drumuri publice, pe drumuri care nu sunt deschise circulației publice, în incinte și în orice alte locuri, atât în timpul deplasării, cât și în timpul staționării vehiculului asigurat, asigurătorul RCA acordă despăgubiri pentru prejudiciile produse ca urmare a unor accidente generate prin utilizarea vehiculului asigurat, până la limita de răspundere prevăzută în contractul RCA pentru:".

8. La articolul 18, alineatul (10) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(10) BAAR sau asigurătorul RCA eliberează și transmite asiguratului, în termen de 15 zile de la înregistrarea solicitării acestuia, un certificat privind istoricul daunelor înregistrate, cel puțin pe parcursul ultimilor 5 ani de raporturi contractuale, sau absența acestor daune; BAAR sau asigurătorul RCA utilizează formatul certificatului privind istoricul daunelor, stabilit conform actelor delegate adoptate de către Comisia Europeană conform

celui de-al 6-lea paragraf al art. 16 din Directiva 2009/103/CE, astfel cum se modifică prin art. 1 pct. 15 din Directiva (UE) 2021/2.118."

9. La articolul 18, după alineatul (10) se introduc două noi alineate, alin. (10¹) și (10²), cu următorul cuprins:

„(10¹) Asigurătorul RCA publică pe site-ul propriu informații din care să rezulte politicile acestuia în ceea ce privește utilizarea certificatului privind istoricul daunelor la calcularea primei de asigurare.

(10²) Asigurătorul RCA nu tratează asigurații în mod discriminatoriu și nu suprataxează primele RCA pe baza naționalității acestora sau exclusiv pe baza statului membru în care aceștia au avut reședința anterioară; asigurătorii RCA tratează certificatele privind istoricul de daune emise în alte state membre în același mod în care le tratează pe cele emise în România."

10. La articolul 28, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), controalele asigurării RCA sunt permise dacă acestea sunt necesare și proporționale pentru atingerea scopului urmărit, au un caracter nesistematic, nediscriminatoriu, se desfășoară inclusiv asupra vehiculelor care staționează în mod obișnuit pe teritoriul României și nu urmăresc exclusiv verificarea asigurării RCA."

11. La articolul 28, după alineatul (2) se introduc cinci noi alineate, alin. (2¹)-(2⁵), cu următorul cuprins:

„(2¹) Controlul asigurării RCA este permis și atunci când acesta se realizează prin intermediul unor dispozitive tehnice ce fac parte dintr-un sistem electronic de control și gestionează traficul la nivel local sau național, atunci când verificarea se realizează și asupra vehiculelor care staționează în mod obișnuit pe teritoriul României și se realizează fără oprirea vehiculelor.

(2²) Operatorii sistemelor de control prelucrează datele cu caracter personal ale asiguraților și conducătorilor de vehicule în acord cu prevederile legislației naționale și europene privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date.

(2³) Datele cu caracter personal prelucrate în temeiul prezentului articol exclusiv în scopul efectuării unui control privind asigurarea RCA se păstrează numai atât timp cât sunt necesare în acest scop și, de îndată ce acesta a fost îndeplinit, se șterg complet.

(2⁴) Dacă în urma unui control privind asigurarea RCA se constată că un vehicul este acoperit de o asigurare RCA, operatorul șterge datele respective.

(2⁵) În cazul în care în urma unui control nu se poate stabili dacă un vehicul este acoperit de o asigurare RCA, datele sunt păstrate pentru o durată limitată, care nu depășește numărul de zile necesare pentru a stabili dacă vehiculul este asigurat RCA."

12. La articolul 32, după alineatul (14) se introduce un nou alineat, alin. (15), cu următorul cuprins:

„(15) BAAR publică și actualizează permanent pe site-ul propriu informații referitoare la demersurile necesare pentru obținerea de la BAAR a sumelor cuvenite persoanelor prejudiciate."

13. La articolul 33 alineatul (1), literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) dacă vehiculul sau tramvaiul rămâne neidentificat, se acordă despăgubiri pentru vătămarea integrității corporale sau sănătății ori pentru deces; se acordă despăgubiri și pentru daune materiale cu aplicarea unei francize de 500 de euro în echivalent lei la cursul comunicat de Banca Națională a României la data producerii accidentului, dacă în urma unui astfel de accident a rezultat decesul unei persoane sau s-a pricinuit integrității corporale sau sănătății unei persoane o vătămare care necesită pentru vindecare îngrijiri medicale mai

mult de 60 de zile; accidentul produs de un vehicul care a rămas neidentificat este accidentul în care respectivul vehicul a intrat în coliziune directă cu persoana accidentată sau cu bunul pe care l-a avariat, după care a părăsit locul accidentului;

c) în situația producerii riscului pe perioada suspendării efectelor contractului RCA, în condițiile prezentei legi.”

14. La articolul 33, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:

„(8) În toate cazurile în care o persoană se adresează direct BAAR, acesta, pe baza informațiilor primite din partea persoanei prejudiciate, transmite un răspuns motivat cu privire la plata unei despăgubiri.”

15. La articolul 34, alineatul (5) se abrogă.

16. La articolul 37 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) nerespectarea de către asigurătorii RCA a obligațiilor prevăzute la art. 5 alin. (1) și (2), art. 6 alin. (3), (4), (7), (10) și (13), art. 11, 14, art. 18 alin. (1) și (6)-(10²), art. 21 alin. (1)-(5), art. 23 alin. (1), art. 24 alin. (6), art. 26 alin. (2);”.

17. La articolul 37 alineatul (1), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) nerespectarea de către persoanele din consiliul director al BAAR, persoanele care dețin funcții de conducere în cadrul BAAR sau de către BAAR a obligației în ceea ce privește stabilirea factorului «N», prevăzută la art. 19 alin. (2), și a prevederilor art. 4 alin. (4), art. 18 alin. (10) și art. 32 alin. (2) lit. b)-m), alin. (3), (8), (9) și (15);”.

18. La articolul 37, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(9) Încălcarea de către persoanele fizice sau juridice a obligației de asigurare prevăzute la art. 3 și a obligațiilor

prevăzute la art. 6 alin. (8) constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 2.000 lei și cu reținerea certificatului de înmatriculare/înregistrare a vehiculului până la prezentarea documentului privind încheierea asigurării pentru vehiculele care sunt înmatriculate/înregistrate; constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către personalul poliției rutiere din cadrul Poliției Române exclusiv pentru situația circulației autovehiculelor neasigurate pe drumurile deschise circulației publice.”

19. La articolul 40, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (5), cu următorul cuprins:

„(5) Furnizarea de date cu caracter personal potrivit prezentei legi și normelor emise în aplicarea acesteia se face cu respectarea dispozițiilor legislației naționale și europene privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date.”

Art. II. — Prevederile art. I pct. 16-18 intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

★

Prezenta lege transpune prevederile Directivei (UE) 2021/2.118 a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2021 de modificare a Directivei 2009/103/CE privind asigurarea de răspundere civilă auto și controlul obligației de asigurare a acestei răspunderi, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 430 din 2 decembrie 2021, cu excepția art. 1 pct. 8 și 18.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,

ADRIAN-FELICIAN COZMA

PREȘEDINTELE SENATULUI

MIRCEA ABRUDEAN

București, 13 noiembrie 2025.

Nr. 181.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea
Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de
răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților
prin accidente de vehicule și tramvaie**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 13 noiembrie 2025.

Nr. 1.063.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 89/2024 privind unele măsuri pentru desfășurarea
activităților integrate aferente emiterii și transmiterii deciziilor
privind recalcularea pensiilor din sistemul public de pensii**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89 din 28 iunie 2024 privind unele măsuri pentru desfășurarea activităților integrate aferente emiterii și transmiterii deciziilor privind recalcularea pensiilor din sistemul public de pensii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 611 din 29 iunie 2024.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR,
ADRIAN-FELICIAN COZMA

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 13 noiembrie 2025.
Nr. 182.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 89/2024 privind unele măsuri
pentru desfășurarea activităților integrate aferente emiterii
și transmiterii deciziilor privind recalcularea pensiilor din
sistemul public de pensii**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2024 privind unele măsuri pentru desfășurarea activităților integrate aferente emiterii și transmiterii deciziilor privind recalcularea pensiilor din sistemul public de pensii și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 13 noiembrie 2025.
Nr. 1.064.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 58/2024 pentru modificarea anexei la Ordonanța de urgență
a Guvernului nr. 18/2024 privind aprobarea schemei de ajutor
de stat IMM PLUS, precum și pentru modificarea
și completarea unor acte normative**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58 din 6 iunie 2024 pentru modificarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2024 privind aprobarea schemei de ajutor de stat IMM PLUS, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 533 din 7 iunie 2024.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR,
ADRIAN-FELICIAN COZMA

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 13 noiembrie 2025.
Nr. 183.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 58/2024 pentru modificarea anexei
la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2024
privind aprobarea schemei de ajutor de stat IMM PLUS,
precum și pentru modificarea și completarea unor acte
normative**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2024 pentru modificarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2024 privind aprobarea schemei de ajutor de stat IMM PLUS, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 13 noiembrie 2025.
Nr. 1.065.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 50/2024 pentru modificarea art. 58 alin. (4) și (5)
din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea
drepturilor persoanelor cu handicap**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50 din 23 mai 2024 pentru modificarea art. 58 alin. (4) și (5) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 483 din 24 mai 2024.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR,
ADRIAN-FELICIAN COZMA

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 13 noiembrie 2025.
Nr. 184.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 50/2024 pentru modificarea
art. 58 alin. (4) și (5) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și
promovarea drepturilor persoanelor cu handicap**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2024 pentru modificarea art. 58 alin. (4) și (5) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 13 noiembrie 2025.
Nr. 1.066.



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru numirea în funcție a unui consilier prezidențial**

În temeiul dispozițiilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 3 și 4 din Legea nr. 47/1994 privind serviciile din subordinea Președintelui României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Începând cu data de 17 noiembrie 2025, domnul Valentin-Sorin Costreie se numește în funcția de consilier prezidențial.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 13 noiembrie 2025.
Nr. 1.058.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru numirea în funcție a unui consilier de stat**

În temeiul dispozițiilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 3 și 4 din Legea nr. 47/1994 privind serviciile din subordinea Președintelui României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Începând cu data de 1 decembrie 2025, domnul Vlad Ionescu se numește în funcția de consilier de stat.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 13 noiembrie 2025.
Nr. 1.059.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru numirea în funcție a unui consilier de stat**

În temeiul dispozițiilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 3 și 4 din Legea nr. 47/1994 privind serviciile din subordinea Președintelui României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Începând cu data de 17 noiembrie 2025, doamna Mădălina-Gabriela Fătu se numește în funcția de consilier de stat.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 13 noiembrie 2025.
Nr. 1.060.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind acordarea calității de consilier onorific
al Președintelui României domnului Vlad Vasile-Voiculescu**

În temeiul dispozițiilor art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Începând cu data de 17 noiembrie 2025, se acordă calitatea de consilier onorific al Președintelui României domnului Vlad Vasile-Voiculescu.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 13 noiembrie 2025.

Nr. 1.061.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind acordarea calității de consilier onorific
al Președintelui României domnului Șerban Iftime**

În temeiul dispozițiilor art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Începând cu data de 17 noiembrie 2025, se acordă calitatea de consilier onorific al Președintelui României domnului Șerban Iftime.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 13 noiembrie 2025.

Nr. 1.062.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 366

din 16 septembrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a termenului „calendaristici”

din cuprinsul dispozițiilor art. 65 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în redactarea anterioară modificării prin art. I pct. 14 din Legea nr. 156/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, excepție ridicată de Mihaela Simona Sârghe în Dosarul nr. 2.089/2/2016/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 972D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Raportat la dispozițiile art. 16 din Constituție, arată că funcționarul public al cărui raport de serviciu a fost suspendat, în speță pentru efectuarea concediului de maternitate, și care, neexercitându-și funcția, nu a putut fi evaluat se află într-o situație juridică diferită față de cel care și-a exercitat efectiv funcția și care a putut fi evaluat.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 13 septembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.089/2/2016/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici**. Excepția a fost ridicată de Mihaela Simona Sârghe într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului declarat împotriva unei hotărâri judecătorești prin care a fost admisă cererea formulată de angajator, instituție publică, privind anularea unei hotărâri emise de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține că prevederile legale criticate încalcă dispozițiile art. 16 și 53 din Constituție, deoarece acestea determină îngrădirea dreptului funcționarului public de a participa la concursul de promovare, ceea ce reprezintă, în domeniul promovării profesionale, o excludere, o restricție, cauzată de efectuarea, în condițiile legii, a concediului de creștere a copilului, instituind astfel o discriminare determinată de

starea de maternitate. Astfel, textul de lege instituie o sancțiune prin interdicția de a participa la procesul de promovare în gradul profesional imediat superior în cazul funcționarului public care a beneficiat de concediul legal de creștere a copilului, deși acesta îndeplinește condiția de vechime și deține rapoarte de evaluare cu calificativul „foarte bine”, constituind astfel o formă de discriminare în raport cu ceilalți funcționari publici.

6. În condițiile în care dezvoltarea carierei funcționarului public are în vedere situațiile și efectele care intervin de la nașterea raportului de serviciu, textul de lege criticat este discriminatoriu, întrucât în procesul de promovare nu se pot „desființa”/„anula” anii muncii și calificativele obținute înainte de suspendarea raportului de serviciu. Astfel, în cazul persoanelor care au avut raportul de serviciu suspendat pentru efectuarea concediului legal de creștere și îngrijire a copilului, accesul la examen este interzis pe criterii care nu sunt justificate obiectiv, aceste persoane încadrându-se în mod evident într-o categorie defavorizată.

7. Autoarea excepției susține că, având în vedere vechimea și experiența profesională acumulată, potrivit legii, poate participa la un concurs de promovare într-o funcție de conducere sau la un concurs de recrutare pentru o funcție publică de consilier juridic grad profesional superior — ca nivel maxim —, dar nu poate participa la un concurs/examen de promovare în grad profesional, devenind astfel incident principiul de drept *a majori ad minus*.

8. Autoarea excepției mai susține că anterior exercitării dreptului la concediu pentru creșterea copilului îndeplinea condițiile pentru participarea la examenul/concursul de promovare, astfel încât, la momentul organizării concursului/examenului, dreptul de a participa la procedura de promovare era un drept dobândit. Or, un drept dobândit nu poate fi pierdut ori restrâns, salariații neputând renunța la drepturile ce le sunt recunoscute prin lege, acestora fiindu-le garantat dreptul la egalitate de șanse și tratament. În acest sens este invocată Directiva 2010/18/UE a Consiliului din 8 martie 2010 de punere în aplicare a Acordului-cadru revizuit privind concediul pentru creșterea copilului încheiat de BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP și CES și de abrogare a Directivei 96/34/CE.

9. De asemenea, este invocată jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene [Hotărârea din 30 aprilie 1998, pronunțată în Cauza C-136/95 *Caisse Nationale d'Assurance Vieillesse des Travailleurs Salariés (CNAVTS) împotriva Évelyne Thibault*], potrivit căreia Directiva 76/207/CEE a Consiliului din 9 februarie 1976 privind punerea în aplicare a principiului egalității de tratament între bărbați și femei în ceea ce privește accesul la încadrarea în muncă, la formarea și la promovarea profesională, precum și condițiile de muncă se opune reglementărilor naționale care privează o femeie de la dreptul de a i se evalua performanțele și, în consecință, de posibilitatea promovării din cauza absenței de la serviciu în timpul concediului de maternitate.

10. În consecință, autoarea excepției consideră că lipsa evaluării performanțelor profesionale ale funcționarului public din perioada suspendării raportului de serviciu pentru efectuarea concediului de creștere a copilului nu trebuie să îngreuească în niciun fel dreptul acestuia la promovare.

11. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Invocă aspecte din jurisprudența Curții Constituționale și din cea a Curții Europene a Drepturilor Omului privind exigențele de calitate a normelor juridice și reține că art. 65 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 188/1999 se prezintă într-o manieră previzibilă, fiind de natură să confere normei, astfel cum este aceasta reglementată în prezent, un caracter constituțional și nediscriminatoriu. De asemenea, apreciază că textele criticate nu înfrâng nici celelalte principii fundamentale, inclusiv principiul nediscriminării, fiind pe deplin în acord cu Constituția.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 65 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 29 mai 2007, modificată și completată prin Legea nr. 140/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 471 din 8 iulie 2010, care au următorul cuprins: „*Pentru a participa la concursul sau examenul de promovare în gradul profesional imediat superior celui deținut, funcționarul public trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții: (...)*”

c) să fi obținut cel puțin calificativul «bine» la evaluarea anuală a performanțelor individuale în ultimii 2 ani calendaristici;”.

16. Curtea observă că, raportat la data invocării excepției de neconstituționalitate, dispozițiile art. 65 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 188/1999 au suferit mai multe evenimente legislative. Astfel, lit. c) a art. 65 alin. (2) a fost modificată prin art. 1 pct. 14 din Legea nr. 156/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 554 din 3 iulie 2018, având următorul cuprins: „c) să fi obținut cel puțin calificativul «bine» la evaluarea performanțelor individuale în ultimii 2 ani în care funcționarul public s-a aflat în activitate;”. Ulterior, aceste dispoziții legale au fost abrogate prin art. 597 alin. (2) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019. În prezent, soluția

legislativă se regăsește în cuprinsul art. 479 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, având următorul cuprins: „*Pentru a participa la concursul sau examenul de promovare în grad profesional, funcționarul public trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții: (...)*”;

c) să fi obținut cel puțin calificativul «bine» la evaluarea performanțelor individuale în ultimii 2 ani de activitate;”.

17. Însă, în aplicarea Deciziei Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căreia sunt supuse controlului de constituționalitate dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, și având în vedere criticile de neconstituționalitate formulate, urmează a fi supuse controlului de constituționalitate dispozițiile legale în redactarea care produce efecte juridice în prezenta cauză, anterioară evenimentelor legislative menționate, respectiv termenul „calendaristici” din cuprinsul art. 65 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în redactarea anterioară modificării prin art. 1 pct. 14 din Legea nr. 156/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici.

18. În opinia autoarei excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 16 privind egalitatea în drepturi, astfel cum acestea se interpretează, în temeiul art. 20 alin. (1) din Constituție, și prin prisma exigențelor art. 1 din Protocolul nr. 12 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, și în art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 65 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 188/1999 au mai format obiect al controlului de constituționalitate, iar instanța de contencios constituțional a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate (a se vedea Decizia nr. 781 din 17 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 119 din 16 februarie 2016). Cu acel prilej, răspunzând unor critici de neconstituționalitate formulate din perspectiva ipotezei funcționarului public ale cărui raporturi de serviciu au fost suspendate ca urmare a trimerii acestuia în judecată, Curtea a reținut că normele de lege criticate reprezintă opțiunea legiuitorului de a stabili condițiile pentru a participa la concursul de promovare în gradul profesional imediat superior, având drept criteriu activitatea efectivă, pe o anumită durată în timp, exercitată în funcția publică.

20. Totodată, Curtea a observat că legiuitorul a reglementat situația distinctă a funcționarilor publici ale căror raporturi de serviciu sunt suspendate și în cazul cărora s-a dispus clasarea sau renunțarea la urmărirea penală ori achitarea sau renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei, precum și încetarea procesului penal, stabilind reluarea activității în funcția publică deținută anterior și achitarea drepturilor salariale aferente perioadei de suspendare. Astfel, în cazul în care s-a dispus clasarea sau renunțarea la urmărirea penală ori achitarea sau renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei, precum și în cazul încetării procesului penal, suspendarea din funcția publică încetează, iar funcționarul public respectiv își va relua activitatea în funcția publică deținută anterior și îi vor fi achitate drepturile salariale aferente perioadei de suspendare [a se vedea art. 86 alin. (3) din Legea nr. 188/1999].

21. Curtea a precizat că reglementarea posibilității de a participa la concursul de promovare în gradul profesional superior, în alte condiții decât cele stabilite prin lege, și recunoașterea vechimii în funcția publică aferentă perioadei de suspendare a

raportului de serviciu în cazul funcționarului public cu privire la care s-a dispus achitarea presupun modificarea și completarea dispozițiilor art. 86 alin. (3) din Legea nr. 188/1999, iar o asemenea competență revine în exclusivitate legiuitorului (a se vedea Decizia nr. 781 din 17 noiembrie 2015, precitată, paragrafele 19, 22 și 23).

22. Curtea reține că, în prezenta cauză, criticile de neconstituționalitate sunt formulate din perspectiva funcționarului public al cărui raport de serviciu a fost suspendat în perioada concediului pentru creșterea copilului. Întrucât ipoteza juridică vizată este distinctă de cea avută în vedere în jurisprudența anterioară a Curții Constituționale, Curtea constată că în cauză nu poate fi aplicat *mutatis mutandis* același raționament juridic ce a fundamentat soluția pronunțată prin Decizia nr. 781 din 17 noiembrie 2015, precitată.

23. În esență, prin criticile de neconstituționalitate formulate în prezenta cauză, autoarea excepției susține că prevederile legale supuse controlului de constituționalitate încalcă principiul egalității în drepturi, determinând discriminarea funcționarului public care a efectuat concediul pentru creșterea copilului, prin îngrădirea dreptului său de a participa la concursul de promovare în grad, în condițiile în care, în această perioadă, lipsesc evaluările performanțelor profesionale individuale pe ultimii 2 ani calendaristici.

24. Curtea observă că prevederile art. 65 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 188/1999 stabilesc una dintre condițiile care trebuie îndeplinite cumulativ de funcționarul public pentru a participa la examenul de promovare în gradul profesional imediat superior celui deținut, respectiv să fi obținut cel puțin calificativul „bine” la evaluarea anuală a performanțelor individuale în ultimii 2 ani calendaristici. Din analiza dispozițiilor legale criticate, Curtea reține că aceste norme juridice condiționează în mod inechivoc participarea funcționarului public la concursul sau examenul de promovare în gradul profesional imediat superior celui deținut de obținerea calificativului „bine” la evaluarea anuală a performanțelor profesionale din ultimii 2 ani calendaristici.

25. Sub acest aspect, Curtea observă că, în perioada efectuării concediului pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, în cazul copilului cu handicap, până la împlinirea vârstei de 3 ani, în condițiile legii, raportul de serviciu al funcționarului public se suspendă [a se vedea art. 95 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/1999, republicată]. Totodată, perioada suspendării raporturilor de serviciu în situația efectuării concediului pentru creșterea copilului se consideră vechime în funcția publică [a se vedea art. 96 alin. (4) din Legea nr. 188/1999, republicată].

26. De asemenea, Curtea observă că în cadrul normativ privind funcționarii publici aplicabil în cauză nu se regăsesc reguli care să permită o evaluare și în lipsa desfășurării activității profesionale determinată de efectuarea concediului pentru creșterea copilului în ultimii 2 ani calendaristici, astfel încât să fie asigurat dreptul funcționarilor publici aflați într-o asemenea situație de a participa la concursul de promovare în gradul profesional superior.

27. În aceste condiții, Curtea constată că, prin utilizarea termenului „calendaristici” din cuprinsul art. 65 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 188/1999, prevederile legale criticate creează o situație de blocaj care nu își găsește rezolvare în cadrul juridic privind funcționarii publici, aplicabil în cauză. Astfel, prin utilizarea termenului legal „calendaristici” din cuprinsul sintagmei „ultimii 2 ani calendaristici”, prevederile legale criticate îl privează pe funcționarul public al cărui raport de serviciu a fost suspendat în perioada care a efectuat concediul pentru creșterea copilului în ultimii 2 ani calendaristici de dreptul de a i se evalua performanțele profesionale și, subsecvent, de dreptul

de a participa la concursul sau examenul de promovare în grad profesional, plasându-l astfel, prin prisma acestui criteriu, într-o poziție de inferioritate față de alți funcționari publici.

28. În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 16 din Legea fundamentală, Curtea reține, în acord cu jurisprudența sa, că principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. În consecință, un tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice (a se vedea Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Curtea Constituțională a mai reținut că este admisibilă diferența de tratament juridic pentru situații diferite atunci când aceasta se justifică în mod rațional și obiectiv (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 168 din 10 decembrie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 24 februarie 1999, și Decizia nr. 231 din 25 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 24 iunie 2004).

29. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a subliniat că situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional. Discriminarea se bazează pe noțiunea de excludere de la un drept, iar remediul constituțional specific, în cazul constatării neconstituționalității discriminării, îl reprezintă acordarea sau accesul la beneficiul dreptului (a se vedea în acest sens Decizia nr. 755 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 9 februarie 2015, paragraful 23, sau Decizia nr. 86 din 27 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 207 din 31 martie 2003).

30. Plecând de la aceste considerente de principiu, referitor la concediul pentru creșterea copilului, Curtea reține că acesta reprezintă un drept de rang legal, reglementat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 830 din 10 decembrie 2010, care își găsește suport constituțional în dispozițiile Legii fundamentale cuprinse în art. 1 alin. (3) privind statul social și în art. 41 alin. (2) privind dreptul salariaților la măsuri de protecție socială. O asemenea măsură de protecție a salariaților se justifică în considerarea situației unei anumite categorii sociale care reclamă o astfel de protecție, în speță, angajații care, aflați în noua situație de părinți, solicită acordarea concediului pentru creșterea copilului, astfel că, pentru o perioadă maximală de 2 sau 3 ani, după caz, nu își mai pot continua activitatea profesională.

31. Curtea Constituțională a reținut că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 permit salariaților/ salariatului să își întrerupă activitatea profesională pentru a se consacra responsabilităților familiale (a se vedea Decizia nr. 419 din 24 septembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 56 din 22 ianuarie 2025, paragraful 21). De asemenea, Curtea a subliniat că preocuparea pentru creșterea copiilor nu trebuie raportată doar la femei, ci și la bărbați, astfel încât din această perspectivă situația celor două sexe este comparabilă (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 1.237 din 6 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 785 din 24 noiembrie 2010).

32. În acest context, Curtea reține că imposibilitatea funcționarului public de a beneficia de evaluarea anuală a performanțelor individuale în ultimii 2 ani calendaristici pentru a participa la concursul sau examenul de promovare în gradul profesional imediat superior celui deținut are caracter obiectiv, fiind justificată de exercitarea dreptului de a efectua concediul pentru creșterea copilului în această perioadă. Prin raportare la ultimii 2 ani „calendaristici” pentru obținerea evaluării anuale a performanțelor individuale, necesare participării la concursul sau examenul de promovare în grad, criteriul efectuării concediului pentru creșterea copilului nu reprezintă un criteriu obiectiv și rezonabil pentru a justifica aplicarea unui tratament juridic distinct, concretizat în excluderea funcționarului public care a efectuat acest concediu în ultimii 2 ani calendaristici, raportat la data concursului, din sfera beneficiarilor dreptului de a participa la acest concurs/examen. În aceste condiții, instituirea reperului temporal reglementat prin termenul „calendaristici” din cuprinsul art. 65 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 188/1999 nu poate conduce decât la constatarea existenței unei discriminări a acestei categorii de funcționari publici, cu nesocotirea principiului egalității în ceea ce privește accesul la funcțiile publice pentru fiecare cetățean care îndeplinește condițiile legale, specific drepturilor de carieră ale funcționarilor publici.

33. În consecință, Curtea constată că termenul „calendaristici” din cuprinsul art. 65 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 188/1999 este contrar art. 16 din Constituție și, excedând cadrului constituțional, urmează a fi înlăturat de la aplicare.

34. În plus, Curtea observă că viciul de neconstituționalitate constatat a fost în atenția legiuitorului, care a intervenit pentru remedierea acestuia, prin art. I pct. 14 din Legea nr. 156/2018. Din analiza expunerii de motive a acestui act normativ Curtea observă că intervenția legiuitorului a fost justificată de „întărirea respectării principiilor egalității de șanse, nediscriminării și echității între funcționarii publici”, reținându-se că, în redactarea criticată a legii, „condițiile pentru participarea la concursul sau

examenul de promovare în gradul profesional imediat superior celui deținut fac ca instituția concediului pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, în cazul copilului cu handicap, până la împlinirea vârstei de 3 ani, să obstrucționeze dreptul legal al funcționarului public la dezvoltarea carierei, întrucât, la revenirea din concediul pentru creșterea copilului, funcționarul public este ținut să aștepte alți 2 ani calendaristici pentru a promova în gradul profesional imediat următor, chiar și în situația în care, anterior concediului pentru creșterea copilului, ar fi îndeplinit condițiile privind evaluarea performanțelor profesionale.”

35. De asemenea, Curtea reține că Legea nr. 188/1999 a fost abrogată prin art. 597 alin. (2) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ. În prezent, soluția legislativă privind promovarea în grad profesional a funcționarilor publici se regăsește în cuprinsul art. 479 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ și nu mai conține viciul de neconstituționalitate constatat anterior, stabilind că, pentru a participa la concursul sau examenul de promovare în grad profesional, funcționarul public trebuie să fi obținut cel puțin calificativul „bine” la evaluarea performanțelor individuale în ultimii 2 ani de activitate.

36. În ceea ce privește soluția de constatare, în prezenta cauză, a neconstituționalității unei dispoziții legale în prezent abrogate și deci eliminate din fondul activ al legislației, Curtea reține că efectul deciziei de admitere nu îl mai privește pe legiuitor, care deja a intervenit, ci se limitează la cadrul procesual al cauzei în care a fost ridicată prezenta excepție de neconstituționalitate, la cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești la data publicării prezentei decizii, în care dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt aplicabile, precum și la cauzele în care a fost invocată aceeași excepție de neconstituționalitate până la aceeași dată.

37. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Mihaela Simona Sârghe în Dosarul nr. 2.089/2/2016/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că termenul „calendaristici” din cuprinsul art. 65 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în redactarea anterioară modificării prin art. I pct. 14 din Legea nr. 156/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, este neconstituțional.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 septembrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**pentru eliberarea, la cerere, a domnului Mihai Barbu
din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat,
al Autorității pentru Reformă Feroviară**

Având în vedere Cererea domnului Mihai Barbu înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/10.822 din 11.11.2025,

în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 4 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2016 privind înființarea Autorității pentru Reformă Feroviară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 53/2017, cu modificările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Mihai Barbu se eliberează, la cerere, din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Autorității pentru Reformă Feroviară.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJANContrasemnează:

p. Secretarul general al Guvernului,

Adrian Țuțuianu

București, 13 noiembrie 2025.

Nr. 517.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul
Mihail Spătărelu Puținței a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

Având în vedere propunerea formulată de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale prin Adresa nr. 144.926 din 30 octombrie 2025, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/10.561 din 30 octombrie 2025, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 41.271 din 11 noiembrie 2025,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 17 decembrie 2025, domnul Mihail Spătărelu Puținței, director al Direcției buget finanțe, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJANContrasemnează:

p. Secretarul general al Guvernului,

Adrian Țuțuianu

București, 13 noiembrie 2025.

Nr. 518.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Institutului de Boli Cardiovasculare „Prof. dr. George I.M. Georgescu”

Văzând:

— Referatul de aprobare nr. 1.439 din 31.10.2025 al Direcției managementul resurselor umane și structuri sanitare;

— Adresa Institutului de Boli Cardiovasculare „Prof. dr. George I.M. Georgescu” nr. 3.148/2024, înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. DMRUSS 5.748/2024, având în vedere prevederile:

— art. XVII alin. (3) din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 14 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Institutului de Boli Cardiovasculare „Prof. dr. George I.M. Georgescu”, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului sănătății nr. 1.402/2022 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Institutului de Boli Cardiovasculare „Prof. Dr. George I.M. Georgescu” Iași, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 495 și 495 bis din 19 mai 2022, se abrogă.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Claudiu Constantin Damian,
secretar de stat

București, 31 octombrie 2025.

Nr. 1.433.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1049 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 11% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	3.080	850	310
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.650		340
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.480		500
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	1.050		120
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.190		385
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.895		360
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.345		130

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	165	410	980	2.150	665	1.660	4.150	9.960	21.905
ExpertMO	120	300	745	1.780	3.920	1.175	2.930	7.325	17.575	38.660

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	80	195	490	1.175	2.575	765	1.915	4.780	11.475	25.240
ExpertMO	145	360	900	2.150	4.720	1.425	3.560	8.900	21.355	46.980

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	145 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2025.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

