



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 1050

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 13 noiembrie 2025

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 718 din 19 decembrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale	2–3
Decizia nr. 719 din 19 decembrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	4–5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.855. — Ordin al ministrului finanțelor privind modificarea și completarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor, nr. 736/2025 pentru aprobarea Normelor metodologice privind mecanismul de acordare și derulare a împrumuturilor acordate unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, documentele în baza cărora se acordă împrumutul și cele care stau la baza obținerii avizului Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale, precum și modul de reflectare a sumelor respective în bugetele instituțiilor publice locale.....	6–26
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 360 din 20 octombrie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	27–32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 718

din 19 decembrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana-Codruța Dărăngu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepție ridicată de Gropan Nicolae în Dosarul nr. 4.450/2019 al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 664D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 677D/2020, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepție ridicată de Irimiea Eduard Cristian în Dosarul nr. 6.731/63/2018/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Magistratul-asistent referă asupra faptului că în acest dosar autorul excepției a depus un înscris prin care renunță la excepția de neconstituționalitate invocată.

6. Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea cererii de renunțare la soluționarea excepției de neconstituționalitate, dat fiind faptul că excepția este de ordine publică.

7. Deliberând, Curtea, având în vedere prevederile art. 55 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, respinge cererea de renunțare la judecarea excepției de neconstituționalitate.

8. Având în vedere excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele anterior menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 677D/2020 la Dosarul nr. 664D/2020. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 pentru organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 677D/2020 la Dosarul nr. 664D/2020, care a fost primul înregistrat.

9. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul pe fond reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

10. Prin încheierile din 26 noiembrie 2019 și, respectiv, 5 martie 2020, pronunțate în dosarele nr. 4.450/2019 și nr. 6.731/63/2018/a1, **Curtea de Apel București — Secția a VII-a**

pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. Excepția a fost invocată de Gropan Nicolae și de Irimiea Eduard Cristian în cauze având ca obiect soluționarea unei contestații în anulare și, respectiv, soluționarea recursului formulat împotriva Sentinței nr. 2.483 din 6 decembrie 2018, pronunțată de Tribunalul Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal.

11. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederea legală criticată îngreunează dreptul la un proces echitabil, transformând recursul într-o acțiune fără fond. În acest sens, se susține că partea care dorește să introducă recursul este în imposibilitatea de a demonstra motivele acțiunii, întrucât motivarea deciziei instanței este improbabil să fie redactată și comunicată părților în termenul de 48 de ore reglementat de textul de lege criticat.

12. Se mai susține că o cale de atac, în speță recursul împotriva încheierii de sesizare a Curții Constituționale, trebuie să poată fi exercitată împotriva încheierii redactate și comunicate, indiferent cât ar dura procedura de redactare și comunicare.

13. **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

14. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, apreciază că instituirea de către legiuitor a momentului de declarare a căii de atac, de la pronunțarea soluției de respingere a cererii de sesizare, reprezintă o consacrare a principiului celerității și al soluționării cauzelor într-un termen rezonabil, excepția de neconstituționalitate reprezentând un incident procedural în judecarea unei pricini. Se mai apreciază că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, dreptul de acces la o instanță nu este unul absolut, fiind recunoscută legiuitorului prerogativa de a introduce condiții și limitări de exercitare a unor căi de atac.

15. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

16. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

17. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

18. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

19. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind

organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, potrivit căroră: „(5) Dacă excepția este inadmisibilă, fiind contrară prevederilor alin. (1), (2) sau (3), instanța respinge printr-o încheiere motivată cererea de sesizare a Curții Constituționale. Încheierea poate fi atacată numai cu recurs la instanța imediat superioară, în termen de 48 de ore de la pronunțare. Recursul se judecă în termen de 3 zile.”

20. În opinia autorilor excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 alin. (2) și (3) referitoare la neîngrădirea prin lege a accesului liber la justiție și la dreptul la un proces echitabil, art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare, art. 52 — *Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*, art. 124 — *Înfăptuirea justiției* și art. 129 — *Folosirea căilor de atac*.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile legale criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale și cu o motivare similară.

22. Prin Decizia nr. 723 din 2 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 669 din 5 iulie 2022, paragrafele 15-18, Curtea a constatat că nu poate fi primită critica potrivit căreia nu se cunosc motivele pe care instanța și-a întemeiat soluția respingerii cererii de sesizare a Curții Constituționale atunci când excepția este considerată inadmisibilă. Astfel, instanța judecătorească în fața căreia este invocată excepția de neconstituționalitate realizează un control al condițiilor de admisibilitate a excepției, fără a o putea respinge pe motive ce țin de netemeinicia acesteia. Prin urmare, respingerea cererii de sesizare a Curții Constituționale poate privi exclusiv condițiile de admisibilitate a excepției de neconstituționalitate prevăzute de art. 29 alin. (1)-(3) din Legea nr. 47/1992, iar recursul împotriva încheierii se va limita la aceste aspecte, care nu necesită considerații teoretice sau interpretări de amploare ori documentări care să îl pună în dificultate pe autorul excepției. Cu alte cuvinte, se verifică legalitatea respingerii cererii de sesizare a Curții Constituționale prin prisma acestor condiții (a se vedea Decizia nr. 714 din 9 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 din 18 aprilie 2018, paragraful 21, și Decizia nr. 546 din 7 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 944 din 14 octombrie 2020, paragraful 16). Mai mult, dezvoltarea pe larg a motivelor poate fi făcută și prin concluzii scrise sau

susțineri orale (a se vedea Decizia nr. 546 din 7 iulie 2020, precitată, paragraful 18).

23. Totodată, Curtea a reținut că natura imperativă a termenului de 48 de ore în cadrul căruia partea interesată poate declara recurs împotriva încheierii prin care instanța de judecată a respins cererea de sesizare a Curții Constituționale cu soluționarea unei excepții de neconstituționalitate are menirea de a da expresie principiului celerității și al soluționării cauzelor într-un termen rezonabil, în considerarea faptului că excepția de neconstituționalitate reprezintă un incident procedural în cadrul unui litigiu. Din aceleași rațiuni, legiuitorul a instituit și regulile speciale de procedură referitoare atât la exercitarea recursului ca singură cale de atac împotriva încheierii instanței de judecată, cât și la soluționarea recursului în termen de 3 zile, fără ca prin aceasta să se poată susține încălcarea dreptului de acces la instanță sau a dreptului la apărare (a se vedea Decizia nr. 714 din 9 noiembrie 2017, precitată, paragraful 18, și Decizia nr. 546 din 7 iulie 2020, precitată, paragraful 14).

24. Curtea a mai observat că pregătirea, în condițiile legii, a căilor de atac promovate reprezintă obligația părții interesate, care trebuie să își manifeste diligența în acest sens (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 347 din 24 aprilie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 13 iunie 2012).

25. Curtea a făcut trimitere și la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, în care s-a statuat că dreptul de acces la tribunale nu este absolut și că, fiind vorba despre un drept pe care Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale l-a recunoscut fără să îl definească în sensul restrâns al cuvântului, există posibilitatea limitărilor implicit admise chiar în afara limitelor care circumscriu conținutul oricărui drept (Hotărârea din 21 februarie 1975, pronunțată în Cauza *Golder împotriva Regatului Unit*, paragraful 38). Pentru aceste motive, nu a putut fi reținută nici încălcarea prevederilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (a se vedea Decizia nr. 714 din 9 noiembrie 2017, paragraful 19).

26. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

27. Pentru aceleași considerente, în prezenta cauză nu poate fi reținută nici încălcarea dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16, 52, 124 și 129.

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Nicolae Gropan și, respectiv, de Eduard Cristian Irimiea în Dosarul nr. 4.450/2019 al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și, respectiv, în Dosarul nr. 6.731/63/2018/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 19 decembrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
pentru **MARIAN ENACHE**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă
coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea
și funcționarea Curții Constituționale,
semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 719

din 19 decembrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana-Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 64 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, excepție ridicată de Lăzău Mihaela în Dosarul nr. 1.056/59/2019 al Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 920D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând, pe de o parte, că examinarea medicală prevăzută de art. 64 alin. (1) din legea criticată se realizează în scopul desfășurării în bune condiții a actului de justiție, fără a înlătura dreptul la apărare al persoanei examinate, iar, pe de altă parte, că este în competența legiuitorului să stabilească reguli pentru buna funcționare a instanțelor judecătorești, inclusiv din punctul de vedere al exercitării atribuțiilor manageriale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 29 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 1.056/59/2019, **Curtea de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 64 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor**. Excepția a fost invocată de Lăzău Mihaela într-o cauză având ca obiect soluținarea cererii privind anularea Hotărârii nr. 576 din 10 aprilie 2019, emisă de Consiliul Superior al Magistraturii — Secția pentru judecatori, prin care s-a aprobat solicitarea președintelui Judecătoriei Sănnicolau Mare privind prezentarea reclamantei la expertiza de specialitate, conform art. 64 alin. (1) din Legea nr. 303/2004.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că obligarea la prezentarea pentru expertiza medicală psihiatrică, sub sancțiunea suspendării din funcție fără plata drepturilor bănești, pe durata de un an, este o măsură cu potențial maxim de afectare atât a imaginii magistratului în cadrul instanței, cât și a drepturilor bănești, precum și a dreptului la libertate și integritate corporală a acestuia. Se mai arată că această măsură este una extremă, întrucât presupune internarea magistratului în cadrul unui spital de psihiatrie, în condițiile în care măsura internării medicale și măsura expertizării medicale psihiatrice se pot lua în cazul altor categorii de cetățeni numai în mod restrictiv și numai după încuviințarea instanței de judecată, fapt care creează și o discriminare neconstituțională în defavoarea magistratului respectiv, raportat la alte categorii de cetățeni.

6. Se mai susține că prevederile legale criticate nu prevăd cu exactitate situațiile faptice care ar justifica o astfel de expertiză psihiatrică și nici condițiile de judecare și de soluținare de către Consiliul Superior al Magistraturii a unei

astfel de sesizări, după cum nu prevăd nici condițiile concrete de expertizare psihiatrică a magistratului și nici obligativitatea dispunerii măsurii expertizării medicale de către instanța de judecată competentă, această măsură fiind lăsată la îndemâna unei singure persoane, respectiv președintele instanței, care o poate folosi după bunul său plac.

7. Se mai susține că se creează o discriminare neconstituțională și în cadrul categoriei sociale a magistratilor, în funcție de temeiul în care aceștia pot fi supuși la realizarea expertizei psihiatrice.

8. **Curtea de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

10. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 64 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, care, la data ridicării excepției, aveau următorul cuprins: „(1) În cazul prevăzut la art. 62 alin. (1) lit. b), boala psihică se constată printr-o expertiză de specialitate, la sesizarea președintelui instanței sau a conducătorului parchetului ori a colegiilor de conducere, iar suspendarea din funcție se dispune pe perioada recomandată de comisia medicală de specialitate, numită în condițiile art. 14 alin. (2) lit. e).”

14. Legea nr. 303/2004 a fost abrogată prin Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1102 din 16 noiembrie 2022, dar textele de lege cuprinse în Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot forma obiect al controlului de constituționalitate, fiind aplicabile în cauza de pe rolul instanței judecătorești, ținând seama de cele statuate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, cu referire la sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, care este

constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare.

15. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, în componenta sa referitoare la calitatea legii, și în art. 16 — *Egalitatea în drepturi*. De asemenea, din motivarea excepției rezultă și încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 23 alin. (1) privind libertatea individuală și ale art. 34 referitoare la dreptul la ocrotirea sănătății.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile legale criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale și față de o motivare similară celei formulate în prezenta cauză.

17. Prin Decizia nr. 252 din 20 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 336 din 18 mai 2007, Curtea a reținut că dispozițiile criticate reglementează condițiile în care se poate dispune suspendarea din funcție a unui magistrat care suferă de o boală psihică de natură să îl împiedice să își exercite funcția în mod corespunzător, iar, în aceste cazuri, expertiza de specialitate constituie singurul mijloc prin care se poate dovedi dacă magistratul în cauză suferă sau nu de o boală psihică incompatibilă cu exercitarea funcției. Așadar, nu se poate reține că dispozițiile care prevăd efectuarea unei astfel de expertize contravin dreptului la viață și la integritate fizică și psihică, prevăzut de art. 22 alin. (1) din Constituție, sau dreptului persoanei fizice de a dispune de ea însăși, prevăzut de art. 26 din Constituție, ori dreptului la ocrotirea sănătății, prevăzut de art. 34 din Constituție.

18. În ceea ce privește temeinicia sesizării de către președintele instanței, conducătorul parchetului ori colegiile de conducere, conclundența expertizei de specialitate sau legalitatea măsurii de suspendare din funcție, Curtea a reținut că magistratul în cauză dispune de mijloacele de apărare prevăzute de lege, inclusiv de posibilitatea atacării în justiție a măsurii de suspendare din funcție dispuse de Consiliul Superior al Magistraturii.

19. Cele statuate în decizia menționată își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, neexistând elemente care să determine o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale.

20. În ceea ce privește susținerile, formulate în prezenta cauză, referitoare la discriminarea creată în cadrul categoriei sociale a magistraților, întrucât unii dintre magistrați vor putea fi trimiși la expertiză psihiatrică pe baza hotărârilor colegiilor de conducere ale instanțelor ori pe baza deciziei președintelui instanței, pe de o parte, precum și între magistrați și alte categorii sociale, pe de altă parte, Curtea reține că pretinsa discriminare invocată de autoarea excepției — potrivit căreia, în cazul unui judecător fără funcție de conducere, decizia de sesizare a Consiliului Superior al Magistraturii pentru trimitere la expertiză de specialitate aparține conducătorului instanței, în timp ce, în cazul judecătorului cu funcție de conducere, decizia poate fi luată numai de un organ colegial — nu poate fi reținută, întrucât tratamentul juridic diferit pe care îl critică autoarea excepției provine din situația concretă în care se află magistrații în cauză.

21. Potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale, principiul egalității „presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. În consecință, un tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice” (Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). De asemenea, situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional (a se vedea, în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 86 din 27 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 207 din 31 martie 2003, Decizia nr. 476 din 8 iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 599 din 11 iulie 2006, Decizia nr. 573 din 3 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 363 din 25 mai 2011, sau Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 2 septembrie 2014, paragraful 55).

22. Pentru aceste considerente nu pot fi reținute susținerile autoarei excepției referitoare la încălcarea prevederilor constituționale invocate.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Lăzău Mihaela în Dosarul nr. 1.056/59/2019 al Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 64 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 decembrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
pentru **MARIAN ENACHE**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă
coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea
și funcționarea Curții Constituționale,
semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR

ORDIN

privind modificarea și completarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor, nr. 736/2025 pentru aprobarea Normelor metodologice privind mecanismul de acordare și derulare a împrumuturilor acordate unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, documentele în baza cărora se acordă împrumutul și cele care stau la baza obținerii avizului Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale, precum și modul de reflectare a sumelor respective în bugetele instituțiilor publice locale

În temeiul art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor, nr. 736/2025 pentru aprobarea Normelor metodologice privind mecanismul de acordare și derulare a împrumuturilor acordate unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, documentele în baza cărora se acordă împrumutul și cele care stau la baza obținerii avizului Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale, precum și modul de reflectare a sumelor respective în bugetele instituțiilor publice locale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 419 din 7 mai 2025, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Unitățile/Subdiviziunile administrativ-teritoriale pot solicita, inclusiv pentru instituțiile publice finanțate integral din bugetul local și pentru asociațiile de dezvoltare intercomunitară din care fac parte, proporțional cu obligațiile care le revin, de la Ministerul Finanțelor, până cel târziu la data de 31 decembrie 2025, contractarea în anul 2025 a unor împrumuturi din venituri din privatizare, înregistrate în contul curent general al Trezoreriei Statului, în limita sumei de 1.500.000 mii lei, pentru:”

2. La articolul 1 alineatul (1), după litera e) se introduce o nouă literă, lit. f), cu următorul cuprins:

„f) finanțarea cheltuielilor necesare producerii, transportului, distribuției și furnizării agentului termic, pentru sezonul rece 2025-2026, pentru plata facturilor restante și acoperirea pierderilor induse de prestarea serviciului public de termoficare, în cazul unităților administrativ-teritoriale la nivelul cărora funcționează sisteme de alimentare centralizată cu energie termică.”

3. La articolul 1 alineatul (2), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) valoarea maximă ce poate fi autorizată pentru o unitate/subdiviziune administrativ-teritorială este:

- (i) nelimitat pentru comune, în cazul împrumuturilor contractate potrivit art. 1 alin. (1) lit. a)-d);
- (ii) nelimitat pentru orașe, în cazul împrumuturilor contractate potrivit art. 1 alin. (1) lit. a)-d);
- (iii) 20.000 mii lei pentru municipii, în cazul împrumuturilor contractate potrivit art. 1 alin. (1) lit. a)-d);
- (iv) 30.000 mii lei pentru municipiile reședință de județ și pentru sectoarele municipiului București, în cazul împrumuturilor contractate potrivit art. 1 alin. (1) lit. a)-d);

(v) 35.000 mii lei pentru județe, în cazul împrumuturilor contractate potrivit art. 1 alin. (1) lit. a)-d);

(vi) 100.000 mii lei pentru împrumuturile contractate potrivit art. 1 alin. (1) lit. f) de către unitățile administrativ-teritoriale la nivelul cărora serviciul de alimentare centralizată cu energie termică este furnizat pentru cel puțin 80.001 locuințe;

(vii) 50.000 mii lei pentru împrumuturile contractate potrivit art. 1 alin. (1) lit. f) de către unitățile administrativ-teritoriale la nivelul cărora serviciul de alimentare centralizată cu energie termică este furnizat pentru cel mult 80.000 locuințe.”

4. La articolul 1, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Termenul-limită de depunere la direcțiile generale regionale ale finanțelor publice/administrațiile județene ale finanțelor publice a documentelor stabilite prin prezentul ordin este data de 31 decembrie 2025.”

5. La articolul 2, după alineatul (6) se introduc două noi alineate, alin. (7) și (8), cu următorul cuprins:

„(7) Unitățile administrativ-teritoriale care solicită împrumutul pentru destinația prevăzută la art. 1 alin. (1) lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare, întocmesc declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite privind valoarea cheltuielilor necesare producerii, transportului, distribuției și furnizării agentului termic, pentru sezonul rece 2025-2026, pentru plata facturilor restante și acoperirea pierderilor induse de prestarea serviciului public de termoficare, în cazul unităților administrativ-teritoriale la nivelul cărora funcționează sisteme de alimentare centralizată cu energie termică, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 15, pe baza datelor comunicate în scris, prin adresă, de operatorii serviciului public de alimentare cu energie termică.

(8) În vederea întocmirii declarației prevăzute la alin. (7), unitățile administrativ-teritoriale, care solicită împrumutul pentru destinația prevăzută la art. 1 alin. (1) lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare, solicită în scris operatorilor serviciului public de alimentare cu energie termică valoarea detaliată a cheltuielilor necesare finanțării, producerii, transportului, furnizării agentului termic pentru sezonul rece 2025-2026, precum și a celor destinate plății facturilor restante și acoperirii pierderilor induse

de prestarea serviciului de termoficare, ce urmează a fi finanțate din împrumut, în conformitate cu dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare.”

6. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Pentru contractarea împrumuturilor prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. a)-d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare, unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale depun în două exemplare, la direcțiile generale regionale ale finanțelor publice/administrațiile județene ale finanțelor publice, în termenul prevăzut la art. 1 alin. (3), următoarele documente:

a) cererea pentru autorizarea contractării împrumutului, semnată de către ordonatorul principal de credite, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 5;

b) calculul gradului de îndatorare a bugetului local al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 6;

c) situația privind serviciul datoriei publice locale existente, întocmită pe perioada împrumutului pentru care se solicită autorizarea, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 7;

d) declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite, sub sancțiunea legii penale, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 8, prin care acesta declară:

— finanțările rambursabile contractate și/sau garantate de unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială, aflate în derulare;

— că unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială nu are obligații de plată restante decurgând din împrumuturile contractate de la Trezoreria Statului, la data depunerii documentației pentru autorizarea contractării unui împrumut din venituri din privatizare, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare;

e) hotărârea autorității deliberative prin care se aprobă contractarea împrumutului, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 9;

f) declarația/declarațiile privind valoarea sumelor necesare implementării proiectelor finanțate prin PNRR aflate în sarcina bugetului local, evidențiate distinct în fiecare contract, valoarea cheltuielilor neeligibile aferente proiectelor nefinalizate/nefuncționale derulate în cadrul programelor operaționale finanțate din fonduri externe nerambursabile în perioada de programare 2014-2020, inclusiv a cheltuielilor aferente contractelor de lucrări pentru care se continuă implementarea după data de 31 decembrie 2023, valoarea cheltuielilor neeligibile aferente proiectelor etapizate potrivit art. 4 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2023, aprobată cu modificări prin Legea nr. 338/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și valoarea proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile de la Uniunea Europeană și de la donatori europeni în cadrul programelor interguvernamentale, după caz, inclusiv pentru finanțarea cheltuielilor neeligibile asociate respectivelor proiecte, pentru care pot fi contractate împrumuturi în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 1, pentru destinațiile prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. a)-d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare;

g) situația privind valoarea sumelor necesare implementării proiectelor finanțate prin PNRR aflate în sarcina bugetului local, evidențiate distinct în fiecare contract, situația privind valoarea cheltuielilor aferente proiectelor nefinalizate/nefuncționale derulate în cadrul programelor operaționale finanțate din fonduri externe nerambursabile în perioada de programare 2014-2020, inclusiv a cheltuielilor aferente contractelor de lucrări pentru care se continuă implementarea după data de 31 decembrie 2023,

situația privind valoarea cheltuielilor neeligibile aferente proiectelor etapizate potrivit art. 4 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2023, aprobată cu modificări prin Legea nr. 338/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și situația privind valoarea cheltuielilor aferente asigurării prefinanțării și/sau cofinanțării proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile de la Uniunea Europeană și de la donatori europeni în cadrul programelor interguvernamentale, după caz, inclusiv pentru finanțarea cheltuielilor neeligibile asociate respectivelor proiecte, prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. a)-d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare, pentru care pot fi contractate împrumuturi în baza aceluiași act normativ, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2;

h) copia contractului/contractelor de finanțare nerambursabilă aferent/aferente proiectelor finanțate prin PNRR, proiectelor nefinalizate/nefuncționale derulate în cadrul programelor operaționale finanțate din fonduri externe nerambursabile în perioada de programare 2014-2020, proiectelor etapizate potrivit art. 4 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2023, aprobată cu modificări prin Legea nr. 338/2023, cu modificările și completările ulterioare, proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile de la Uniunea Europeană și de la donatori europeni în cadrul programelor interguvernamentale, după caz, inclusiv pentru finanțarea cheltuielilor neeligibile asociate respectivelor proiecte, precum și a actelor adiționale și/sau a adreselor/notelor de la organismul intermediar/Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene sau de la agențiile de dezvoltare regională, în calitate de autorități de management pentru programele regionale 2021-2027, de prelungire a termenului de implementare a proiectului/proiectelor, de majorare a valorii acestuia/acestora și de comunicare a cheltuielilor neeligibile rămase de plătit după data de 31 decembrie 2023 și/sau a valorii decontate, pentru care pot fi contractate împrumuturi în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare;

i) declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite privind utilizarea sumelor solicitate în scopul contractării împrumutului, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 4;

j) declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite privind valoarea cheltuielilor aferente proiectelor nefinalizate/nefuncționale derulate în cadrul programelor operaționale finanțate din fonduri externe nerambursabile în perioada de programare 2014-2020, inclusiv a cheltuielilor aferente contractelor de lucrări pentru care se continuă implementarea după data de 31 decembrie 2023, confirmate de Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, pentru care pot fi contractate împrumuturi în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 10;

k) declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite privind valoarea cheltuielilor neeligibile aferente proiectelor etapizate, potrivit art. 4 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2023, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2023, cu modificările și completările ulterioare, confirmate de Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene sau de către agențiile de dezvoltare regională, în calitate de autorități de management pentru programele regionale 2021-2027, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 11;

l) adresa unității teritoriale a Trezoreriei Statului prin care se confirmă deschiderea conturilor aferente subdiviziunii bugetare corespunzătoare din bugetul împrumuturilor interne, în care se vor vira sumele cu titlu de împrumut, și codurile IBAN ale acestora;

m) adresa prevăzută la art. 2 alin. (3), transmisă de asociația de dezvoltare intercomunitară, dacă este cazul;

n) declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite, sub sancțiunea legii penale, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 16, prin care se declară că, pentru proiectul finanțat prin Planul național de redresare și reziliență, contractul de finanțare nu este suspendat/denunțat unilateral/încetă și se derulează în continuare, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2025 pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării investițiilor finanțate din Planul național de redresare și reziliență și din fonduri publice naționale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 178/2025.

(2) Pentru contractarea împrumuturilor prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare, unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale depun în două exemplare, la direcțiile generale regionale ale finanțelor publice/administrațiile județene ale finanțelor publice, în termenul prevăzut la art. 1 alin. (3), următoarele documente:

a) cererea pentru autorizarea contractării împrumutului, semnată de către ordonatorul principal de credite, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 5;

b) calculul gradului de îndatorare a bugetului local al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 6;

c) situația privind serviciul datoriei publice locale existente, întocmită pe perioada împrumutului pentru care se solicită autorizarea, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 7;

d) declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite, sub sancțiunea legii penale, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 8, prin care acesta declară:

— finanțările rambursabile contractate și/sau garantate de unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială, aflate în derulare;

— că unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială nu are obligații de plată restante decurgând din împrumuturile contractate de la Trezoreria Statului, la data depunerii documentației pentru autorizarea contractării unui împrumut din venituri din privatizare, în conformitate cu prevederile art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare;

e) hotărârea autorității deliberative prin care se aprobă contractarea împrumutului, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 9;

f) declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite privind utilizarea sumelor solicitate în scopul pentru care se contractează împrumutul, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 4;

g) copii ale documentelor privind împrumutul existent (împrumutul care se refinanțează): copia convenției de împrumut în derulare, precum și scadențarul obligațiilor de plată, acte adiționale (dacă este cazul);

h) adresa unității teritoriale a Trezoreriei Statului prin care se confirmă deschiderea conturilor aferente subdiviziunii bugetare corespunzătoare din bugetul împrumuturilor interne, în care se vor vira sumele cu titlu de împrumut, și codurile IBAN ale acestora;

i) declarația privind valoarea sumei necesare refinanțării soldului datoriei publice locale ce decurge din împrumutul contractat din venituri din privatizare, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 3. Suma necesară refinanțării datoriei publice locale se solicită, prin adresă semnată de ordonatorul principal de credite al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, Ministerului Finanțelor. Solicitarea va fi transmisă în format electronic pe adresa de e-mail mf.trezorerie@mfinante.gov.ro.

În situația în care soldul înscris în anexa nr. 3 se modifică în perioada dintre data depunerii documentației și data analizării de către Comisia de autorizare a împrumuturilor locale a solicitării privind refinanțarea datoriei publice ce decurge din împrumuturile contractate din venituri din privatizare, Ministerul Finanțelor, prin Direcția generală de management al datoriei publice și fluxurilor de trezorerie, prezintă Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale soldul actualizat la zi, ce urmează a fi refinanțat.

(3) Pentru contractarea împrumuturilor prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare, unitățile administrativ-teritoriale depun în două exemplare, la direcțiile generale regionale ale finanțelor publice/administrațiile județene ale finanțelor publice, în termenul prevăzut la art. 1 alin. (3), următoarele documente:

a) cererea pentru autorizarea contractării împrumutului, semnată de către ordonatorul principal de credite, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 5;

b) calculul gradului de îndatorare a bugetului local al unității administrativ-teritoriale, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 6;

c) situația privind serviciul datoriei publice locale existente, întocmită pe perioada împrumutului pentru care se solicită autorizarea, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 7;

d) declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite, sub sancțiunea legii penale, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 8, prin care acesta declară:

— finanțările rambursabile contractate și/sau garantate de unitatea administrativ-teritorială, aflate în derulare;

— că unitatea administrativ-teritorială nu are obligații de plată restante decurgând din împrumuturile contractate de la Trezoreria Statului, la data depunerii documentației pentru autorizarea contractării unui împrumut din venituri din privatizare, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare;

e) hotărârea autorității deliberative prin care se aprobă contractarea împrumutului, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 9;

f) declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite privind valoarea cheltuielilor necesare producerii, transportului și furnizării agentului termic pentru sezonul rece 2025-2026, plata facturilor restante și acoperirea pierderilor induse de prestarea serviciului de termoficare, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 15;

g) declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite privind utilizarea sumelor solicitate în scopul contractării împrumutului, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 4;

h) adresa unității teritoriale a Trezoreriei Statului prin care se confirmă deschiderea conturilor aferente subdiviziunii bugetare corespunzătoare din bugetul împrumuturilor interne, în care se vor vira sumele cu titlu de împrumut, și codurile IBAN ale acestora;

i) adresa prevăzută la art. 2 alin. (7), transmisă unităților administrativ-teritoriale de operatorii serviciului public de alimentare cu energie termică.

(4) Documentele prevăzute la alin. (1)-(3) se numerotează în ordinea crescătoare a numerelor naturale, începând cu numărul 1. Cele două dosare vor avea documentele în aceeași ordine. În cazul în care după înregistrarea dosarului la direcția generală regională a finanțelor publice/administrația județeană a finanțelor publice sau, după caz, la secretariatul Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale, prin registratura Ministerului Finanțelor, este necesar a fi depuse alte file, acestea vor purta

numere subsecvențiale numărului filei precedente. De exemplu: după fila 7 este necesar a fi depuse încă 5 file, care vor fi numerotate: 7/1, 7/2, 7/3, 7/4 și 7/5. Fiecare filă din dosar se semnează. Ultima filă din dosar, sub semnătura ordonatorului principal de credite, conține, în mod explicit, prenumele și numele persoanei care a semnat filele din dosar, funcția și specimenul de semnătură al acesteia. Prin semnarea pe prima pagină a fiecărei file se certifică de către persoana respectivă faptul că acel document este conform cu realitatea, sub sancțiunea legii penale. În situația în care documentele depuse în oricare dintre cele două dosare nu pot fi originale și trebuie fotocopyate, acestea trebuie să fie lizibile.

(5) Pentru accesarea refinanțării datoriei publice locale ce decurge din împrumuturile contractate din venituri din privatizare, cererea pentru autorizarea contractării noului împrumut și documentele aferente vor fi depuse la direcțiile generale regionale ale finanțelor publice/administrațiile județene ale finanțelor publice, în termen de maximum 15 zile de la ultima dată scadentă aferentă împrumutului pentru care se solicită refinanțarea.

(6) Direcțiile generale regionale ale finanțelor publice/administrațiile județene ale finanțelor publice înregistrează cererile pentru autorizarea contractării împrumuturilor, însoțite de documentele prevăzute la alin. (1) lit. b)-n), la alin. (2) lit. b)-i) sau la alin. (3) lit. b)-i), în ordinea depunerii acestora de către unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale.

(7) La verificarea documentelor prevăzute la alin. (1)-(3), direcțiile generale regionale ale finanțelor publice/administrațiile județene ale finanțelor publice au în vedere următoarele:

a) existența documentelor prevăzute la alin. (1)-(3), după caz;

b) documentele prevăzute la alin. (1) lit. a)-d), f), g), i)-k), m) și n), la alin. (2) lit. a)-d), f) și i) și la alin. (3) lit. a)-d), f) și g) să fie semnate de ordonatorul principal de credite. În cazul în care calitatea de ordonator principal de credite revine altei persoane decât primarul sau președintele consiliului județean, după caz, se va atașa și documentul/aprobarea autorității deliberative de delegare a atribuțiilor de ordonator principal de credite;

c) la anexa nr. 6, verifică și avizează veniturile proprii din coloanele 1, 2 și 3, calculate conform art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, diminuate cu veniturile din valorificarea unor bunuri, potrivit art. 29 din aceeași lege, respectiv sumele rezultate din vânzarea, în condițiile legii, a unor bunuri aparținând domeniului privat al unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale, pe baza datelor din conturile de execuție;

d) la anexa nr. 6, sumele înscrise pe rândurile 2, 3, 4 și 5 trebuie să coincidă cu sumele aferente perioadei împrumutului pentru care se solicită autorizarea contractării înscrise la rândul II «Serviciul TOTAL al datoriei publice locale existente», lit. a), b) și c) din anexa nr. 7;

e) valoarea totală a cheltuielilor pentru care se solicită împrumutul, înscrisă în situația prevăzută la alin. (1) lit. g), să fie egală cu suma solicitată în cererea pentru autorizarea contractării împrumutului, pentru destinațiile prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. a)-d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare;

f) valorile înscrise în situația prevăzută la alin. (1) lit. g) să coincidă cu sumele din declarația prevăzută la alin. (1) lit. f) și declarațiile prevăzute la alin. (1) lit. j) și k) și/sau adresa prevăzută la alin. (1) lit. m), după caz;

g) denumirea proiectului finanțat prin PNRR sau din fonduri externe nerambursabile de la Uniunea Europeană sau de la donatori europeni în cadrul programelor interguvernamentale, după caz, înscris în cerere, precum și în hotărârea autorității

deliberative prin care se aprobă contractarea împrumutului, prevăzută la alin. (1) lit. e), este cea din contractul de finanțare nerambursabilă prevăzută la alin. (1) lit. h);

h) valoarea înscrisă în coloana 6 din declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite, prevăzută în anexa nr. 10, să coincidă cu cea înscrisă în adresa/nota prevăzută la alin. (1) lit. h);

i) valoarea înscrisă în coloana 7 din declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite, prevăzută în anexa nr. 10, să fie egală cu suma solicitată în cererea pentru autorizarea contractării împrumutului, pentru destinația prevăzută la art. 1 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare;

j) valoarea înscrisă în coloana 4 din declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite, prevăzută în anexa nr. 11, să coincidă cu cea înscrisă în adresa/nota prevăzută la alin. (1) lit. h);

k) valoarea înscrisă în coloana 6 din declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite, prevăzută în anexa nr. 11, să fie egală cu suma solicitată în cererea pentru autorizarea contractării împrumutului, pentru destinația prevăzută la art. 1 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare;

l) valoarea totală a cheltuielilor pentru care se solicită împrumutul, înscrisă în cererea pentru autorizarea contractării împrumutului, pentru destinația prevăzută la art. 1 alin. (1) lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare, să fie cel mult egală cu suma înscrisă în declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite prevăzută în anexa nr. 15;

m) valoarea înscrisă în coloana 3 din declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite, prevăzută în anexa nr. 15, să coincidă cu cea înscrisă în adresa prevăzută la alin. (3) lit. i).

(8) Oportunitatea contractării de împrumuturi conform dispozițiilor alin. (1)-(3), responsabilitatea privind întocmirea documentelor prevăzute la alin. (1)-(3), precum și încadrarea în scopul pentru care se contractează împrumutul revin în totalitate autorităților administrației publice locale ale unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale și ordonatorilor principali de credite ai instituțiilor publice finanțate integral din bugetul local.

(9) După verificarea formei și conținutului conform alin. (1)-(4) și (7), un exemplar al documentelor menționate la alin. (1)-(3) se transmite de către direcțiile generale regionale ale finanțelor publice/administrațiile județene ale finanțelor publice, după caz, în ordinea primirii și înregistrării acestora, potrivit alin. (6), cu adresă de înaintare pentru fiecare cerere în parte, în termen de 3 zile lucrătoare de la primirea acestora, prin poșta specială, Ministerului Finanțelor — Direcția generală de management al datoriei publice și fluxurilor de trezorerie, prin registratura generală a Ministerului Finanțelor, în atenția Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale."

7. La articolul 5, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) În termen de maximum 8 zile lucrătoare de la data emiterii hotărârii Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale, Ministerul Finanțelor, prin Direcția generală de management al datoriei publice și fluxurilor de trezorerie, întocmește convenția de împrumut, potrivit modelului prevăzută în anexa nr. 12/anexa nr. 13, pe care o transmite în format electronic unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale, în vederea semnării, pe adresele de e-mail ale persoanelor de contact menționate în cererea prevăzută la art. 3 alin. (1) lit. a), la art. 3 alin. (2) lit. a) sau la art. 3 alin. (3) lit. a). Totodată, convenția de împrumut se transmite spre știința direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice/administrațiilor județene ale finanțelor publice, prin e-mail. Scadențiarul de plată

se transmite ulterior, acesta elaborându-se în funcție de data creditării contului de împrumut al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale cu suma aprobată în hotărârea Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale.”

8. La articolul 10 alineatul (4), după litera e) se introduce o nouă literă, lit. f), cu următorul cuprins:

„f) un cont distinct de disponibil — pentru încasarea rambursării obligațiilor de plată aferente împrumuturilor acordate în vederea finanțării cheltuielilor necesare producerii, transportului, distribuției și furnizării agentului termic, pentru sezonul rece 2025-2026, pentru plata facturilor restante și acoperirea pierderilor induse de prestarea serviciului public de termoficare, în cazul unităților administrativ-teritoriale la nivelul cărora funcționează sisteme de alimentare centralizată cu energie termică.”

9. Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — Anexele nr. 1-16 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.”

10. Anexele nr. 1-14 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1-14 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

11. După anexa nr. 14 se introduc două noi anexe, anexele nr. 15 și 16, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 15 și 16 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Solicităților de acordare a unui împrumut potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare, transmise de unitățile administrativ-teritoriale, li se aplică dispozițiile legale în vigoare la data depunerii lor la direcțiile generale regionale ale finanțelor publice/administrațiile județene ale finanțelor publice, termenul-limită de depunere a solicitărilor fiind data de 31 decembrie 2025 inclusiv.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 12 noiembrie 2025.

Nr. 1.855.

ANEXA Nr. 1

(Anexa nr. 1 la normele metodologice)

DECLARAȚIE

Subsemnatul(a),, reprezentant legal al.....*), în calitate de ordonator principal de credite, declar pe propria răspundere că.....*) are în derulare proiecte finanțate prin Planul național de redresare și reziliență, proiecte nefinalizate/nefuncționale derulate în cadrul programelor operaționale finanțate din fonduri externe nerambursabile în perioada de programare 2014-2020, proiecte etapizate potrivit art. 4 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2023 privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014-2020, aprobată cu modificări prin Legea nr. 338/2023, cu modificările și completările ulterioare, proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile de la Uniunea Europeană și de la donatori europeni în cadrul programelor interguvernamentale, iar valoarea cheltuielilor aferente, pentru care pot fi contractate împrumuturi în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare, pentru destinațiile prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. a)—d) din același act normativ, rămase de plată la data întocmirii prezentei declarații, este detaliată astfel:

— lei —

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Contract de finanțare nr./data	Valoarea maximă a cheltuielilor pentru care poate fi contractat împrumutul	Valoarea cheltuielilor pentru care se solicită împrumutul
Total	X	X		

Prezenta declarație face parte din documentația pentru autorizarea contractării unui împrumut din venituri din privatizare în valoare de lei, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare, și răspund, conform dispozițiilor art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, pentru fals în declarații.

Data:

Ordonator principal de credite,

.....
(prenumele și numele)

*) Se înscrie denumirea unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

ANEXA Nr. 2

(Anexa nr. 2 la normele metodologice)

Județul¹⁾
 Unitatea/Subdiviziunea administrativ-teritorială²⁾
 Adresa
 Telefon/Fax/Adresa de e-mail

SITUAȚIA

privind valoarea sumelor necesare implementării proiectelor finanțate prin Planul național de redresare și reziliență, aflate în sarcina bugetului local, evidențiate distinct în fiecare contract de finanțare, valoarea cheltuielilor aferente proiectelor nefinalizate/nefuncționale derulate în cadrul programelor operaționale finanțate din fonduri externe nerambursabile în perioada de programare 2014-2020, proiectelor etapizate potrivit art. 4 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2023 privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014-2020, aprobată cu modificări prin Legea nr. 338/2023, cu modificările și completările ulterioare, proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile de la Uniunea Europeană și/sau de la donatori europeni în cadrul programelor interguvernamentale, prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. a)-d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare, pentru care pot fi contractate împrumuturi în baza aceluiași act normativ

— lei³⁾ —

Nr. crt.	Contract de finanțare nr./dată	Denumirea proiectului/Denumirea programului	Valoarea maximă a cheltuielilor aferente proiectului pentru care poate fi contractat împrumutul	Valoarea cheltuielilor pentru care se solicită împrumutul
0	1	2	3	4 <= 3
A. Unitatea/Subdiviziunea administrativ-teritorială și instituțiile publice finanțate integral din bugetul local, din care:				
a1) unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială				
1				
2				
.....				
Subtotal				
a2) instituția publică finanțată integral din bugetul local				
1				
2				
.....				
Subtotal				
a3) instituția publică finanțată integral din bugetul local				
1				
2				
.....				
Subtotal				
Total A (a1 + a2 + a3)				
0	1	2	3	4 <= 3
B. Asociația de dezvoltare intercomunitară				
1				
2				
.....				
Asociația de dezvoltare intercomunitară				
1				
2				
.....				
Total B				
Total general (A + B)				

Ordonator principal de credite,

.....²⁾
⁴⁾

1) Se înscrie denumirea județului.

2) Se înscrie denumirea unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale solicitante.

3) Se înscriu sumele, în lei, fără zecimale.

4) Se înscriu prenumele și numele reprezentantului legal.

DECLARAȚIE

Subsemnatul(a),, reprezentant legal al*), în calitate de ordonator principal de credite, declar pe propria răspundere că*) are în derulare Convenția de împrumut nr./...../20..., încheiată cu Ministerul Finanțelor, în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr./20..., iar valoarea sumei aferente, pentru care se solicită refinanțarea în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare, pentru destinația prevăzută la art. 1 alin. (1) lit. e) din același act normativ, rămasă de plată la data întocmirii prezentei declarații, este detaliată astfel:

— lei —

Nr. crt.	Convenție de împrumut nr./data	Valoarea maximă pentru care se solicită refinanțarea

Prezenta declarație face parte din documentația pentru autorizarea contractării unui împrumut din venituri din privatizare în valoare de lei, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (1) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare, și răspund, conform dispozițiilor art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, pentru fals în declarații.

Data:

Ordonator principal de credite,

.....
(prenumele și numele)

*) Se înscrie denumirea unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

DECLARAȚIE

Subsemnatul(a),, reprezentant legal al*), în calitate de ordonator principal de credite, declar pe propria răspundere că*) utilizează sumele solicitate în scopul pentru care se contractează împrumutul.

Prezenta declarație face parte din documentația pentru autorizarea contractării unui împrumut din venituri din privatizare în valoare de lei, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare, și răspund, conform dispozițiilor art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, pentru fals în declarații.

Data:

Ordonator principal de credite,

.....
(prenumele și numele)

*) Se înscrie denumirea unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

ANEXA Nr. 5
(Anexa nr. 5 la normele metodologice)



ROMÂNIA

Județul¹⁾
 Unitatea/Subdiviziunea administrativ-teritorială²⁾
³⁾
 Adresa
 Telefon/Fax/Adresa e-mail:

 Nr. din 2025

Stema unității/
subdiviziunii
administrativ-
teritoriale

Înregistrat la DGRFP/AJFP
 Nr. din 2025

C E R E R E
pentru autorizarea contractării împrumutului având ca destinație
*)

Subsemnatul(a),⁴⁾, în calitate de ordonator principal de credite al²⁾
³⁾, județul.....¹⁾, depun prezenta cerere în vederea autorizării contractării unui
 împrumut din venituri din privatizare în valoare de**) lei, având ca titular²⁾
³⁾, identificat(ă) prin codul de înregistrare fiscală⁵⁾, la care anexez celelalte
 documente prevăzute la art. 3 alin. (1) din anexa la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor,
 nr. 736/2025 pentru aprobarea Normelor metodologice privind mecanismul de acordare și derulare
 a împrumuturilor acordate unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale conform Ordonanței de urgență
 a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, documentele în baza
 cărora se acordă împrumutul și cele care stau la baza obținerii avizului Comisiei de autorizare
 a împrumuturilor locale, precum și modul de reflectare a sumelor respective în bugetele instituțiilor publice
 locale, cu modificările și completările ulterioare.

Prin prezenta cerere mă oblig să aduc la îndeplinire prevederile Hotărârii Consiliului Local nr.
 din 2025 privind aprobarea contractării unui împrumut din venituri din privatizare în valoare
 de maximum lei, precum și ale oricăror alte reglementări conexe.

De asemenea, declar pe propria răspundere, cunoscând că falsul în declarații este pedepsit de
 legea penală, că documentele anexate prezentei cereri sunt conforme cu realitatea și că unitatea/
 subdiviziunea administrativ-teritorială pe care o reprezintă nu are alte obligații financiare interne și externe
 necuprinse în situația privind calculul gradului de îndatorare, întocmită conform legii.

Informații privind împrumutul pentru a cărui contractare se solicită autorizarea:

Destinația împrumutului***)	Valoarea împrumutului în lei (fără zecimale)	Durata împrumutului	
		Perioada de grație	Perioada de rambursare

Persoana de contact:

Domnul/Doamna , în calitate de****) ,
 telefon fix și mobil , fax , e-mail

Ordonator principal de credite,
²⁾³⁾,

 (prenumele și numele)

N O T Ă:

Prezentul model-cadru se adaptează, în mod corespunzător, situației specifice unității/subdiviziunii
 administrativ-teritoriale solicitante.

1) Se înscrie denumirea județului.

2) Se înscrie categoria unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale solicitante.

3) Se înscrie denumirea unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale solicitante.

4) Se înscriu prenumele și numele reprezentatului legal.

5) Se înscrie codul de înregistrare fiscală al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

*) Se completează, după caz, cu:

a) asigurarea sumelor necesare implementării proiectelor finanțate prin Planul național de redresare și reziliență, aflate în sarcina bugetului local, evidențiate distinct în fiecare contract de finanțare;

b) asigurarea finanțării cheltuielilor neeligibile, conform prevederilor art. 15 alin. (2) și ale art. 17 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2023 privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014-2020, aprobată cu modificări prin Legea nr. 338/2023, cu modificările și completările ulterioare, în vederea realizării/finalizării proiectelor nefinalizate/nefuncționale derulate în cadrul programelor operaționale finanțate din fonduri externe nerambursabile în perioada de programare 2014-2020, inclusiv a cheltuielilor aferente contractelor de lucrări pentru care se continuă implementarea după data de 31 decembrie 2023 și pentru care Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene confirmă implementarea acestora în cadrul proiectelor, precum și valoarea decontată;

c) cheltuielile neeligibile aferente proiectelor etapizate potrivit art. 4 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2023, aprobată cu modificări prin Legea nr. 338/2023, cu modificările și completările ulterioare, a căror valoare se confirmă de Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene sau de către agențiile de dezvoltare regională, după caz, în calitate de autorități de management pentru programele regionale 2021-2027;

d) asigurarea prefinanțării și/sau cofinanțării proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile de la Uniunea Europeană și de la donatori europeni în cadrul programelor interguvernamentale, după caz, inclusiv pentru finanțarea cheltuielilor neeligibile asociate respectivelor proiecte;

e) refinanțarea datoriei publice locale ce decurge din împrumuturile contractate din venituri din privatizare;

f) finanțarea cheltuielilor necesare producerii, transportului, distribuției și furnizării agentului termic, pentru sezonul rece 2025-2026, pentru plata facturilor restante și acoperirea pierderilor induse de prestarea serviciului public de termoficare, în cazul unităților administrativ-teritoriale la nivelul cărora funcționează sisteme de alimentare centralizată cu energie termică.

**) Valoarea împrumutului solicitat prin cerere este cea aprobată prin hotărârea autorității deliberative.

*** Se completează cu: denumirea proiectului/proiectelor înscris(e) în Situația privind valoarea sumelor necesare implementării proiectelor finanțate prin Planul național de redresare și reziliență, aflate în sarcina bugetului local, evidențiate distinct în fiecare contract de finanțare, valoarea cheltuielilor aferente proiectelor nefinalizate/nefuncționale derulate în cadrul programelor operaționale finanțate din fonduri externe nerambursabile în perioada de programare 2014-2020, proiectelor etapizate potrivit art. 4 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2023, aprobată cu modificări prin Legea nr. 338/2023, cu modificările și completările ulterioare, proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile de la Uniunea Europeană și/sau de la donatori europeni în cadrul programelor interguvernamentale, prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. a)-d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare, pentru care pot fi contractate împrumuturi în baza aceluiași act normativ, întocmită conform anexei nr. 2 la normele metodologice aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor, nr. 736/2025, cu modificările și completările ulterioare, refinanțarea datoriei publice locale ce decurge din împrumuturile contractate din venituri din privatizare sau cu destinația prevăzută la art. 1 alin. (1) lit. f), după caz.

**** Se înscrie funcția persoanei cu atribuții în urmărirea derulării împrumutului (director executiv adjunct/director economic/contabil-șef).

ANEXA Nr. 6

(Anexa nr. 6 la normele metodologice)

Județul
Unitatea/Subdiviziunea
administrativ-teritorială:

Avizat pentru venituri proprii realizate,
Direcția Generală Regională a Finanțelor
Publice/Administrația Județeană a Finanțelor
Publice
Director executiv/Șef de administrație,
.....

CALCULUL

gradului de îndatorare a bugetului local al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale

— lei —

Nr. crt.	Denumire indicatori	Execuție buget local ¹⁾ la 31.XII.2022	Execuție buget local ¹⁾ la 31.XII.2023	Execuție buget local ¹⁾ la 31.XII.2024	Indicatori pe perioada serviciului datoriei publice locale al împrumutului pentru care se solicită autorizarea contractării ²⁾					
					2025	2026	2027	2028	2029	... ⁵⁾
0	A	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Venituri proprii ³⁾									
2	Serviciul anual al datoriei publice locale existente ⁴⁾ (rd. 3 + rd. 4 + rd. 5)	X	X	X						
3	Rambursare	X	X	X						

0	A	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4	Dobânzi	X	X	X						
5	Comisioane	X	X	X						
6	Gradul de îndatorare pentru datoria publică locală existentă (%) (rd.2/rd.1 x 100)	X	X	X						

Ordonator principal de credite,
primar,

Director economic (contabil),

NOTĂ:

Se va avea în vedere ca datele cuprinse în prezenta anexă să concorde cu prevederile din următoarele documente: situațiile financiare privind conturile de execuție a bugetului local, situația privind serviciul datoriei publice locale existente.

1) Situația financiară privind contul de execuție a bugetului local al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

2) Pe perioada serviciului datoriei publice locale, veniturile proprii estimate se vor completa cu media execuției bugetului local pe ultimii 3 ani, respectiv (col. 1 + col. 2 + col. 3)/3.

3) Veniturile proprii, prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, diminuate cu veniturile din valorificarea unor bunuri, potrivit art. 29 din aceeași lege, respectiv sumele rezultate din vânzarea, în condițiile legii, a unor bunuri aparținând domeniului privat al unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale.

4) Cuprinde serviciul datoriei publice locale aferent contractelor/acordurilor de finanțare rambursabilă în derulare (trebuie să corespundă cu datele cuprinse în anexa nr. 7 la normele metodologice aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor, nr. 736/2025 pentru aprobarea Normelor metodologice privind mecanismul de acordare și derulare a împrumuturilor acordate unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, documente în baza cărora se acordă împrumutul și cele care stau la baza obținerii avizului Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale, precum și modul de reflectare a sumelor respective în bugetele instituțiilor publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

5) Se completează conform scadențelor prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. b) din normele metodologice aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor, nr. 736/2025, cu modificările și completările ulterioare.

ANEXA Nr. 7

(Anexa nr. 7 la normele metodologice)

Județul:

Unitatea/Subdiviziunea administrativ-teritorială:

SITUAȚIE
privind serviciul datoriei publice locale existente

— lei —

Nr. crt.	Serviciul anual al datoriei publice locale	Anul					
		2025	2026	2027	2028	2029	...**)
I.1.	Serviciul datoriei publice locale pentru finanțarea rambursabilă: finanțator/valoare contract						
	(a + b + c)						
	a) Rambursarea finanțării						
	b) Dobânzi						
I.2.	Serviciul datoriei publice locale pentru finanțarea rambursabilă: finanțator/valoare contract						
	(a + b + c)						
	a) Rambursarea finanțării						
	b) Dobânzi						
	c) Comisioane						

** Se completează conform scadențelor prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. b) din normele metodologice aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor, nr. 736/2025, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Serviciul anual al datoriei publice locale	Anul					
		2025	2026	2027	2028	2029	... **)
I.n.							
II.	Serviciul TOTAL al datoriei publice locale existente (a + b + c)						
	a) Rambursarea finanțării rambursabile (I.1a + I.2a + ...)						
	b) Dobânzi (I.1b + I.2b + ...)						
	c) Comisioane (I.1c + I.2c + ...)						

Ordonator principal de credite,
primar,

Director economic (contabil),

Curs de schimb:, valabil în data de*)

*) Se înscrie cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României, valabil la data întocmirii situației, utilizat la calcularea echivalentului în lei al finanțărilor rambursabile contractate/garantate în euro, dolari SUA etc.

NOTĂ:

Situația privind serviciul datoriei publice locale existente, întocmită pe perioada împrumutului pentru care se solicită autorizarea, se detaliază pe fiecare finanțare rambursabilă contractată/garantată, aflată în derulare, prevăzută în declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite, întocmită conform anexei nr. 8 la normele metodologice aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor, nr. 736/2025 pentru aprobarea Normelor metodologice privind mecanismul de acordare și derulare a împrumuturilor acordate unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, documente în baza cărora se acordă împrumutul și cele care stau la baza obținerii avizului Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale, precum și modul de reflectare a sumelor respective în bugetele instituțiilor publice locale, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția finanțărilor rambursabile prevăzute la art. 63 alin. (4³) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. Situația se întocmește pe baza graficelor de rambursare aferente finanțărilor rambursabile.

ANEXA Nr. 8
(Anexa nr. 8 la normele metodologice)

DECLARAȚIE

Subsemnatul(a),, reprezentant legal al¹⁾²⁾, în calitate de ordonator principal de credite, declar pe propria răspundere că¹⁾²⁾ are în derulare următoarele finanțări rambursabile interne și/sau externe contractate și/sau garantate:

Finanțator	Valoarea finanțării rambursabile (în valuta de contract)	Destinația finanțării rambursabile*)	Împrumutat	Garant	Data contractării/ garantării finanțării	Durata finanțării rambursabile — ani —		Rata anuală a dobânzii	Comisioane
						perioada de grație	perioada de rambursare		

Totodată, declar pe propria răspundere că¹⁾²⁾ nu are obligații de plată restante decurgând din împrumuturile contractate de la Trezoreria Statului, la data depunerii documentației pentru autorizarea contractării unui împrumut din venituri din privatizare în valoare de lei, în conformitate cu prevederile art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare.

Prezenta declarație face parte din documentația pentru autorizarea contractării unui împrumut din venituri din privatizare în valoare de lei, în conformitate cu prevederile art. 1 din Ordonanța

de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare, și răspund, conform dispozițiilor art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, pentru fals în declarații.

Data:

Ordonator principal de credite,

.....
(prenumele și numele)

*) În cazul finanțărilor rambursabile contractate/garantate pentru pre/cofinanțarea proiectelor care beneficiază de fonduri externe nerambursabile de la Uniunea Europeană, se înscrie și acronimul programului prin care se acordă aceste fonduri (de exemplu: PNDR pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală, POR pentru Programul operațional regional, POIM pentru Programul operațional Infrastructură mare, PCT RO-HU pentru Programul de cooperare transfrontalieră România-Ungaria, PCT RO-BG pentru Programul de cooperare transfrontalieră România-Bulgaria, PCT RO-MD pentru Programul de cooperare transfrontalieră România-Republica Moldova etc.).

¹⁾ Se înscrie categoria unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale solicitante.

²⁾ Se înscrie denumirea unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale solicitante.

ANEXA Nr. 9

(Anexa nr. 9 la normele metodologice)

ROMÂNIA

Județul¹⁾
Consiliul Local al²⁾
.....³⁾
.....⁴⁾

Stema unității/
subdiviziunii
administrativ-
teritoriale

HOTĂRÂREA

nr. din 2025

**privind aprobarea contractării unui împrumut în valoare de lei,
în conformitate cu prevederile art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025
pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului**

Având în vedere temeiurile juridice, respectiv prevederile:

- a) art. 1 alin. (5), art. 120 și ale art. 121 alin. (1) și (2) din Constituția României, republicată;
 - b) art. 9 paragraful 8 din Carta europeană a autonomiei locale, adoptată la Strasbourg la 15 octombrie 1985, ratificată prin Legea nr. 199/1997;
 - c) art. 7 alin. (2), precum și ale art. 1166 și următoarele din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la contracte;
 - d) art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. b) și alin. (4) lit. b) și ale art. 155 alin. (1) lit. c) și alin. (4) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
 - e) art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare;
 - f) art. 61-66 și 76¹ din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
 - g) art. 2 lit. c), k), p), art. 5 alin. (1) și ale art. 6, 9 și 10 din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern/managerial și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
 - h) art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare;
 - i) Hotărârii Guvernului nr. 9/2007 privind constituirea, componența și funcționarea Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale, cu modificările și completările ulterioare,
- ținând seama de prevederile art. 43 alin. (4) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se menționează următoarele avize, prevăzute de lege:

Luând act de:

- a) Referatul de aprobare prezentat de către primarul²⁾, în calitatea sa de inițiator, înregistrat cu nr. / 20....;
- b) Raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, înregistrat cu nr. / 20....;
- c) viza de control financiar preventiv propriu acordată asupra acestui proiect de operațiune;
- d) avizul comisiei de specialitate a Consiliului Local,

În temeiul prevederilor art. 139 alin. (1) și alin. (3) lit. b), coroborate cu cele ale art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Local al²⁾³⁾ adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă contractarea de la Ministerul Finanțelor a unui împrumut din venituri din privatizare, în valoare de maximum lei (fără zecimale), cu o maturitate de ani, din care 12 luni perioadă de grație (dacă este cazul).

Art. 2. — Contractarea împrumutului prevăzut la art. 1 se face pentru⁶⁾, pentru care va fi întocmită cererea pentru autorizarea contractării împrumutului.

Art. 3. — Din bugetul local al²⁾³⁾ se asigură integral plata serviciului anual al datoriei publice locale aferent împrumutului prevăzut la art. 1.

Art. 4. — (1) Pe întreaga durată a serviciului datoriei publice locale, ordonatorul principal de credite are obligația să publice pe pagina de internet a²⁾³⁾ următoarele date:

a) hotărârea Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale, precum și orice modificări și/sau completări ale acesteia;

b) valoarea împrumutului contractat, în valuta de contract;

c) gradul de îndatorare a²⁾³⁾;

d) durata serviciului datoriei publice locale, cu precizarea perioadei de grație și a perioadei de rambursare a împrumutului;

e) dobânzile, comisioanele și orice alte costuri aferente fiecărei finanțări rambursabile;

f) plățile efectuate din fiecare finanțare rambursabilă.

(2) Datele prevăzute la alin. (1) se actualizează în prima decadă a fiecărui trimestru pentru trimestrul expirat, sub sancțiunile prevăzute de lege.

Art. 5. — Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se însărcinează primarul²⁾³⁾.

Art. 6. — Prezenta hotărâre se comunică, prin intermediul secretarului²⁾, în termenul prevăzut de lege, primarului²⁾ și prefectului județului¹⁾ și se aduce la cunoștința publică prin afișarea la sediul primăriei, precum și pe pagina de internet www⁵⁾

Președintele de ședință,

L.S.



.....
(prenumele și numele)

Contrasemnează:

Secretarul²⁾



.....
(prenumele și numele)

¹⁾ Se înscrie denumirea județului.

²⁾ Se înscrie categoria unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale solicitante.

³⁾ Se înscrie denumirea unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale solicitante.

⁴⁾ Se înscrie codul de înregistrare fiscală a unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

⁵⁾ Se înscrie adresa paginii de internet a unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

⁶⁾ Se completează cu denumirea proiectului/proiectelor, pentru refinanțarea datoriei publice locale ce decurge din împrumuturile contractate din venituri din privatizare sau finanțarea cheltuielilor necesare producerii, transportului, distribuției și furnizării agentului termic, pentru sezonul rece 2025-2026, pentru plata facturilor restante și acoperirea pierderilor induse de prestarea serviciului public de termoficare.

Cartuș necesar de inserat pe orice hotărâre a consiliului local, după atestarea autenticității acesteia			
Proceduri administrative obligatorii, ulterioare adoptării Hotărârii Consiliului Local nr. .../20...			
Nr. crt.	Operațiuni efectuate	Data ZZ/LL/AN	Semnătura persoanei responsabile să efectueze procedura
0	1	2	3
1	Adoptarea hotărârii ¹⁾	.../.../20...	
2	Comunicarea către primarul comunei ²⁾	.../.../20...	
3	Comunicarea către prefectul județului ³⁾	.../.../20...	
4	Aducerea la cunoștința publică ⁴⁾ + 5)	.../.../20...	
5	Comunicarea, numai în cazul celei cu caracter individual ⁴⁾ + 5)	.../.../20...	
6	Hotărârea devine obligatorie ⁶⁾ sau produce efecte juridice ⁷⁾ , după caz	.../.../20...	

Extrase din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare:

1) art. 139 alin. (1): „În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, consiliul local adoptă hotărâri, cu majoritate absolută sau simplă, după caz.”;

2) art. 197 alin. (2): „Hotărârile consiliului local se comunică primarului.”;

3) art. 197 alin. (1), adaptat: Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale comunică hotărârile consiliului local prefectului în cel mult 10 zile lucrătoare de la data adoptării ...;

4) art. 197 alin. (4): „Hotărârile ... se aduc la cunoștința publică și se comunică, în condițiile legii, prin grija secretarului general al ...”;

5) art. 199 alin. (1): „Comunicarea hotărârilor cu caracter individual către persoanele cărora li se adresează se face în cel mult 5 zile de la data comunicării oficiale către prefect.”;

6) art. 198 alin. (1): „Hotărârile... cu caracter normativ devin obligatorii de la data aducerii lor la cunoștință publică.”;

7) art. 199 alin. (2): „Hotărârile ... cu caracter individual produc efecte juridice de la data comunicării către persoanele cărora li se adresează.”

IMPORTANT: Potrivit prevederilor art. 197 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 5 alin. (2) din anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 1 ianuarie 2020, hotărârile, atât cele cu caracter normativ, cât și cele cu caracter individual, se publică, pentru informare, în format electronic și în monitorul oficial local, în format „pdf” editabil, pentru a se păstra macheta și aspectul documentului intacte, astfel încât acesta să arate exact așa cum a fost realizat și să poată fi tipărit corect de oricine și de oriunde, fără să cuprindă semnăturile olografe ale persoanelor, asigurându-se respectarea reglementărilor în materia protecției datelor personale.

ANEXA Nr. 10

(Anexa nr. 10 la normele metodologice)

DECLARAȚIE

Subsemnatul(a),, reprezentant legal al, în calitate de ordonator principal de credite, declar pe propria răspundere că are în derulare proiecte nefinalizate/nefuncționale derulate în cadrul programelor operaționale finanțate din fonduri externe nerambursabile în perioada de programare 2014-2020, iar valoarea cheltuielilor aferente, pentru care pot fi contractate împrumuturi în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare, confirmate de Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene (MIPE), rămase de plată la data întocmirii prezentei declarații, este detaliată astfel:

— lei —

Nr. crt.	Denumirea proiectului/programului	Valoarea proiectului		Valoarea contractului de execuție	Valoarea decontată de MIPE	Valoarea cheltuielilor pentru care se solicită împrumutul
		Total	din care: Cheltuieli neeligibile			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)

Prezenta declarație face parte din documentația pentru autorizarea contractării unui împrumut din venituri din privatizare în valoare de lei, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare, și răspund, conform dispozițiilor art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, pentru fals în declarații.

Data:

Ordonator principal de credite,

.....
(prenumele și numele)

*) Se înscrie denumirea unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

DECLARAȚIE

Subsemnatul(a),, reprezentant legal al*), în calitate de ordonator principal de credite, declar pe propria răspundere că*) are în derulare proiecte etapizate potrivit art. 4 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2023 privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014-2020, aprobată cu modificări prin Legea nr. 338/2023, cu modificările și completările ulterioare, iar valoarea cheltuielilor aferente, pentru care pot fi contractate împrumuturi în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare, confirmate de Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene (MIPE) sau de către agențiile de dezvoltare regională, după caz, în calitate de autorități de management pentru programele regionale 2021-2027, este detaliată astfel:

— lei —

Nr. crt.	Denumirea proiectului/programului	Valoarea proiectului		Valoarea contractului de execuție	Valoarea cheltuielilor pentru care se solicită împrumutul
		Total	din care:		
			Cheltuieli neeligibile		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

Prezenta declarație face parte din documentația pentru autorizarea contractării unui împrumut din venituri din privatizare în valoare de lei, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare, și răspund, conform dispozițiilor art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, pentru fals în declarații.

Data:

Ordonator principal de credite,
.....
(prenumele și numele)

*) Se înregistrează denumirea unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

MINISTERUL FINANTELOR
Nr. /

.....
(unitatea/subdiviziunea administrativ teritorială,
județul)
Nr. /

CONVENȚIE DE ÎMPRUMUT

În temeiul prevederilor art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Local/Județean nr. din data de și Hotărârea Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale nr. din data de,

între Ministerul Finanțelor, cu sediul în municipiul București, Bd. Libertății nr. 16, sectorul 5, cod fiscal nr., reprezentat prin, director general, în calitate de ordonator principal de credite,

și,
(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială)

cu sediul în, str. nr., cod fiscal nr., reprezentată legal prin, în calitate de ordonator principal de credite, se încheie prezenta convenție.

Art. 1. — (1) În baza art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare, se acordă
(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială)

un împrumut în sumă de, din venituri din privatizare înregistrate în contul curent general al Trezoreriei Statului, la nivelul sumei aprobate de Comisia de autorizare a împrumuturilor locale.

(2) Împrumutul se acordă pe o perioadă de ani și cu o rată de dobândă situată la nivelul ratei dobânzii ROBOR la 3 luni comunicate de Banca Națională a României în ultima zi lucrătoare a lunii anterioare autorizării împrumutului plus o marjă de puncte procentuale, respectiv, și aceasta rămâne fixă pe toată durata de derulare a împrumutului.

(3) Împrumutul beneficiază, la începutul perioadei de derulare, de o perioadă de grație de 12 luni la rambursarea principalului.

sau

(3) Împrumutul nu beneficiază, în perioada de derulare, de perioadă de grație la rambursarea principalului.

(4) Suma acordată cu titlu de împrumut se utilizează exclusiv pentru destinația prevăzută la art. 1*) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Suma prevăzută la art. 1 alin. (1) se virează de către Ministerul Finanțelor astfel: în contul**) „.....”, cod IBAN RO, deschis pe numele,

(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială)

la unitatea Trezoreriei Statului, codificat cu codul de identificare fiscală al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

Art. 3. — (1) Rambursarea împrumutului prevăzut la art. 1 alin. (1) se efectuează în tranșe trimestriale egale, începând cu trimestrul următor după încheierea perioadei de grație.

sau

(1) Rambursarea împrumutului prevăzut la art. 1 alin. (1) se efectuează în tranșe trimestriale egale, începând cu trimestrul următor acordării acestuia.

(2) Dobânda aferentă se calculează lunar prin aplicarea ratei dobânzii menționate la art. 1 alin. (2) la soldul împrumutului, cu convenția „număr de zile calendaristice/360”, începând cu luna acordării împrumutului, și se plătește trimestrial, în suma cumulată până la zi.

(3) Datele de plată a ratei scadente și a dobânzilor aferente împrumutului sunt cuprinse în scadențarul anexat. Dacă data scadenței este o zi nelucrătoare, plata se efectuează în ziua lucrătoare imediat următoare.

Art. 4. — (1) Pentru neplata la termen a ratelor scadente și a dobânzilor aferente împrumutului acordat se calculează o dobândă pentru fiecare zi de întârziere la nivelul dobânzii prevăzute la art. 174 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, până la data stingerii obligației. Dobânda reprezintă venit al bugetului Trezoreriei Statului.

(2) Dobânda se calculează prin aplicarea ratei prevăzute la alin. (1) la suma obligațiilor de plată restante, rate de capital plus dobânda aferentă, înmulțită cu numărul de zile calendaristice de întârziere.

Art. 5. — (1)

(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială)

virează sumele datorate reprezentând rate/dobânzi/dobânzi pentru fiecare zi de întârziere în contul***), cod IBAN, deschis pe numele Ministerului Finanțelor la Trezoreria Operativă Centrală, codificat cu codul de identificare fiscală al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

(2) Stingerea obligațiilor de plată se efectuează cu data plății, în următoarea ordine: dobânzi calculate pentru fiecare zi de întârziere, dobânzi și rate de capital.

Art. 6. — În cazul în care nu se respectă termenele de rambursare prevăzute în scadențar se sistează alimentarea bugetelor locale atât cu cote defalcate din impozitul pe venit, cât și cu sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, cu excepția plăților pentru achitarea drepturilor salariale și a contribuțiilor aferente, inclusiv a drepturilor cuvenite asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, precum și a indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav și a plăților privind finanțarea sistemului de protecție a copilului și a centrelor publice pentru persoane adulte cu handicap, după caz, până la lichidarea obligațiilor de plată restante.

Art. 7. — (1) Restituirea sumelor neutilizate din împrumut sau rambursarea anticipată parțială/integrală se efectuează de unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială, cu condiția informării în prealabil a Ministerului Finanțelor și numai dacă nu prezintă restante la plata obligațiilor scadente.

(2) Unitatea/Subdiviziunea administrativ-teritorială virează sumele prevăzute la alin. (1) în contul, cod IBAN, deschis pe numele Ministerului Finanțelor la Trezoreria Operativă Centrală, codificat cu codul de identificare fiscală al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

(3) Modificarea valorii împrumutului se efectuează cu data creditării contului prevăzut la alin. (2), respectiv cu data extrasului de cont emis de Trezoreria Operativă Centrală.

(4) În cazul restituirii sumelor neutilizate și/sau al rambursării anticipate parțial/integral, modificarea prevederilor prezentei convenții se va face prin act adițional.

Art. 8. — (1) Ministerul Finanțelor și

(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială)

sunt de acord ca problemele rezultate din aplicarea prevederilor prezentei convenții să fie soluționate de părți pe cale amiabilă.

(2) Orice comunicare între părți este transmisă în scris la adresele și la persoanele de contact menționate mai jos:

a) pentru

(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială)

domnul/doamna, în calitate de, telefon mobil,
telefon fix, e-mail

b) pentru Ministerul Finanțelor (Bd. Libertății nr. 16, sectorul 5, municipiul București),
domnul/doamna, în calitate de, e-mail,
telefon

(3) Orice schimbare intervenită cu privire la adresă, numele persoanelor de contact și numerele de telefon se va notifica celeilalte părți semnatare a prezentei convenții, fără a fi necesară modificarea convenției de împrumut.

Art. 9. — Prezenta convenție s-a încheiat în două exemplare, câte un exemplar pentru fiecare parte semnatară.

Art. 10. — Prevederile prezentei convenții intră în vigoare la data semnării acesteia de către toate părțile implicate, ambele exemplare originale având aceeași valoare juridică.

Ministerul Finanțelor
Numele și prenumele
.....
Funcția
.....
Semnăturile autorizate
.....

.....
(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială)
Numele și prenumele
.....
Funcția
.....
Semnăturile autorizate
.....

*) Se înscrie, după caz:

— alin. (1) lit. a) pentru asigurarea sumelor necesare implementării proiectelor finanțate prin Planul național de redresare și reziliență, aflate în sarcina bugetului local, evidențiate distinct în fiecare contract;

— alin. (1) lit. b) pentru asigurarea finanțării cheltuielilor neeligibile, conform prevederilor art. 15 alin. (2) și art. 17 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2023 privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014-2020, aprobată cu modificări prin Legea nr. 338/2023, cu modificările și completările ulterioare, în vederea realizării/finalizării proiectelor nefinalizate/nefuncționale derulate în cadrul programelor operaționale finanțate din fonduri europene în perioada de programare 2014-2020, inclusiv a cheltuielilor aferente contractelor de lucrări pentru care se continuă implementarea după data de 31 decembrie 2023 și pentru care Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene confirmă implementarea acestora în cadrul proiectelor, precum și valoarea decontată;

— alin. (1) lit. c) pentru cheltuielile neeligibile aferente proiectelor etapizate potrivit art. 4 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2023, aprobată cu modificări prin Legea nr. 338/2023, cu modificările și completările ulterioare, a căror valoare se confirmă de Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene sau de către agențiile de dezvoltare regională, după caz, în calitate de autorități de management pentru programele regionale 2021-2027;

— alin. (1) lit. d) pentru asigurarea prefinanțării și/sau cofinanțării proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile de la Uniunea Europeană și de la donatori europeni în cadrul programelor interguvernamentale, după caz, inclusiv pentru finanțarea cheltuielilor neeligibile asociate respectivelor proiecte;

— alin. (1) lit. f) pentru asigurarea finanțării cheltuielilor necesare producerii, transportului, distribuției și furnizării agentului termic, pentru sezonul rece 2025-2026, pentru plata facturilor restante și acoperirea pierderilor induse de prestarea serviciului public de termoficare, în cazul unităților administrativ-teritoriale la nivelul cărora funcționează sisteme de alimentare centralizată cu energie termică.

**) Se înscrie, după caz:

— contul aferent și suma acordată cu titlu de împrumut din veniturile din privatizare, contractat de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale pentru cheltuielile aflate în sarcina unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale și a instituțiilor publice finanțate integral din bugetul local;

— contul aferent și suma acordată cu titlu de împrumut din veniturile din privatizare, contractat de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale pentru cheltuielile aflate în sarcina asociațiilor de dezvoltare intercomunitară.

***) Se înscrie, după caz:

— XX.XX.XX „Decontări în contul trezoreriei centrale — Rambursare obligații de plată conform art. 1 alin. (1) lit. a) din OUG nr. 25/2025”;

— XX.XX.XX „Decontări în contul trezoreriei centrale — Rambursare obligații de plată conform art. 1 alin. (1) lit. b) din OUG nr. 25/2025”;

— XX.XX.XX „Decontări în contul trezoreriei centrale — Rambursare obligații de plată conform art. 1 alin. (1) lit. c) din OUG nr. 25/2025”;

— XX.XX.XX „Decontări în contul trezoreriei centrale — Rambursare obligații de plată conform art. 1 alin. (1) lit. d) din OUG nr. 25/2025”;

— XX.XX.XX „Decontări în contul trezoreriei centrale — Rambursare obligații de plată conform art. 1 alin. (1) lit. f) din OUG nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare”.

ANEXA Nr. 13
(Anexa nr. 13 la normele metodologice)

MINISTERUL FINANTELOR

Nr. /

.....
(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială,
județul)

Nr. /

CONVENȚIE DE ÎMPRUMUT

În temeiul prevederilor art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Local/Județean nr. din data de și Hotărârea Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale nr. din data de,

între Ministerul Finanțelor, cu sediul în municipiul București, Bd. Libertății nr. 16, sectorul 5, cod fiscal nr., reprezentat prin, director general, în calitate de ordonator principal de credite,

și

.....
(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială)

cu sediul în, str. nr., cod fiscal nr., reprezentată legal prin, în calitate de ordonator principal de credite, se încheie prezenta convenție.

Art. 1. — (1) În baza art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare, se acordă

(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială)

un împrumut în sumă de, din venituri din privatizare înregistrate în contul curent general al Trezoreriei Statului, la nivelul sumei aprobate de Comisia de autorizare a împrumuturilor locale.

(2) Împrumutul se acordă pe o perioadă de ani și cu o rată de dobândă situată la nivelul ratei dobânzii ROBOR la 3 luni comunicate de Banca Națională a României în ultima zi lucrătoare a lunii anterioare autorizării împrumutului plus o marjă de puncte procentuale, respectiv, și aceasta rămâne fixă pe toată durata de derulare a împrumutului.

(3) Împrumutul beneficiază, la începutul perioadei de derulare, de o perioadă de grație de 12 luni la rambursarea principalului.

sau

(3) Împrumutul nu beneficiază, în perioada de derulare, de perioadă de grație la rambursarea principalului.

(4) Suma acordată cu titlu de împrumut se utilizează exclusiv pentru destinația prevăzută la art. 1 alin. (1) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare, respectiv pentru stingerea soldului împrumutului aferent Convenției nr. /data, urmând ca dobânzile aferente să fie plătite ulterior din sursele proprii ale unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

(5) Pentru stingerea soldului împrumutului refinanțat, aferent Convenției nr. /data, în termen de 5 zile lucrătoare de la data încasării sumei acordate conform prezentei convenții,

(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială)

virează această sumă în contul „Decontări în contul Trezoreriei Centrale — operațiuni proprii”, deschis pe numele Ministerului Finanțelor la Trezoreria Operativă Centrală, codificat cu codul de identificare fiscală al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

Art. 2. — Suma prevăzută la art. 1 alin. (1) se virează de către Ministerul Finanțelor astfel: în contul*), cod IBAN RO, deschis pe numele

(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială)

la unitatea Trezoreriei Statului, codificat cu codul de identificare fiscală al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

Art. 3. — (1) Rambursarea împrumutului prevăzut la art. 1 alin. (1) se efectuează în tranșe trimestriale egale, începând cu trimestrul următor după încheierea perioadei de grație.

sau

(1) Rambursarea împrumutului prevăzut la art. 1 alin. (1) se efectuează în tranșe trimestriale egale, începând cu trimestrul următor acordării acestuia.

(2) Dobânda aferentă se calculează lunar prin aplicarea ratei dobânzii menționate la art. 1 alin. (2) la soldul împrumutului, cu convenția „număr de zile calendaristice/360”, începând cu luna acordării împrumutului, și se plătește trimestrial, în suma cumulată până la zi.

(3) Datele de plată a ratei scadente și a dobânzilor aferente împrumutului sunt cuprinse în scadențarul anexat. Dacă data scadenței este o zi nelucrătoare, plata se efectuează în ziua lucrătoare imediat următoare.

Art. 4. — (1) Pentru neplata la termen a ratelor scadente și a dobânzilor aferente împrumutului acordat se calculează o dobândă pentru fiecare zi de întârziere la nivelul dobânzii prevăzute la art. 174 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, până la data stingerii obligației. Dobânda reprezintă venit al bugetului Trezoreriei Statului.

(2) Dobânda se calculează prin aplicarea ratei prevăzute la alin. (1) la suma obligațiilor de plată restante, rate de capital plus dobânda aferentă, înmulțită cu numărul de zile calendaristice de întârziere.

Art. 5. — (1)
(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială)

virează sumele datorate reprezentând rate/dobânzi/dobânzi pentru fiecare zi de întârziere în contul XX.XX.XX „Decontări în contul trezoreriei centrale — Rambursare obligații de plată conform art. 1 alin. (1) lit. e) din OUG nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare”, cod IBAN, deschis pe numele Ministerului Finanțelor la Trezoreria Operativă Centrală, codificat cu codul de identificare fiscală al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

(2) Stingerea obligațiilor de plată se efectuează cu data plății, în următoarea ordine: dobânzi calculate pentru fiecare zi de întârziere, dobânzi și rate de capital.

Art. 6. — În cazul în care nu se respectă termenele de rambursare prevăzute în scadențar, se sistează alimentarea bugetelor locale atât cu cote defalcate din impozitul pe venit, cât și cu sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, cu excepția plăților pentru achitarea drepturilor salariale și a contribuțiilor aferente, inclusiv a drepturilor cuvenite asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, precum și a indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav și a plăților privind finanțarea sistemului de protecție a copilului și a centrelor publice pentru persoane adulte cu handicap, după caz, până la lichidarea obligațiilor de plată restante.

Art. 7. — (1) Restituirea sumelor neutilizate din împrumut sau rambursarea anticipată parțială/integrală se efectuează de unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială, cu condiția informării în prealabil a Ministerului Finanțelor și numai dacă nu prezintă restante la plata obligațiilor scadente.

(2) Unitatea/Subdiviziunea administrativ-teritorială virează sumele prevăzute la alin. (1) în contul, cod IBAN, deschis pe numele Ministerului Finanțelor la Trezoreria Operativă Centrală, codificat cu codul de identificare fiscală al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

(3) Modificarea valorii împrumutului se efectuează cu data creditării contului prevăzut la alin. (2), respectiv cu data extrasului de cont emis de Trezoreria Operativă Centrală.

(4) În cazul restituirii sumelor neutilizate și/sau al rambursării anticipate parțial/integral, modificarea prevederilor prezentei convenții se va face prin act adițional.

Art. 8. — (1) Ministerul Finanțelor și
(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială)

sunt de acord ca problemele rezultate din aplicarea prevederilor prezentei convenții să fie soluționate de părți pe cale amiabilă.

(2) Orice comunicare între părți este transmisă în scris la adresele și la persoanele de contact menționate mai jos:

a) pentru
(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială)

domnul/doamna, în calitate de, telefon mobil, telefon fix, e-mail

b) pentru Ministerul Finanțelor (Bd. Libertății nr. 16, sectorul 5, municipiul București), domnul/doamna, în calitate de, e-mail, telefon

(3) Orice schimbare intervenită cu privire la adresă, numele persoanelor de contact și numerele de telefon se va notifica celeilalte părți semnatare a prezentei convenții, fără a fi necesară modificarea convenției de împrumut.

Art. 9. — Prezenta convenție s-a încheiat în două exemplare, câte un exemplar pentru fiecare parte semnatară.

Art. 10. — Prevederile prezentei convenții intră în vigoare la data semnării acesteia de către toate părțile implicate, ambele exemplare originale având aceeași valoare juridică.

Ministerul Finanțelor

Numele și prenumele

.....

Funcția

.....

Semnăturile autorizate

.....

.....

(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială)

Numele și prenumele

.....

Funcția

.....

Semnăturile autorizate

.....

*) Se înscriu contul aferent și suma acordată cu titlu de împrumut din veniturile din privatizare, contractat de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale pentru cheltuielile aflate în sarcina unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale și a instituțiilor publice finanțate integral din bugetul local.

ANEXA Nr. 14
(Anexa nr. 14 la normele metodologice)

MINISTERUL FINANTELOR

Nr. /

.....
(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială,
județul)

Nr. /

ACT ADIȚIONAL Nr.
la Convenția de împrumut nr. / / 2025

În temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Convenția de împrumut nr. / / 2025, între Ministerul
Finanțelor, cu sediul în municipiul București, Bd. Libertății nr. 16, sectorul 5, cod fiscal nr. ,
reprezentat legal prin, în calitate de ordonator principal de credite,
și

.....,
(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială)
cu sediul în, str. nr., cod fiscal nr. , reprezentată
legal prin, în calitate de ordonator principal de credite,
se încheie prezentul act adițional.

Art. 1. — Valoarea împrumutului prevăzut la art. 1 din convenția de împrumut se modifică începând
cu data de, data creditării contului „Decontări în contul Trezoreriei Centrale — operațiuni proprii”,
respectiv cu data extrasului de cont emis de Trezoreria Operativă Centrală și devine lei, ca
urmare a restituirii sumelor neutilizate/rambursării anticipate parțial/integral a împrumutului contractat
potrivit art. 1 alin. (1) lit. ... *) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor
împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Scadențarul prevăzut la art. 3 alin. (3) din Convenția de împrumut se reface având în
vedere prevederile art. 1 din prezentul act adițional.

Art. 3. — Celelalte articole din convenția de împrumut rămân neschimbate.

Art. 4. — Prezentul act adițional s-a încheiat în 2 (două) exemplare originale, câte unul pentru fiecare
parte semnatară.

Ministerul Finanțelor
Numele și prenumele

.....
Funcția

.....
Semnăturile autorizate

.....

.....
(unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială)

Numele și prenumele

.....

Funcția

.....

Semnăturile autorizate

.....

*) Se înscrie, după caz:

— lit. a) pentru asigurarea sumelor necesare implementării proiectelor finanțate prin Planul național de redresare și reziliență,
aflate în sarcina bugetului local, evidențiate distinct în fiecare contract;

— lit. b) pentru asigurarea finanțării cheltuielilor neeligibile, conform prevederilor art. 15 alin. (2) și art. 17 alin. (5) din
Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2023 privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale
finanțate în perioada de programare 2014-2020, aprobată cu modificări prin Legea nr. 338/2023, cu modificările și completările
ulterioare, în vederea realizării/finalizării proiectelor nefinalizate/nefuncționale derulate în cadrul programelor operaționale finanțate
din fonduri europene în perioada de programare 2014-2020, inclusiv a cheltuielilor aferente contractelor de lucrări pentru care se
continuă implementarea după data de 31 decembrie 2023 și pentru care Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene confirmă
implementarea acestora în cadrul proiectelor, precum și valoarea decontată;

— lit. c) pentru cheltuielile neeligibile aferente proiectelor etapizate potrivit art. 4 alin. (5) din Ordonanța de urgență a
Guvernului nr. 36/2023, aprobată cu modificări prin Legea nr. 338/2023, cu modificările și completările ulterioare, a căror valoare se
confirmă de Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene sau de către agențiile de dezvoltare regională, după caz, în calitate de
autorități de management pentru programele regionale 2021-2027;

— lit. d) pentru asigurarea prefinanțării și/sau cofinanțării proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile de la
Uniunea Europeană și de la donatori europeni în cadrul programelor interguvernamentale, după caz, inclusiv pentru finanțarea
cheltuielilor neeligibile asociate respectivelor proiecte;

— lit. e) pentru refinanțarea datoriei publice locale ce decurge din împrumuturile contractate din venituri din privatizare;

— lit. f) pentru asigurarea finanțării cheltuielilor necesare producerii, transportului, distribuției și furnizării agentului termic,
pentru sezonul rece 2025-2026, pentru plata facturilor restante și acoperirea pierderilor induse de prestarea serviciului public de
termoficare, în cazul unităților administrativ-teritoriale la nivelul cărora funcționează sisteme de alimentare centralizată cu energie
termică.

DECLARAȚIE

Subsemnatul(a),, reprezentant legal al, *)
 în calitate de ordonator principal de credite, declar pe propria răspundere că din împrumutul solicitat se
 finanțează următoarele cheltuieli determinate de furnizarea agentului termic în sistem centralizat:

— lei (fără zecimale) —

Nr. crt.	Categoria de cheltuieli	Valoarea cheltuielilor pentru care se solicită împrumutul
Total, din care:		
1.	Producere, transport, furnizare agent termic pentru sezonul rece 2025-2026	
2.	Plata facturilor restante	
3.	Pierderi induse de prestarea serviciului de termoficare	

Prezenta declarație face parte din documentația pentru autorizarea contractării unui împrumut din venituri din privatizare în valoare de maximum lei, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare, și răspund, conform dispozițiilor art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, pentru fals în declarații.

Data:

Ordonator principal de credite,

.....
 (prenumele și numele)
 L.S.

*) Se înscrie denumirea unității administrativ-teritoriale.

DECLARAȚIE

Subsemnatul(a),, în calitate de reprezentant legal al *) și ordonator principal de credite al, *)
 declar pe propria răspundere că pentru proiectul, finanțat prin Planul național
 (denumirea proiectului)

de redresare și reziliență, contractul de finanțare, cu modificările și completările ulterioare, nu este suspendat/denunțat unilateral/încetat și se derulează în continuare, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2025 pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării investițiilor finanțate din Planul național de redresare și reziliență și din fonduri publice naționale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 178/2025.

Prezenta declarație face parte din documentația pentru autorizarea contractării unui împrumut din venituri din privatizare în valoare de lei, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu modificările și completările ulterioare, și răspund, conform dispozițiilor art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, pentru fals în declarații.

Data:

Ordonator principal de credite,

.....
 (prenumele și numele)

Prezenta anexă se completează exclusiv pentru destinația prevăzută la art. 1 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025, cu modificările și completările ulterioare.

*) Se înscrie denumirea unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

**DECIZIA Nr. 360
din 20 octombrie 2025**

Dosar nr. 1.179/1/2025

Lia Savonea	— președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Eleni Cristina Marcu	— președintele delegat al Secției penale
Gabriela Elena Bogasiu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Nicoleta Ghica-Velescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Vasile Bîcu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Cristinel Grosu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina-Irina Prisecaru	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Rodica Aida Popa	— judecător la Secția penală
Ioana Bogdan	— judecător la Secția penală
Francisca Maria Vasile	— judecător la Secția penală
Lavinia Valeria Lefterache	— judecător la Secția penală
Oana Burnel	— judecător la Secția penală

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 1.179/1/2025, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Lia Savonea, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna Antonia Eleonora Constantin, procuror-șef al Secției judiciare.

4. La ședința de judecată participă domnul Cristian Balacciu, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

5. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Covasna — Secția civilă, în Dosarul nr. 783/305/2023.

6. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar au fost depuse raportul întocmit de judecătorii-raportori, opinia procurorului general și punctul de vedere la raport al Inspectoratului de Poliție Județean Covasna.

7. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, doamna judecător Lia Savonea, președintele completului de judecată, acordă cuvântul reprezentantului procurorului general asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

8. Reprezentantul procurorului general apreciază că sesizarea este inadmisibilă având în vedere că nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate referitoare la dificultatea și noutatea chestiunilor de drept.

9. Nefiind întrebări pentru reprezentantul procurorului general, doamna judecător Lia Savonea declară dezbaterile închise, iar completul de judecată rămâne în pronunțare asupra sesizării.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunilor de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

10. Tribunalul Covasna — Secția civilă a dispus, prin încheierea din 20 mai 2025, în Dosarul nr. 783/305/2023, în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

I. Dacă, în cazul contravenției de conducere sub influența băuturilor alcoolice prevăzute de art. 102 alin. (3) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru realizarea condiției esențiale ca respectivul contravenient să se fi aflat „sub influența băuturilor alcoolice” este suficient să se constate prezența alcoolului în organism sau este necesar să se constate atât prezența alcoolului în probele biologice (aer expirat, sânge etc.), cât și aptitudinea acestuia de a putea determina afectarea capacității de a conduce a autorului faptei.

II. Dacă, sub aspect probatoriu, în cazul contravenției prevăzute de art. 102 alin. (3) lit. a) raportat la art. 88 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, pentru stabilirea împrejurării că autorul contravenției se afla „sub influența băuturilor alcoolice”:

— este suficient să se stabilească prezența alcoolului în aerul expirat cu un mijloc tehnic certificat — etilotest (astfel cum este definit la punctul 2 din Norma de metrologie legală

NML 012-05 „Etilometre”, aprobată prin Ordinul directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală nr. 120/2005) sau (în cazul în care nu este suficient)

— este suficient să se stabilească concentrația de alcool în aerul expirat cu un mijloc tehnic omologat și verificat metrologic — etilometru/alcoolmetru (astfel cum este definit la punctul 2 din Norma de metrologie legală NML 012-05 „Etilometre”, aprobată prin Ordinul directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală nr. 120/2005, și prevăzut în Ordinul directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală nr. 77/2022 pentru aprobarea Listei oficiale a mijloacelor de măsurare supuse controlului metrologic legal L.O. — 2022, cu modificările și completările ulterioare)

sau (în cazul în care nici acest lucru nu este suficient)

— este necesară recoltarea mostrelor biologice (probe de sânge) în instituții medico-legale autorizate.

II. Dispozițiile invocate de autorul sesizării

II.1. Dispozițiile legale supuse interpretării

11. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002)

Art. 6. — „În sensul prezentei ordonanțe de urgență, expresiile și termenii de mai jos au următorul înțeles: (...)

19. *mijloc tehnic certificat* — dispozitivul care dovedește consumul de substanțe psihoactive ori prezența în aerul expirat a alcoolului sau prin care se probează încălcări ale unor reguli de circulație;

20. *mijloc tehnic omologat și verificat metrologic* — dispozitivul care stabilește concentrația de alcool în aerul expirat ori destinat măsurării vitezei;” (...)

Art. 88. — (...) „(2) Stabilirea concentrației de alcool se face în instituțiile medico-legale autorizate, în conformitate cu normele metodologice elaborate de Ministerul Sănătății.

(2¹) Stabilirea prezenței în organism de substanțe psihoactive se face în instituțiile medico-legale autorizate, în conformitate cu normele metodologice elaborate de Ministerul Sănătății.

(3) Stabilirea prezenței alcoolului în aerul expirat sau testarea preliminară a prezenței în organism a unor substanțe psihoactive se face de către poliția rutieră, cu ajutorul unor mijloace tehnice certificate.

(4) Stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat se face de către poliția rutieră, cu ajutorul unui mijloc tehnic omologat și verificat metrologic.

(5) Persoana care conduce pe drumurile publice un vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere, testată de polițistul rutier cu un mijloc tehnic omologat și verificat metrologic și depistată ca având o concentrație cuprinsă între 0,11 și 0,40 mg/l alcool pur în aerul expirat inclusiv, îi poate solicita acestuia să i se recolteze mostre biologice în cadrul unităților sau instituțiilor medicale prevăzute la alin. (1), în vederea stabilirii îmbibației de alcool în sânge.

(5¹) În cazul în care concentrația alcoolică este de până la 0,10 mg/l alcool pur în aerul expirat inclusiv, persoana prevăzută la alin. (5) îi poate solicita polițistului rutier să îi efectueze o a doua testare după 15 minute, dar nu mai mult de 20 de minute de la primul test. În această situație, prezintă valoare juridică rezultatul celei mai mici concentrații de alcool pur în aerul expirat.”

Art. 102. — (...) „(3) Constituie contravenție și se sancționează cu amenda prevăzută în clasa a IV-a de sancțiuni și cu aplicarea sancțiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 90 de zile săvârșirea de către conducătorul de autovehicul, tractor agricol sau forestier ori tramvai a următoarelor fapte: a) conducerea sub influența băuturilor alcoolice, dacă fapta nu constituie, potrivit legii, infracțiune;” (...)

II.2. Dispozițiile infralegale supuse interpretării

12. Norma de metrologie legală NML 012-05 „Etilometre”, aprobată prin Ordinul directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală nr. 120/2005 (Ordinul nr. 120/2005)

1. Domeniul de aplicare

1.1. „Prezenta normă de metrologie legală stabilește cerințele metrologice și tehnice specifice etilometrelor și modalitățile de atestare a legalității acestor mijloace de măsurare, în scopul obținerii de probe judiciare privind consumul de alcool.”

1.2. „Prezenta normă de metrologie legală nu se referă la etiloteste.”

2. Terminologie

„Etilometru — mijloc de măsurare destinat măsurării automate a concentrației masice de etanol în aerul alveolar expirat de către o persoană.

Etilotest — mijloc de detecție care semnalează prezența etanolului în aerul alveolar expirat; în cazul în care furnizează informații de măsurare, acestea nu sunt considerate suficient de exacte, astfel încât să asigure garanțiile necesare pentru constituirea de probe judiciare privind consumul de alcool.”

13. Ordinul directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală nr. 77/2022 pentru aprobarea Listei oficiale a mijloacelor de măsurare supuse controlului metrologic legal L.O. — 2022, cu modificările și completările ulterioare (Ordinul nr. 77/2022)

Anexa — Lista oficială a mijloacelor de măsurare supuse controlului metrologic legal L.O. — 2022

Art. 1. — „Prezentul document stabilește, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 20/1992 privind activitatea de metrologie, aprobată cu modificări prin Legea nr. 11/1994, cu modificările și completările ulterioare, categoriile și sortimentele de mijloace de măsurare supuse controlului metrologic legal prezentate sub formă tabelară, modalitățile de control metrologic legal aplicabile acestora, precum și intervalele maxime admise între două verificări metrologice succesive.”

Tabel — Categori și sortimente de mijloace de măsurare supuse controlului metrologic legal — Nr. crt. 32 — L108 — Alcoolmetre

Art. 4. — „Mijloacele de măsurare din categoriile și sortimentele specificate în tabel se supun controlului metrologic legal, dacă sunt utilizate în următoarele măsurări de interes public: (...)

d) măsurări efectuate în scopul asigurării securității sociale: (...) măsurări efectuate de agenții de circulație în scopul aplicării reglementărilor privind circulația pe drumurile publice;” (...)

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-au invocat chestiunile de drept

14. Prin plângerea înregistrată pe rolul Judecătoriei Sfântu Gheorghe cu nr. 783/305/2023, petentul persoană fizică a solicitat în contradictoriu cu intimatul Inspectoratul de Poliție Județean Covasna anularea procesului-verbal din 12 februarie 2023.

15. Prin Sentința civilă nr. 1.473 din 11 octombrie 2024, Judecătoria Sfântu Gheorghe a admis în parte plângerea contravențională și a înlocuit sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 1.305 lei cu sancțiunea avertismentului, menținând celelalte dispoziții ale procesului-verbal contestat.

16. Pentru a hotărî astfel, prima instanță a constatat că prin procesul-verbal contestat s-a reținut că petentul a condus un autoturism pe drumurile publice sub influența băuturilor alcoolice (0,03 mg/l alcool pur în aerul expirat), astfel cum a rezultat din testarea sa cu aparatul alcooltest seria ARPM 0517.

17. În aceste condiții, a apreciat că fapta descrisă în procesul-verbal atacat întrunește elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 102 alin. (3) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 atât sub aspect subiectiv, cât și sub aspect obiectiv.

18. Împotriva acestei sentințe au declarat apel ambele părți.

19. Apelantul a susținut, în esență, că a consumat băuturi alcoolice cu aproximativ 15 ore înainte de a conduce pe drumurile publice, însă cantitatea de alcool consumată a fost redusă, fiind inferioară valorii menționate de agentul constator. A mai arătat că partea adversă a depus la dosar rezultatul unui test efectuat cu un alt aparat decât cel menționat în procesul-verbal contestat.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

20. Instanța de trimitere a apreciat că sesizarea îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

21. În acest sens a menționat că de lămurirea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 102 alin. (3) lit. a) raportat la art. 88 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 depinde soluționarea pe fond a cauzei, întrucât apelantul-petent a fost sancționat contravențional pentru nerespectarea acestor prevederi.

22. A mai arătat că este îndeplinită cerința noutății deoarece instanța supremă nu a statuat asupra chestiunilor de drept invocate. Totodată, instanța de trimitere a constatat că problemele de drept nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

V. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunilor de drept

23. Cu privire la prima chestiune de drept, instanța de trimitere a apreciat că pentru realizarea condiției esențiale a răspunderii contravenționale — autorul contravenției să se fi aflat sub influența băuturilor alcoolice — este necesar să se constate atât prezența alcoolului în probele biologice, cât și aptitudinea acestuia de a putea determina afectarea capacității de a conduce a autorului faptei.

24. Referitor la chestiunea de drept subsecventă ce vizează dovedirea împrejurării că autorul faptei se afla „sub influența băuturilor alcoolice”, a apreciat că mijloacele tehnice de probă trebuie să asigure certitudinea rezultatului, fiind necesar ca acestea să fie omologate metrologic.

25. După evocarea normei de la art. 2 din Ordinul nr. 120/2005, a arătat că probarea împrejurării că autorul faptei se afla „sub influența băuturilor alcoolice” nu poate fi realizată cu un etilotest, deoarece rezultatul obținut cu un astfel de mijloc tehnic nu este concludent.

26. Ca atare, este necesară utilizarea unui alcoolmetru care să fie omologat metrologic, iar concentrația de alcool în aerul expirat să fie mai mare decât concentrația minimă stabilită de Institutul de Medicină Legală.

27. În final, instanța de trimitere a apreciat că recoltarea de probe biologice (probe de sânge) reprezintă cel mai sigur mijloc de probă pentru dovedirea săvârșirii acestei contravenții.

VI. Jurisprudența instanțelor naționale

28. Instanțele consultate au transmis atât hotărâri judecătorești ale judecătoriilor și tribunalelor, cât și puncte de vedere teoretice ale judecătorilor asupra chestiunilor de drept ce formează obiectul sesizării.

29. Cu privire la *prima chestiune de drept* au rezultat două opinii.

30. Astfel, *într-o opinie majoritară* s-a apreciat că, pentru realizarea condiției esențiale ca respectivul contravenient să se fi aflat „sub influența băuturilor alcoolice”, este suficient să se constate prezența alcoolului în organism.

31. S-a argumentat că orice faptă de conducere a unui autovehicul sub influența băuturilor alcoolice constituie contravenție cât timp nu sunt îndeplinite condițiile pentru ca această faptă să constituie infracțiune, indiferent de cantitatea de alcool consumată ori de modalitatea în care este sau nu alterată aptitudinea șoferului de a conduce pe drumuri publice. Astfel, norma de sancționare contravențională urmărește tocmai înlăturarea oricărei forme de apreciere subiectivă cu privire la caracteristicile psihice ale șoferului, prezumând existența stării de pericol odată cu identificarea prezenței alcoolului în aerul expirat.

32. *Într-o opinie minoritară (exclusiv teoretică)* s-a apreciat că, pentru realizarea condiției esențiale ca respectivul contravenient să se fi aflat „sub influența băuturilor alcoolice”, este necesar să se constate atât prezența alcoolului în organism, cât și aptitudinea acestuia de a putea determina afectarea capacității de a conduce a autorului faptei.

33. În fundamentarea acestei opinii a fost evocată dezlegarea dată prin Decizia nr. 25 din 27 ianuarie 2025 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, susținându-se că aceasta se aplică *mutatis mutandis* și în materie contravențională. În consecință, nu se poate considera că a fost săvârșită contravenția privind conducerea unui autovehicul sub influența băuturilor alcoolice, fără o evaluare a efectelor consumului de alcool asupra aptitudinii de a conduce a autorului faptei.

34. Cu privire la *a doua chestiune de drept* au fost exprimate trei opinii.

35. *Într-o primă opinie majoritară* s-a apreciat că, pentru stabilirea împrejurării că autorul contravenției se afla „sub influența băuturilor alcoolice”, este suficient să se stabilească prezența alcoolului în aerul expirat cu un mijloc tehnic certificat — etilotest.

36. S-a argumentat că mijlocul tehnic certificat — etilotest — utilizat de poliția rutieră pentru constatarea contravenției privind conducerea unui autovehicul sub influența băuturilor alcoolice are rolul de a determina prezența alcoolului în aerul expirat, iar nu de a stabili concentrația sa. Această concluzie rezultă inclusiv din conținutul constitutiv al contravenției care presupune, sub aspectul elementului material al laturii obiective, conducerea

unui autoturism sub influența băuturilor alcoolice, fără a avea relevanță nivelul alcoolemiei, cu excepția acelor situații în care fapta ar constitui infracțiune.

37. Într-o a doua opinie s-a apreciat că, pentru stabilirea împrejurării că autorul contravenției se afla „sub influența băuturilor alcoolice”, este necesar să se stabilească prezența alcoolului în aerul expirat cu un mijloc tehnic omologat și verificat metrologic — etilometru/alcoolmetru.

38. S-a arătat că, în orice proces având ca obiect plângere contravențională, mijloacele tehnice de probă trebuie să asigure certitudinea rezultatului, ceea ce denotă că acestea trebuie să fie omologate metrologic.

39. Într-o a treia opinie s-a apreciat că, pentru stabilirea împrejurării că autorul contravenției se afla „sub influența băuturilor alcoolice”, este necesară recoltarea mostrelor biologice (probe de sânge) în instituții medico-legale autorizate.

40. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii cu privire la problemele de drept care formează obiectul sesizării.

VII. Jurisprudența Curții Constituționale

41. Nu au fost identificate decizii relevante pronunțate în exercitarea controlului de constituționalitate a dispozițiilor legale supuse interpretării.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

42. Prin Decizia nr. 17 din 24 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 875 din 30 octombrie 2019, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a respins, ca inadmisibilă, sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarelor chestiuni de drept:

„Dacă în cazul infracțiunii prevăzute de art. 336 alin. (1) din Codul penal este obligatoriu, având în vedere Decizia Curții Constituționale a României nr. 732/2014, să se stabilească îmbibația alcoolică de la momentul conducerii pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere.

În cazul unui răspuns afirmativ la întrebarea precedentă, dacă în fața primei instanțe s-a urmat procedura simplificată, poate fi administrată direct în apel expertiza având ca obiectiv calculul retroactiv al alcoolemiei.”

43. Prin Decizia nr. 14 din 25 mai 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 10 februarie 2021, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a admis sesizarea și a stabilit că: *în interpretarea dispozițiilor art. 335 alin. (3) din Codul penal, care incriminează fapta unei persoane de a încredința un vehicul pentru conducerea pe drumurile publice unei persoane despre care știa că se află sub influența alcoolului, acestea trebuie să vizeze o persoană care să aibă o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge.*

44. Prin Decizia nr. 25 din 27 ianuarie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 70 din 28 ianuarie 2025, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a admis sesizarea și a stabilit că:

În cazul infracțiunii de conducere a unui vehicul sub influența substanțelor psihoactive, prevăzută de art. 336 alin. (2) din Codul

penal, pentru realizarea condiției esențiale atașate elementului material al laturii obiective, aceea ca inculpatul să se fi aflat sub influența unor substanțe psihoactive, este necesar să se constate atât prezența în probele biologice a substanței psihoactive, cât și aptitudinea acesteia de a putea determina afectarea capacității de a conduce a autorului faptei.

IX. Opinia procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

45. Procurorul general a apreciat că nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate referitoare la dificultatea și noutatea chestiunilor de drept ce formează obiectul sesizării.

46. În acest sens a subliniat că titularul sesizării solicită interpretarea unor dispoziții a căror lămurire nu comportă o reală dificultate, astfel cum rezultă din practica judiciară cvasiunitară cu privire la ambele chestiuni de drept.

47. A mai arătat că normele respective nu au fost modificate și nici completate recent, astfel încât nu este necesară o nouă interpretare a acestora într-un alt context legislativ.

X. Raportul asupra chestiunilor de drept

48. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

49. Prealabil analizei în fond a chestiunilor de drept supuse dezbaterei, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept va analiza dacă sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, în raport cu prevederile art. 519 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora, „dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

50. Din cuprinsul acestor dispoziții și al jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție rezultă următoarele condiții cumulative de admisibilitate:

— existența unei cauze aflate în curs de judecată;

— cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit să soluționeze cauza;

— instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție să judece cauza în ultimă instanță;

— existența unei chestiuni de drept veritabile, susceptibile să dea naștere unor interpretări diferite, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei aflate în curs de judecată;

— chestiunea de drept a cărei lămurire se solicită să fie nouă;

— Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra chestiunii de drept și aceasta nici nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

51. Procedând la analiza admisibilității sesizării, se constată că nu sunt îndeplinite toate condițiile cerute cumulativ de lege.

52. Primele trei condiții de admisibilitate și ultima sunt îndeplinite, deoarece prezenta sesizare a fost formulată în cadrul unui litigiu aflat pe rolul Tribunalului Covasna — Secția civilă, care este investit în ultimă instanță cu soluționarea apelului, hotărârea ce urmează a fi pronunțată fiind definitivă potrivit art. 634 alin. (1) pct. 4 din Codul de procedură civilă, iar, asupra chestiunilor de drept, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și acestea nici nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

53. Condiția referitoare la noutatea chestiunii de drept nu este însă îndeplinită, astfel că nu este posibilă declanșarea mecanismului de unificare a practicii judiciare, reprezentat de sesizarea instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

54. Analiza conținutului art. 519 din Codul de procedură civilă relevă că noutatea chestiunii de drept ce face obiectul întrebării prealabile reprezintă o condiție distinctă de aceea a nepronunțării anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție asupra respectivei chestiuni de drept ori de cea a inexistenței unui recurs în interesul legii aflat în curs de soluționare cu privire la acea problemă de drept.

55. În absența unei definiții legale a noțiunii de „noutate” și a unor criterii legale de determinare a conținutului său, verificarea acestei condiții ține de aprecierea completului investit cu soluționarea sesizării, astfel cum instanța supremă a hotărât în mod constant în jurisprudența sa, fiind relevante, în acest sens, Decizia nr. 1 din 17 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 9 aprilie 2014, Decizia nr. 3 din 14 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 16 iunie 2014, Decizia nr. 6 din 23 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 691 din 22 septembrie 2014, Decizia nr. 13 din 8 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 518 din 13 iulie 2015, Decizia nr. 14 din 8 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 736 din 1 octombrie 2015, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

56. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a apreciat că cerința noutății este îndeplinită atunci când chestiunea de drept își are izvorul în reglementări recent intrate în vigoare, iar instanțele nu i-au dat încă o anumită interpretare și aplicare la nivel jurisprudențial (deciziile menționate în paragraful anterior, precum și Decizia nr. 4 din 14 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 16 iunie 2014; Decizia nr. 41 din 21 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 115 din 10 februarie 2017; Decizia nr. 76 din 15 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1213 din 21 decembrie 2021), precum și în ipoteza în care fie s-ar impune anumite clarificări în privința unei norme legale mai vechi, dar într-un context legislativ nou sau modificat față de unul anterior (ipoteza așa-zisei reevaluări a interpretării normei), fie este vizată o normă mai veche, dar a cărei aplicare frecventă a devenit actuală mult ulterior intrării ei în vigoare (spre exemplu, Decizia nr. 10 din 20 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 832 din 14 noiembrie 2014; Decizia nr. 76 din 15 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1213 din 21 decembrie 2021, paragrafele 81 și 82).

57. Caracterul de noutate a chestiunii de drept se pierde pe măsură ce aceasta a primit o dezlegare din partea instanțelor, în urma unei interpretări date, opiniile jurisprudențiale diferite neputând constitui temei declanșator al mecanismului pronunțării unei hotărâri prealabile. În situația în care există un număr semnificativ de hotărâri judecătorești care să fi soluționat, uneori chiar diferit, o problemă de drept, mecanismul legal de unificare a practicii judiciare este cel cu funcție de reglare — recursul în interesul legii, iar nu hotărârea prealabilă (spre exemplu, Decizia nr. 76 din 15 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1213 din 21 decembrie 2021 — paragraful 83 și Decizia nr. 33 din 6 iunie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 642 din 29 iunie 2022 — paragraful 63, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).

58. În condițiile în care este depășit stadiul unei practici incipiente și este conturată o practică — unitară sau neunitară — în legătură cu chestiunea de drept, nu se mai poate recurge la mecanismul hotărârii prealabile, deoarece nu mai poate fi atins scopul preîntâmpinării practicii neunitare, problema de drept neputând fi considerată a fi nouă. În analiza cerinței noutății, având în vedere atât scopul hotărârii prealabile de a preveni apariția unei practici judiciare neunitare, cât și necesitatea de a evita paralelismul și suprapunerea cu mecanismul recursului în interesul legii, în procedura pronunțării unei hotărâri prealabile instanța supremă nu este chemată să dea o soluție unei practici divergente deja existente (spre exemplu, Decizia nr. 57 din 9 decembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 192 din 10 martie 2020 — paragrafele 112-115, Decizia nr. 76 din 15 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1213 din 21 decembrie 2021 — paragrafele 84-86, Decizia nr. 33 din 6 iunie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 642 din 29 iunie 2022 — paragrafele 64 și 65, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).

59. În cadrul prezentei sesizări, din analiza jurisprudenței identificate la nivel național, rezultă că este depășit stadiul unei practici incipiente, ca urmare a unui număr semnificativ de hotărâri definitive, ceea ce relevă faptul că problemele de drept ce formează obiectul prezentei sesizări au primit dezlegări din partea instanțelor judecătorești.

60. În plus, în privința primei chestiuni de drept, jurisprudența instanțelor naționale este unanimă în sensul că pentru realizarea condiției esențiale ca respectivul contravenient să se fi aflat „sub influența băuturilor alcoolice” este suficient să se constate prezența alcoolului în organism. Opinia minoritară conform căreia pentru realizarea condiției esențiale menționate anterior este necesar să se constate atât prezența alcoolului în organism, cât și aptitudinea acestuia de a putea determina afectarea capacității de a conduce a autorului faptei este exclusiv teoretică, fiind exprimată în punctele de vedere înaintate de unele instanțe judecătorești.

61. A doua chestiune de drept privind mijlocul de probă pentru stabilirea împrejurării că autorul contravenției se afla „sub influența băuturilor alcoolice” are caracter subsecvent față de prima chestiune de drept, astfel încât inadmisibilitatea sesizării în privința sa rezultă din inadmisibilitatea sesizării referitoare la prima chestiune de drept.

62. Pentru aceste considerente, constatând că nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate care să justifice pronunțarea unei hotărâri prealabile, în temeiul art. 519 raportat la art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Covasna — Secția civilă, în Dosarul nr. 783/305/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

I. Dacă, în cazul contravenției de conducere sub influența băuturilor alcoolice prevăzute de art. 102 alin. (3) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru realizarea condiției esențiale ca respectivul contravenient să se fi aflat „sub influența băuturilor alcoolice” este suficient să se constate prezența alcoolului în organism sau este necesar să se constate atât prezența alcoolului în probele biologice (aer expirat, sânge etc.), cât și aptitudinea acestuia de a putea determina afectarea capacității de a conduce a autorului faptei.

II. Dacă, sub aspect probatoriu, în cazul contravenției prevăzute de art. 102 alin. (3) lit. a) raportat la art. 88 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, pentru stabilirea împrejurării că autorul contravenției se afla „sub influența băuturilor alcoolice”:

— este suficient să se stabilească prezența alcoolului în aerul expirat cu un mijloc tehnic certificat — etilometru (astfel cum este definit la punctul 2 din Norma de metrologie legală NML 012-05 „Etilometre”, aprobată prin Ordinul directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală nr. 120/2005)

sau (în cazul în care nu este suficient)

— este suficient să se stabilească concentrația de alcool în aerul expirat cu un mijloc tehnic omologat și verificat metrologic — etilometru/alcoolmetru (astfel cum este definit la punctul 2 din Norma de metrologie legală NML 012-05 „Etilometre”, aprobată prin Ordinul directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală nr. 120/2005, și prevăzut în Ordinul directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală nr. 77/2022 pentru aprobarea Listei oficiale a mijloacelor de măsurare supuse controlului metrologic legal L.O. — 2022, cu modificările și completările ulterioare)

sau (în cazul în care nici acest lucru nu este suficient)

— este necesară recoltarea mostrelor biologice (probe de sânge) în instituții medico-legale autorizate.

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 20 octombrie 2025.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

LIA SAVONEA

Magistrat-asistent,
Cristian Balacciu

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

