



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 1012

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 3 noiembrie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 243 din 15 mai 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 și art. 20-22 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, precum și ale art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 87/2017 pentru modificarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.....	2-6	urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 625/2023	7-10
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
1.794. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de		1.819/1.759/1.892. — Ordin al ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, al ministrului finanțelor și al ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025 pentru Societatea Șantierul Naval Mangalia — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului.....	11-13
		2.031/1.758/2.097. — Ordin al ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, al ministrului finanțelor și al ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025 pentru Societatea Uzina de Produse Speciale Dragomirești — S.A. — filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului.....	14-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 243

din 15 mai 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 și art. 20-22

din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, precum și ale art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 87/2017 pentru modificarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliora	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 și art. 20-22 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, precum și ale art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, excepție ridicată de Ilie Costeluș Gheorghe în Dosarul nr. 667/54/2016/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.343D/2020.

2. La apelul nominal, răspunde autorul excepției de neconstituționalitate Ilie Costeluș Gheorghe, personal. Lipsește cealaltă parte. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 870D/2021, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, excepție ridicată de Florea Neacșu în Dosarul nr. 686/54/2017/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Autorul excepției de neconstituționalitate Ilie Costeluș Gheorghe lasă la aprecierea Curții, iar reprezentantul Ministerului Public

este de acord cu conexarea cauzelor. Curtea, având în vedere obiectul cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 870D/2021 la Dosarul nr. 2.343D/2020, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autorului excepției de neconstituționalitate Ilie Costeluș Gheorghe, care solicită admiterea acesteia, arătând, în esență, că Agenția Națională de Integritate desfășoară, în realitate, o activitate de urmărire penală, ceea ce este neconstituțional. În acest sens, invocă Decizia nr. 13 din 19 septembrie 2011, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, prin care s-a stabilit că, în aplicarea dispozițiilor art. 278¹ alin. 1 din Codul de procedură penală, Agenția Națională de Integritate nu are calitatea procesuală de a ataca soluțiile de urmărire penală sau de netrimiteri în judecată dispuse de procuror.

7. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă, în esență, jurisprudența Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 663 din 26 iunie 2012, prin care s-a constatat că Agenția Națională de Integritate nu desfășoară o activitate de jurisdicție, ci una administrativă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 21 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 667/54/2016/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 și art. 20-22 din Legea nr. 176/2010 și ale art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Ilie Costeluș Gheorghe într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului declarat de Agenția Națională de Integritate împotriva sentinței civile pronunțate de Curtea de Apel Craiova — Secția de contencios administrativ și fiscal prin care s-a admis acțiunea reclamantului și s-a anulat Raportul de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate în 2016.

9. Prin Încheierea din 29 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 686/54/2017/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003**.

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Florea Neacșu într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului declarat de autorul excepției de neconstituționalitate împotriva sentinței civile pronunțate de Curtea de Apel Craiova — Secția de contencios administrativ și fiscal prin care s-a respins acțiunea acestuia privind anularea Raportului de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate în 2017.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia din Dosarul Curții Constituționale nr. 2.343D/2020 susține, în esență, că dispozițiile criticate din Legea nr. 176/2010 sunt neconstituționale, deoarece, prin Decizia Curții Constituționale nr. 415 din 14 aprilie 2010, a fost declarat neconstituțional art. 4 din Legea nr. 144/2007, sub aspectul sesizării din oficiu a Agenției Naționale de Integritate (ANI). Or, legiuitorul a încălcat dispozițiile art. 147 din Constituție, precum și Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1/1995, deoarece, deși nu mai putea să legifereze această formă de sesizare (din oficiu) specifică organelor de urmărire penală (procuror, organ de cercetare penală ale poliției judiciare și speciale), art. 12 din Legea nr. 176/2010 prevede că activitatea de evaluare se poate realiza și din oficiu. Astfel, în cauză, inspectorul de integritate a desfășurat activități specifice calității de organ de urmărire penală din momentul în care s-a sesizat din oficiu potrivit art. 12 din Legea nr. 176/2010, a evaluat averea potrivit secțiunii a 2-a din aceeași lege, a evaluat conflictele de interese și incompatibilitățile potrivit secțiunii a 3-a din aceeași lege și a întocmit un raport de evaluare, care are conținutul și semnificația unui act de acuzare (referat întocmit de organul de cercetare penală sau rechizitoriu întocmit de către procuror) sau al unei hotărâri judecătorești. În aceste condiții, inspectorul de integritate a desfășurat activități în afara legii și a cadrului constituțional arătat, întreaga procedură desfășurată de acesta fiind sancționată cu nulitatea absolută, deoarece activitatea de legiferare ocrotește un interes public, ceea ce contravine și dispozițiilor art. 1 alin. (5), art. 124 și 131 din Constituție.

11. Referitor la dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003, autorii excepției de neconstituționalitate susțin că acestea contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (3), art. 37, 53, 120 și 121 din Constituție, deoarece lasă la aprecierea inspectorilor ANI sau a altor persoane posibilitatea de a adăuga la lege, întrucât nu sunt identificate concret instituțiile publice de interes local în care primarul sau viceprimarul localității respective nu ar putea face parte din consiliul de administrație. ANI, interpretând mecanic un text de lege, înlătură dreptul de a fi ales, consacrat de art. 37 din Constituție.

12. Astfel, activitatea de membru în consiliul de administrație al unității de învățământ, activitate neremunerată în niciun fel, nu aduce atingere niciuneia dintre situațiile strict reglementate de art. 53 din Constituție pentru restrângerea exercițiului unui drept, și anume apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor, desfășurarea instrucției penale, prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

13. Totodată, prin interdicția prevăzută la art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 se încalcă prevederea constituțională referitoare la obligația viceprimarilor de a rezolva treburile publice, atât timp cât aceștia sunt împiedicați să participe la ședințele consiliilor de administrație ale instituțiilor publice de interes local pentru a cunoaște și ajuta la rezolvarea tuturor problemelor de ordin administrativ cu care se confruntă acestea, așa cum este și instituția școlară a comunei.

14. Se mai arată că, dacă în art. 120 din Constituție se face vorbire despre principiul descentralizării și autonomia locală a serviciilor publice pe care trebuie să se întemeieze administrația publică din unitățile administrativ-teritoriale, înseamnă că și

activitatea instituției de învățământ, care este o instituție publică, trebuie să fie coordonată și să conlucreze pentru buna funcționare cu conducătorul administrației publice din unitatea administrativ-teritorială, respectiv cu primarul/viceprimarul care, conform legii, este cel care asigură fondurile necesare pentru toate activitățile școlare, prin bugetul local, și cel care pune la dispoziție locația școlii, asigură baza materială și condițiile normale de desfășurare a procesului de învățământ, se ocupă de igienizare, de reparațiile ce trebuie efectuate în școală, de investițiile necesare pentru ca procesul de învățământ să se desfășoare în bune condiții. Pentru acestea, este esențial ca din consiliul de administrație al școlii să facă parte și primarul/viceprimarul, pentru a exista o coordonare între cele două instituții în rezolvarea acestor aspecte esențiale pentru existența procesului de învățământ în bune condiții.

15. Așadar, incompatibilitatea prevăzută de art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 nu ar trebui să existe, deoarece art. 96 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011 prevede că, în unitățile de învățământ de stat, consiliul de administrație este organ de conducere, iar, în cazul unităților de învățământ de nivel gimnazial cu un singur rând de clase, acesta este format din 7 membri, printre care și primarul sau un reprezentant al primarului și un reprezentant al consiliului local.

16. De asemenea, incompatibilitatea prevăzută de art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 nu mai subzistă, raportat și la Legea nr. 313/2015 pentru modificarea Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, care prevede că primarii, viceprimarii și președinții de consilii județene pot face parte din consiliile de administrație/adunările generale ale asociațiilor de utilități publice, modificând astfel regimul incompatibilităților.

17. În concluzie, prin aceste acte normative adoptate ulterior Legii nr. 161/2003, se prevede în mod expres participarea primarului/viceprimarului în consiliul de administrație al școlii, iar această dispoziție legală este în concordanță cu atribuțiile pe care le are primarul, conform art. 63 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001. Astfel, prin atribuțiile stabilite prin acest act normativ, primarul/viceprimarul trebuie să participe în consiliul de administrație al unității de învățământ din componența localității.

18. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile criticate din Legea nr. 176/2010 și din Legea nr. 161/2003 nu încalcă dispozițiile constituționale, deoarece nu conțin norme discriminatorii, aplicându-se în mod egal tuturor celor vizați de ipoteza textului.

19. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

20. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

21. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

22. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum este menționat în încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 12 și art. 20-22 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea

în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 621 din 2 septembrie 2010, precum și ale art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 21 aprilie 2003. Curtea reține că dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 aveau, în forma inițială, următorul cuprins: „(1) *Funcția de primar și viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean este incompatibilă cu: (...) d) funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, administrator, membru al consiliului de administrație ori cenzor sau orice funcție de conducere ori de execuție la societățile comerciale, inclusiv băncile sau alte instituții de credit, societățile de asigurare și cele financiare, la regiile autonome de interes național sau local, la companiile și societățile naționale, precum și la instituțiile publice;*”. Ulterior, partea introductivă a art. 87 alin. (1) din Legea nr. 161/2003 a fost modificată prin articolul unic pct. 4 din Legea nr. 87/2017 pentru modificarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 313 din 2 mai 2017, având următorul cuprins: „*Funcția de primar și viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean este incompatibilă cu exercitarea următoarelor funcții sau calități:*”. Ținând seama de jurisprudența Curții Constituționale, concretizată în Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căreia sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, Curtea reține că obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 87/2017.

23. De asemenea, obiect al excepției îl constituie dispozițiile art. 12 și ale art. 20-22 din Legea nr. 176/2010, având următorul conținut:

— Art. 12: „(1) *Agenția îndeplinește activitatea de evaluare prevăzută la art. 8 din oficiu sau la sesizarea oricărei persoane fizice sau juridice, cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 233/2002.*

(2) *Sesizarea din oficiu se face într-una din următoarele modalități:*

a) *pe baza unui raport de sesizare, întocmit de președintele Agenției;*

b) *pe baza unei note întocmite de inspectorul de integritate, aprobată de conducerea inspectorilor de integritate; în cazul în care aceasta respinge propunerea de sesizare din oficiu, refuzul motivat se transmite președintelui Agenției, pentru a dispune fie începerea verificărilor, fie menținerea propunerii.*

(3) *Sesizarea făcută cu rea-credință atrage după sine răspunderea juridică a celui care a făcut sesizarea.*

(4) *Repartizarea lucrării inițiate la sesizarea atât a oricărei persoane fizice sau juridice, cât și a celei din oficiu, prevăzută la alin. (2), se face în mod aleatoriu, potrivit art. 9 alin. (1).*

(5) *Agenția poate formula acțiune în regres în cel mult un an de la data rămânării definitive a hotărârii prin care a fost obligată la plată împotriva persoanei vinovate.*

(6) *Agenția asigură afișarea declarațiilor de avere și a declarațiilor de interese, prevăzute în anexele nr. 1 și 2, pe pagina de internet a Agenției, în termen de cel mult 30 de zile de la primire, prin anonimizarea adresei imobilelor declarate, cu excepția localității unde sunt situate, a adresei instituției care administrează activele financiare, a codului numeric personal, precum și a semnăturii. Declarațiile de avere și declarațiile de interese se mențin pe pagina de internet a Agenției pe toată durata exercitării funcției sau mandatului și 3 ani după încetarea acestuia și se arhivează potrivit legii.”;*

— Art. 20: „(1) *Dacă, în urma evaluării declarației de interese, precum și a altor date și informații, inspectorul de integritate identifică elemente în sensul existenței unui conflict de interese sau a unei incompatibilități, informează despre aceasta persoana în cauză și are obligația de a o invita pentru a prezenta un punct de vedere.*

(2) *Persoana informată potrivit prevederilor alin. (1) este invitată să prezinte inspectorului de integritate date sau informații pe care le consideră necesare, personal ori prin transmiterea unui punct de vedere scris.*

(3) *Informarea și invitarea se vor face prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire.*

(4) *Persoana care face obiectul evaluării are dreptul de a fi asistată sau reprezentată de avocat și are dreptul de a prezenta orice date ori informații pe care le consideră necesare.*

(5) *Prevederile art. 13 și 15 se aplică în mod corespunzător.”;*

— Art. 21: „(1) *Dacă, după exprimarea punctului de vedere al persoanei invitate, verbal sau în scris, ori, în lipsa acestuia, după expirarea unui termen de 15 zile de la confirmarea de primire a informării de către persoana care face obiectul evaluării, inspectorul de integritate consideră în continuare că sunt elemente în sensul existenței unui conflict de interese sau a unei incompatibilități, întocmește un raport de evaluare.*

(2) *În lipsa confirmării prevăzute la alin. (1), inspectorul de integritate poate întocmi raportul de evaluare după îndeplinirea unei noi proceduri de comunicare.*

(3) *Raportul de evaluare va avea următorul cuprins:*

a) *partea descriptivă a situației de fapt;*

b) *punctul de vedere al persoanei supuse evaluării, dacă acesta a fost exprimat;*

c) *evaluarea elementelor de conflict de interese sau de incompatibilitate;*

d) *concluzii.*

(4) *Raportul de evaluare se comunică în termen de 5 zile de la finalizare persoanei care a făcut obiectul activității de evaluare și, după caz, organelor de urmărire penală și celor disciplinare.”;*

— Art. 22: „(1) *Persoana care face obiectul evaluării poate contesta raportul de evaluare a conflictului de interese sau a incompatibilității în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ.*

(2) *Dacă raportul de evaluare a conflictului de interese nu a fost contestat în termenul prevăzut la alin. (1) la instanța de contencios administrativ, Agenția sesizează, în termen de 6 luni, organele competente pentru declanșarea procedurii disciplinare, precum și, dacă este cazul, instanța de contencios administrativ, în vederea anulării actelor emise, adoptate sau întocmite cu încălcarea prevederilor legale privind conflictul de interese.*

(3) *Dacă raportul de evaluare a incompatibilității nu a fost contestat în termenul prevăzut la alin. (1) la instanța de contencios administrativ, Agenția sesizează în termen de 15 zile organele competente pentru declanșarea procedurii disciplinare; dacă este cazul, Agenția sesizează în termen de 6 luni instanța de contencios administrativ, în vederea anulării actelor emise, adoptate sau întocmite cu încălcarea prevederilor legale privind incompatibilitățile.*

(4) *Dacă în urma evaluării declarației de interese, precum și a altor date și informații, inspectorul de integritate constată inexistența unei stări de incompatibilitate sau a unui conflict de interese, întocmește un raport în acest sens, pe care îl transmite persoanei care a făcut obiectul evaluării, în condițiile art. 17 alin. (5) teza a doua.”*

24. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile criticate din Legea nr. 176/2010 contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 124 privind înfăptuirea justiției, art. 131 privind rolul Ministerului Public și art. 147 privind deciziile Curții Constituționale, iar prevederile criticate din Legea nr. 161/2003 contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (3) privind condițiile de ocupare a funcțiilor și demnităților publice, art. 37 privind dreptul de a fi ales, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 120 privind principiile administrației publice și art. 121 privind autonomia locală.

25. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, referitor la dispozițiile criticate din Legea nr. 176/2010, s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 663 din 26 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 596 din 21 august 2012, sau Decizia nr. 309 din 5 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 581 din 4 august 2014.

26. În ceea ce privește criticile potrivit cărora activitatea Agenției Naționale de Integritate prezintă elementele specifice activității de cercetare penală sau instanțelor de judecată, Curtea a constatat prin Decizia nr. 663 din 26 iunie 2012, precitată, că Agenția desfășoară doar o activitate de evaluare a declarațiilor de avere, a datelor, a informațiilor și a modificărilor patrimoniale intervenite, a intereselor și a incompatibilităților pentru persoanele prevăzute de lege, fără a desfășura o activitate de judecată, în sensul celor constatate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 415 din 14 aprilie 2010 referitoare la dispozițiile Legii nr. 144/2007 (a se vedea, în același sens, Decizia nr. 1.606 din 15 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 106 din 9 februarie 2012).

27. Curtea a mai constatat, prin Decizia nr. 663 din 26 iunie 2012, că funcția jurisdicțională se caracterizează prin instituirea puterii organului de jurisdicție de a spune dreptul, de a soluționa printr-o hotărâre investită cu puterea lucrului judecat un conflict cu privire la întinderea unor drepturi subiective și de a dispune, în condițiile legii, măsuri restrictive. Această funcție se circumscrie activității jurisdicționale propriu-zise care se exercită numai la cerere în cadrul unei proceduri formale caracterizate prin publicitate, contradictorialitate și oralitate. Prin urmare, având în vedere aceste elemente, Curtea a constatat că Agenția Națională de Integritate nu desfășoară o activitate de jurisdicție, ci una administrativă, deoarece se realizează și din oficiu în cadrul unei proceduri lipsite de publicitate, oralitate și contradictorialitate și deoarece în competența sa nu intră soluționarea unor cazuri litigioase și nici sancționarea încălcărilor de lege. Totodată, Agenția Națională de Integritate nu pronunță hotărâri investite cu autoritate de lucru judecat, ci

întocmește rapoarte care se concretizează în evaluări ale unor fapte ori situații cu semnificație juridică a căror finalitate conferă dreptul de sesizare al instanțelor de judecată sau, după caz, a altor autorități și instituții competente în vederea dispunerii măsurilor prevăzute de lege.

28. Referitor la dispozițiile criticate din Legea nr. 161/2003, Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 466 din 13 iulie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1097 din 6 decembrie 2023, sau prin Decizia nr. 375 din 5 iulie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1242 din 22 decembrie 2022.

29. La paragraful 19 al Deciziei nr. 466 din 13 iulie 2023, Curtea a reținut că, prin Decizia nr. 319 din 10 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 839 din 2 octombrie 2018, a examinat o excepție de neconstituționalitate motivată similar celei din prezenta cauză și a reținut, în esență, că problema incompatibilităților cu privire la aleșii locali a mai fost supusă controlului de constituționalitate, instanța constituțională statuând, cu valoare de principiu, că reglementarea reprezintă o măsură necesară pentru asigurarea transparenței în exercitarea funcțiilor publice și în mediul de afaceri, precum și pentru prevenirea și combaterea corupției, măsură ce are ca scop garantarea exercitării cu imparțialitate a funcțiilor publice.

30. Curtea a mai constatat că instituirea unei astfel de reglementări este impusă de necesitatea asigurării îndeplinirii cu obiectivitate, de către persoanele care exercită o demnitate publică sau o funcție publică de autoritate, a atribuțiilor ce le revin potrivit Constituției, în deplină concordanță cu principiile imparțialității, integrității, transparenței deciziei și supremației interesului public. De asemenea, instanța de contencios constituțional a reținut că încetarea mandatului intervine în temeiul legii, în situația în care alesul local aflat în stare de incompatibilitate nu renunță la una dintre cele două funcții sau calități incompatibile în cel mult 15 zile de la numirea sau alegerea în această funcție (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 225 din 15 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 294 din 28 aprilie 2011, Decizia nr. 1.484 din 10 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 895 din 16 decembrie 2011, și Decizia nr. 396 din 1 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din 19 noiembrie 2013).

31. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la art. 16 alin. (3) din Constituție, prin Decizia nr. 683 din 20 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 10 februarie 2016, paragraful 17, Curtea a constatat că dispozițiile de lege criticate nu sunt de natură a afecta acest principiu constituțional, având în vedere că demnitățile și funcțiile publice se exercită în condițiile legii, iar acestea îi vizează în egală măsură pe toți cei aflați într-o atare situație, fără deosebire pe criterii de gen. Totodată, prin Decizia nr. 739 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 124 din 18 februarie 2015, paragraful 30, Curtea a reținut că înlăturarea incompatibilității depinde de voința celui ales, care poate opta pentru una dintre cele două calități incompatibile.

32. Referitor la invocarea prevederilor constituționale ale art. 37, Curtea a reținut, cu valoare de principiu, prin Decizia nr. 683 din 20 octombrie 2015, precitată, paragraful 18, că normele ce reglementează incompatibilități nu aduc atingere dreptului de a fi ales, întrucât persoanele care ocupă funcțiile publice, pentru care s-au stabilit incompatibilități, au fost alese

prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat, în condițiile stabilite de legea pentru alegerea autorităților administrației publice locale.

33. Cât privește dispozițiile art. 120 din Constituție referitoare la principiile de bază ale administrației publice locale, Curtea a reținut că acestea nu au incidență în cauză.

34. În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea art. 121 alin. (2) din Legea fundamentală, Curtea a observat că, potrivit acestuia, primarii rezolvă treburile publice din comune și din orașe — ca autorități administrative autonome, în condițiile legii. Or, textul de lege criticat se încadrează în sintagma „*în condițiile legii*”, instituind condiții referitoare la exercitarea funcției de primar.

35. De asemenea, la paragraful 21 al Deciziei nr. 683 din 20 octombrie 2015, Curtea a constatat că dispozițiile art. 53 din Constituție nu au incidență în cauză, deoarece dispozițiile de lege criticate nu încalcă drepturile fundamentale invocate.

36. La paragrafele 18 și 19 ale Deciziei nr. 375 din 5 iulie 2022, Curtea a mai reținut că în perioada în care autorul excepției a exercitat și funcția de primar, și pe aceea de membru în consiliul de administrație al școlii, art. 96 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, prevedea că în componența consiliului de administrație intră, pe lângă cadre didactice, inclusiv directorul, reprezentanți ai părinților, un reprezentant al consiliului local și un reprezentant al primarului, iar nu primarul însuși. Ulterior, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2014 privind instituirea unor măsuri în

domeniul educației, cercetării științifice și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 30 iunie 2014, art. 96 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011 a fost modificat, în sensul că din consiliul de administrație al școlii fac parte, pe lângă ceilalți reprezentanți, și primarul sau un reprezentant al primarului. Din această perspectivă, a succesiunii legilor în timp, Curtea a observat că autorul critica, în realitate, modul de interpretare și aplicare a legii de către Agenția Națională de Integritate, aspect ce excedează controlului de constituționalitate. În acest sens, Curtea a reținut că susținerile privind înțelegerea conținutului normelor juridice criticate, prin corelare cu alte dispoziții legale, vizează interpretarea și aplicarea legilor în cauza dedusă judecătii.

37. De asemenea, Curtea a reținut că stabilirea în concret a stării de incompatibilitate în cazul funcțiilor publice la care textele de lege criticate fac referire revine instanței judecătorești, care, cu prilejul soluționării contestației împotriva raportului de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate, analizează particularitățile fiecărei spețe, în lumina dispozițiilor legale cu incidență în materie, astfel încât soluția dispusă să corespundă scopului de asigurare a imparțialității, protejare a interesului public și evitare a conflictului de interese (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 167 din 17 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 12 iunie 2015, paragraful 27).

38. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

39. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ilie Costeluș Gheorghe în Dosarul nr. 667/54/2016/a1 și de Florea Neacșu în Dosarul nr. 686/54/2017/a1 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 12 și art. 20-22 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, precum și ale art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 87/2017 pentru modificarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 mai 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
pentru **MARIAN ENACHE**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă
coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992

privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale,
semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN

**pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare
a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței
energetice a blocurilor de locuințe, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării,
lucrărilor publice și administrației nr. 625/2023**

În temeiul art. XIII din Ordonanța Guvernului nr. 16/2025 pentru transpunerea art. 17 alin. (15) din Directiva (UE) 2024/1.275 a Parlamentului European și a Consiliului din 24 aprilie 2024 privind performanța energetică a clădirilor și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe și al art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite următorul ordin:

Art. I. — Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 625/2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 314 din 13 aprilie 2023, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 18, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) În limita creditelor de angajament și a creditelor bugetare aprobate anual cu această destinație, prevăzute în legea bugetară anuală, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației aprobă, prin ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, cu respectarea prevederilor alin. (3), programul național, care cuprinde lista unităților administrativ-teritoriale, blocurile de locuințe selectate din programele locale prevăzute la alin. (1) și alocațiile de la bugetul de stat aferente cotei-părți prevăzute la art. 13 alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență pentru acestea. Modificările și completările aduse programului național se efectuează în condițiile legii și se aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației.”

2. La articolul 22, alineatele (2), (3) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Solicitarea de transfer al sumelor de la bugetul de stat necesare pentru decontarea lucrărilor de intervenție executate se întocmește conform modelului prevăzut în anexa nr. 5 și se încarcă în platforma digitală însoțită de decontul justificativ întocmit conform modelului prevăzut în anexa nr. 5A, precum și de justificarea utilizării sumelor, conform modelului prevăzut în anexa nr. 5B, pentru monitorizarea utilizării sumelor transferate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu destinația finanțării cheltuielilor prevăzute în contractele de finanțare multianuale. Cu excepția primei solicitări de transfer, fiecare solicitare de transfer se depune însoțită și de extrasul de cont, în copie conformă cu originalul, prin care se certifică efectuarea integrală a plății sumei aferente transferului precedent către executantul

lucrărilor de intervenție, precum și de anexa nr. 5B, transferul fiind condiționat de transmiterea acestora.

(3) În situația în care solicitarea de transfer se întocmește pentru blocuri de locuințe incluse în programul național în perioade diferite și pentru care beneficiarul are încheiate contracte de finanțare multianuale distincte, se depun documentele prevăzute la alin. (2) pentru transferul sumelor aferente fiecărui contract de finanțare.

.....
(5) În situația în care solicitarea de transfer nu este corectă sau completă sau nu este însoțită de extrasul de cont pentru certificarea plății sumei transferate anterior, precum și de anexa nr. 5B și/sau necesită clarificări, aceasta se returnează beneficiarilor cu mențiunea că solicitarea de transfer revizuită cu modificările/completările ulterioare aduse va primi un nou număr de înregistrare, fiind considerată solicitare nouă.”

3. Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 23. — (1) În situația epuizării creditelor bugetare disponibile în anul în curs, prevăzute în bugetul ministerului cu această destinație, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației înștiințează beneficiarii contractelor de finanțare prevăzute la art. 19 alin. (1) cu privire la aceasta.

(2) După primirea înștiințării prevăzute la alin. (1), beneficiarii dispun măsurile necesare evitării înregistrării de arierate, respectiv dispun sistarea lucrărilor de intervenție, sau continuă implementarea obiectivelor de investiții din surse proprii sau alte surse legal constituite.

(3) După înștiințarea beneficiarilor în conformitate cu alin. (1), în situația suplimentării creditelor bugetare pentru anul în curs, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației anunță beneficiarii cu privire la reluarea transferurilor de sume în condițiile art. 22 alin. (2)-(4) și, după caz, cu privire la epuizarea creditelor bugetare suplimentare. Înștiințarea beneficiarilor se poate face prin intermediul platformei digitale și/sau prin e-mail.

(4) În perioada de valabilitate a contractelor de finanțare multianuală, în situația în care coordonatorii locali prevăzuți la art. 21 alin. (1) decontează sumele aferente contribuției de la bugetul de stat din surse proprii sau alte surse legal constituite, au dreptul să solicite recuperarea acestora la Ministerul

Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în baza solicitărilor de transfer, întocmite conform modelului prevăzut în anexa nr. 5, însoțită de decontul justificativ întocmit conform modelului prevăzut în anexa nr. 5A și de ordinele de plată, care transferă aceste sume în limita creditelor bugetare aprobate în buget cu această destinație, în condițiile prevăzute la art. 22 alin. (2)-(4).

(5) În aplicarea prevederilor art. 17 alin. (7) din ordonanța de urgență, pe perioada de derulare a contractelor de finanțare încheiate conform prevederilor art. 19 alin. (1), în situația în care solicitările de transfer depuse conform prevederilor art. 22 alin. (2)-(4) și art. 23 alin. (4) depășesc nivelul creditelor bugetare aprobate prin legea bugetară anuală pentru anul în curs, acestea se centralizează la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, iar sumele aferente acestora se transferă de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu prioritate, în anul bugetar următor, în ordinea cronologică de înregistrare în anul anterior a solicitării de transfer al sumelor aferente cotei-părți prevăzute la art. 13 alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență, necesare pentru decontarea lucrărilor de intervenție executate.

(6) Coordonatorii locali prevăzuți la art. 21 alin. (1), în baza contractelor de finanțare, cuprind în bugetul propriu credite bugetare estimate în funcție de graficele de execuție a livrării de bunuri, prestării de servicii, execuției de lucrări.”

4. La articolul 25, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Coordonatorii locali au obligația ca în termen de 20 de zile lucrătoare să vireze prin ordin de plată către executanții de lucrări sumele prevăzute la art. 13 alin. (1) lit. a) din

ordonanța de urgență. Coordonatorii locali efectuează plățile către executanți pe bază de ordine de plată întocmite distinct pentru cotele-părți finanțate din bugetul local, cotele-părți finanțate din bugetul de stat și, respectiv, pentru cotele-părți de participare ale asociațiilor de proprietari sau proprietarilor locuințelor unifamiliale.”

5. La articolul 25, după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alin. (5) și (6), cu următorul cuprins:

„(5) În situația în care beneficiarii programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe nu virează sumele în termenul prevăzut la alin. (3), aceștia trebuie să justifice motivul neefectuării viramentului și să le returneze în bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației în termen de 5 zile lucrătoare de la data expirării termenului inițial de 20 de zile lucrătoare. Fac excepție situațiile în care beneficiarii decontează din bugetul local sau alte surse legal constituite sumele aferente contribuției de la bugetul de stat și solicită ulterior recuperarea acestora, potrivit prevederilor art. 23 alin. (4).

(6) Termenele prevăzute la alin. (3) și (5) se reduc în luna decembrie a fiecărui an în funcție de reglementările emise în temeiul art. 19 lit. d) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare.”

6. Anexa nr. 5A se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

7. După anexa nr. 5A se introduce o nouă anexă, anexa nr. 5B, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán

Județul
Comuna/Orașul/Municipiul/Sectorul
Nr. /

DECONT JUSTIFICATIV
în luna anul
pentru plata lucrărilor de intervenție executate în luna/lunile la blocurile de locuințe incluse
în Programul național privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe

Nr. crt.	Adresa blocului de locuințe	Date din contractele de lucrări încheiate				Valoarea lucrărilor de intervenție executate (inclusiv TVA)							Observații	
		Nr. și data contractului încheiat	Antreprenor	Durata de execuție a lucrărilor, conform contractului — luni —	Valoarea contractată pentru executarea lucrărilor de intervenție (inclusiv TVA) — lei —	Valoarea lucrărilor de intervenție executate de la încheierea contractului de execuție — lei —	Valoarea lucrărilor executate și decontate de la încheierea contractului de execuție a lucrărilor — lei —				Valoarea lucrărilor executate și nedecontate			
							Total	Din bugetul propriu	De la bugetul de stat	În luna/lunile..... — lei —	Nr. și data emiterii facturii	Din bugetul propriu — lei —		Suma solicitată de la bugetul de stat ¹⁾ pentru plata lucrărilor de intervenție executate în luna/lunile (inclusiv TVA) — lei —
0	1	2	3	4	5	6 = col. 7 + 10	7 = col. 8 + 9	8	9	10 = col. 12 +13	11	12 = col. 10 x 40%	13 = col. 10 x 60%	14
1.														
2.														
3.														
4.														
5.														
TOTAL:											-			

Subsemnatul,, având funcția de, în calitate de reprezentant legal al U.A.T., județul, declar pe propria răspundere, sub sancțiunea legii penale, că datele prezentate sunt corecte și complete și răspundem pentru legalitatea, realitatea, regularitatea, necesitatea și exactitatea acestora, iar sumele decontate de la bugetul de stat sunt stabilite conform art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 158/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Primar/Reprezentant legal
Numele și prenumele:
Semnătura:

¹⁾ În conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 158/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Județul
Comuna/Orașul/Municipiul/Sectorul
Nr. /data

SITUATIE
privind lucrările executate și decontate în baza Contractului de finanțare nr. /data

— lei —

Nr. crt.	Adresa blocului de locuințe	Valoarea contractului de finanțare de la bugetul de stat (inclusiv TVA)	Factură			Ordin de plată		
			Emitent	Nr./data	Valoarea	Nr./data	Valoarea totală	Din care valoarea de la bugetul de stat
0	1	2	3	4	5	6	7	8
1.								
...								
...								
TOTAL:					0		0	0

Subsemnatul,, în calitate de reprezentant al, având funcția de, declar pe propria răspundere, sub sancțiunea legii penale, că lucrările sunt executate, recepționate și decontate în sumă de lei și se încadrează în cheltuielile care se pot finanța de la bugetul de stat, conform art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 158/2011, cu modificările și completările ulterioare, și am respectat termenul prevăzut la art. 25 alin. (3) din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 625/2023, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția sumelor aferente contribuției de la bugetul de stat decontate din bugetul local sau alte surse legal constituite, în condițiile din normele metodologice menționate.

Primar/Reprezentant legal

Numele și prenumele:

Semnătura:

MINISTERUL
ECONOMIEI,
DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIATULUI
ȘI TURISMULUI
Nr. 1.819
din 19 august 2025

MINISTERUL
FINANTELOR
Nr. 1.759
din 24 octombrie 2025

MINISTERUL
MUNCII, FAMILIEI,
TINERETULUI
ȘI SOLIDARITĂȚII
SOCIALE
Nr. 1.892
din 26 august 2025

ORDIN

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025 pentru Societatea Șantierul Naval Mangalia — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 14 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 29/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale,

ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, ministrul finanțelor și ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2025 pentru Societatea Șantierul Naval Mangalia — S.A., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei,
digitalizării,
antreprenoriatului
și turismului,
Radu-Dinel Miruță

p. Ministrul finanțelor,
**Florin-Alexandru
Zaharia,**
secretar de stat

Ministrul muncii,
familiei, tineretului
și solidarității sociale,
Petre-Florin Manole

MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI
 SOCIETATEA ȘANTIERUL NAVAL MANGALIA — S.A.
 Intrarea Portului nr. 1, Mangalia, județul Constanța
 Cod unic de înregistrare: RO 14325290

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2025

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2025
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)	1	21.435
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	21.135
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	480
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	300
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6	19.538
	1	Cheltuieli de exploatare, (Rd. 7= Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care:	7	19.538
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	8	14.547
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9	19
		C. cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care:	10	3.531
		C0 Cheltuieli de natură salarială (Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	2.329
		C1 ch. cu salariile	12	1.916
		C2 bonusuri	13	413
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	615
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15	
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16	514
		C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	17	73
		D. alte cheltuieli de exploatare	18	1.441
	2	Cheltuieli financiare	19	0
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)	20	1.897
IV	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	309
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMÂNAT	22	
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMÂNAT	23	
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24	
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	
V		PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care:	26	1.588
	1	Rezerve legale	27	95
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd. 32= Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)>= 0)	32	1.493
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2025
0	1	2	3	4
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome ori dividende cuvenite acționarilor, în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	0
	a)	- dividende cuvenite bugetului de stat	35	
	b)	- dividende cuvenite bugetului local	36	
	c)	- dividende cuvenite altor acționari	37	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	1.493
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40	
	a)	cheltuieli materiale	41	
	b)	cheltuieli cu salariile	42	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	44	
	e)	alte cheltuieli	45	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	27.585
	1	Alocații de la buget	47	16.000
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	27.585
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	34
	2	Nr.mediu de salariați total	51	33
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială	52	6.892
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	6.892
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	783
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	783
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	56	x
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd. 57= (Rd.6/Rd.1)x1000)	57	911
	9	Plăți restante	58	0
	10	Creanțe restante	59	950

*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

**) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

MINISTERUL
ECONOMIEI,
DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALULUI
ȘI TURISMULUI
Nr. 2.031
din 26 septembrie 2025

MINISTERUL
FINANTELOR
Nr. 1.758
din 24 octombrie 2025

MINISTERUL
MUNCII, FAMILIEI,
TINERETULUI
ȘI SOLIDARITĂȚII
SOCIALE
Nr. 2.097
din 2 octombrie 2025

ORDIN

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025 pentru Societatea Uzina de Produse Speciale Dragomirești — S.A. — filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 14 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 29/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale,

ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, ministrul finanțelor și ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2025 pentru Uzina de Produse Speciale Dragomirești — S.A. — filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei,
digitalizării,
antreprenoriatului
și turismului,
Radu-Dinel Miruță

p. Ministrul finanțelor,
**Florin-Alexandru
Zaharia,**
secretar de stat

p. Ministrul muncii,
familiei, tineretului
și solidarității sociale,
**Gheorghita Daniela
Barbu,**
secretar de stat

MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI
 Societatea Uzina de Produse Speciale Dragomirești — S.A. — filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A.
 Str. Laminorului, bl. 2, sc. A, et. 4, ap. 80, Târgoviște
 Cod unic de înregistrare: RO 3180070

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2025**

				mii lei		
		INDICATORI		Nr. rd.	Propuneri an curent 2025	
0	1	2		3	4	
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)		1	292.950	
	1	Venituri totale din exploatare, din care:		2	291.950	
		a)	subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3		
		b)	transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4		
	2	Venituri financiare		5	1.000	
	II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6	261.400	
	1	Cheltuieli de exploatare (Rd.7=Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18), din care:		7	260.000	
		A.	cheltuieli cu bunuri si servicii	8	180.879	
		B.	cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9	800	
		C.	cheltuieli cu personalul (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17), din care:	10	71.364	
		C0	Cheltuieli de natură salarială (Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	64.477	
		C1	ch. cu salariile	12	56.625	
		C2	bonusuri	13	7.852	
		C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	251	
			cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15		
		C4	Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16	785	
		C5	cheltuieli cu contributiile datorate de angajator	17	5.851	
		D.	alte cheltuieli de exploatare	18	6.957	
		2	Cheltuieli financiare		19	1.400
		III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)	20	31.550
		IV	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	5.064
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMÂNAT	22			
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMÂNAT	23			
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24			
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25			
V		PROFITUL /PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd.26=Rd.20-RD.21-RD.22+Rd.23-Rd.24-RD.25), din care:	26	26.486		
	1	Rezerve legale		27	1.578	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege		28		
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți		29		
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi		30		
	5	Alte repartizări prevăzute de lege		31		
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29,30,31 (Rd.32=Rd.26-(Rd.27 la Rd.31))>=0		32	24.908	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință		33	2.491	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome ori dividende cuvenite actionarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:				
		a)	- dividende cuvenite bugetului de stat	34	13.700	
		b)	- dividende cuvenite bugetului local	35	9.227	
		c)	- dividende cuvenite altor acționari	36	4.473	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

INDICATORI			Nr. rd.	Propuneri an curent 2025
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	11.208
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40	
	a)	cheltuieli materiale	41	
	b)	cheltuieli cu salariile	42	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	44	
	e)	alte cheltuieli	45	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	57.783
	1	Alocații de la buget	47	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	57.783
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	432
	2	Nr.mediu de salariați total	51	380
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială*)	52	13.448
	4	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala, recalculat conform OUG nr.156/2024)	53	13.448
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	781
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf.OUG nr.156/2024 (mii lei/persoană)	55	781
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	56	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.57=Rd.6/Rd.1)x1000	57	892
	9	Plăți restante	58	0
	10	Creanțe restante	59	1.508

*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

**) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

