



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 99

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 6 februarie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE					
208.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, ca urmare a actualizării tarifelor în funcție de rata medie anuală a inflației din anii 2020, 2021, 2022, 2023 și 2024 și de procentul de indexare a salariului minim pe economie la data de 1.01.2020, la data de 1.01.2021, la data de 1.01.2022, la data de 1.01.2023, la data de 1.10.2023, respectiv la data de 1.07.2024, conform Sentinței civile nr. 23/22.01.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași — Secția de contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia civilă nr. 6.306/18.12.2025, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 790/45/2024	2—5	210.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, ca urmare a actualizării tarifelor în funcție de rata medie anuală a inflației din anii 2021, 2022, 2023 și 2024 și de procentul de indexare a salariului minim pe economie la data de 1.01.2021, la data de 1.01.2022, la data de 1.01.2023, la data de 1.10.2023, respectiv la data de 1.07.2024, conform Sentinței civile nr. 76/27.03.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași — Secția de contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia civilă nr. 5.984/11.12.2025, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 710/45/2024	6—8
209.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, ca urmare a actualizării		ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE		
		Decizia nr. 424 din 24 noiembrie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)		12—16	

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

ORDIN

privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, ca urmare a actualizării tarifelor în funcție de rata medie anuală a inflației din anii 2020, 2021, 2022, 2023 și 2024 și de procentul de indexare a salariului minim pe economie la data de 1.01.2020, la data de 1.01.2021, la data de 1.01.2022, la data de 1.01.2023, la data de 1.10.2023, respectiv la data de 1.07.2024, conform Sentinței civile nr. 23/22.01.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași — Secția de contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia civilă nr. 6.306/18.12.2025, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 790/45/2024

Văzând Referatul de aprobare nr. 176 din 19.01.2026, nr. 87 din 15.01.2026 și nr. 48 din 15.01.2026, întocmit de Direcția generală sănătatea și bunăstarea animalelor, Direcția economică și Direcția juridică din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

având în vedere prevederile art. 15² din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 8 din 7 ianuarie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins, ca urmare a actualizării tarifelor în funcție de rata medie anuală a inflației din anii 2020, 2021, 2022, 2023 și 2024 și de procentul de indexare a salariului minim pe economie la data de 1.01.2020, la data de 1.01.2021, la data de 1.01.2022, la data de 1.01.2023, la data de 1.10.2023, respectiv la data de 1.07.2024, conform Sentinței civile nr. 23/22.01.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași — Secția de contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia civilă nr. 6.306/18.12.2025, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 790/45/2024:

T A R I F E L E

aferte acțiunilor de supraveghere, prevenire și control al bolilor la animale, al celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, precum și acțiunilor de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor și caprinelor, destinate exploatațiilor nonprofesionale, efectuate de către medicii veterinari de liberă practică împuterniciți

Nr. crt.	Acțiunea desfășurată	Tariful actualizat aplicabil pentru anul 2020 (exclusiv TVA)	Tariful actualizat aplicabil pentru anul 2021 (exclusiv TVA)	Tariful actualizat aplicabil pentru anul 2022 (exclusiv TVA)	Tariful actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-septembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tariful actualizat aplicabil pentru perioada octombrie-decembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tariful actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-iunie 2024	Tariful actualizat aplicabil pentru perioada iulie-13 noiembrie 2024	Moneda/ tipul de exploatație/ cap de animal
1.	Inspecția animalelor și a exploatațiilor nonprofesionale, dispusă de direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București	27,79	28,70	31,87	37,35	40,86	40,99	45,66	lei/exploatație nonprofesională
2.	Examinarea clinică a animalelor, dispusă conform legislației specifice	2,78	2,87	3,18	3,73	4,08	4,09	4,56	lei/cap de animal
	a) bovine	2,78	2,87	3,18	3,73	4,08	4,09	4,56	lei/cap de animal
	b) ecvidee	2,78	2,87	3,18	3,73	4,08	4,09	4,56	lei/cap de animal
	c) ovine, caprine	1,39	1,43	1,59	1,86	2,04	2,05	2,28	lei/cap de animal
	d) suine	3,48	3,59	3,99	4,68	5,12	5,14	5,73	lei/cap de animal
	e) camasiere	2,08	2,15	2,39	2,80	3,06	3,07	3,42	lei/cap de animal
	f) păsări	1,11	1,14	1,27	1,49	1,63	1,64	1,83	lei/cap de animal
	g) albine, viermi de mătase etc.	2,08	2,15	2,39	2,80	3,06	3,07	3,42	lei/familie
3.	Recoltări de probe de sânge pentru examene de laborator (serologice, hematologice, biochimice, virusologice, parazitologice etc.)	9,73	10,05	11,16	13,08	14,31	14,36	15,99	lei/cap de animal
	a) animale mari	9,73	10,05	11,16	13,08	14,31	14,36	15,99	lei/cap de animal
	b) animale mici și mijlocii, cu excepția suinelor	9,03	9,33	10,36	12,14	13,28	13,32	14,84	lei/cap de animal
	c) suine	9,73	10,05	11,16	13,08	14,31	14,36	15,99	lei/cap de animal
	d) suine cu semne clinice ce pot fi atribuite și peștei porcine clasice	69,49	71,76	79,69	93,38	102,14	102,46	114,14	lei/cap de animal
	e) păsări	2,36	2,44	2,71	3,18	3,48	3,49	3,89	lei/cap de animal
	f) alte specii	1,39	1,43	1,59	1,86	2,04	2,05	2,28	lei/cap de animal
4.	Recoltarea probelor de organe, țesuturi și a altor probe pentru analize de laborator, efectuarea de necropsii, pentru diagnosticul bolilor, altele decât encefalopatiile spongiforme transmisibile și pesta porcină clasică	29,19	30,14	33,48	39,23	42,91	43,05	47,96	lei/cap de animal
	a) animale mari	29,19	30,14	33,48	39,23	42,91	43,05	47,96	lei/cap de animal
	b) animale mici și mijlocii	14,73	15,21	16,89	19,79	21,65	21,72	24,20	lei/cap de animal
	c) păsări	10,29	10,62	11,79	13,82	15,12	15,17	16,90	lei/cap de animal
	d) alte probe, inclusiv coprologice	3,34	3,45	3,83	4,49	4,91	4,93	5,49	lei/cap de animal

Nr. crt.	Acțiunea desfășurată	Tariful actualizat aplicabil pentru anul 2020 (exclusiv TVA)	Tariful actualizat aplicabil pentru anul 2021 (exclusiv TVA)	Tariful actualizat aplicabil pentru anul 2022 (exclusiv TVA)	Tariful actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-septembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tariful actualizat aplicabil pentru perioada octombrie-decembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tariful actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-iunie 2024	Tariful actualizat aplicabil pentru perioada iulie-13 noiembrie 2024	Moneda/ tipul de exploatare/ cap de animal
5.	Recoltarea probelor pentru diagnosticul encefalopatiilor spongiforme transmisibile și recoltarea probelor de organe, țesuturi pentru analize de laborator, efectuarea de necropsii, în vederea diagnosticului peștei porcine clasice	a) animale mari	138,98	143,51	159,37	186,74	204,26	228,26	lei/cap de animal
		b) animale mici și mijlocii	69,49	71,76	79,69	93,38	102,14	114,14	lei/cap de animal
		c) porci domestici	69,49	71,76	79,69	93,38	102,14	114,14	lei/cap de animal
		a) tuberculinare test unic	13,20	13,63	15,14	17,74	19,41	21,69	lei/cap de animal
6.	Activități de depistare prin examen alergic	b) TCS	16,68	17,22	19,12	22,40	24,50	27,38	lei/cap de animal
		c) maleinare	1,39	1,43	1,59	1,86	2,04	2,28	lei/cap de animal
		d) paratuberculinare	1,39	1,43	1,59	1,86	2,04	2,28	lei/cap de animal
		a) animale mari	4,45	4,59	5,10	5,97	6,53	7,30	lei/probă
7.	Recoltare probe sanitație, apă, furaje	a) animale mari	6,95	7,17	7,96	9,32	10,20	11,40	lei/cap de animal
8.	Activități imunoprofilactice	b) ovine, caprine	3,76	3,88	4,30	5,04	5,51	6,16	lei/cap de animal
		c) suine	13,90	14,35	15,94	18,68	20,43	22,83	lei/cap de animal
		d) carnassiere	7,92	8,17	9,07	10,63	11,63	13,00	lei/cap de animal
		e) păsări — ocuľoconjunctival	0,28	0,29	0,32	0,37	0,41	0,46	lei/cap de animal
		f) păsări — injectabil	0,83	0,85	0,95	1,12	1,23	1,37	lei/cap de animal
		a) în unități zootehnice, de industrie alimentară, la gospodăriile populației	20,57	21,25	23,60	27,65	30,24	33,80	lei/100 mp
9.	Lucrări de decontaminare, dezinsecție, deratizare și de necesitate	b) în camere de incubatie, viermi de mătase etc.	2,08	2,15	2,39	2,80	3,06	3,42	lei/mp
		a) bovine	22,24	22,96	25,50	29,88	32,68	36,52	lei/cap de animal
10.	Manopera privind identificarea și înregistrarea animalelor, a mișcărilor și a evenimentelor suferite de acestea, corectarea eventualelor erori	b) ovine, caprine — 2 crotalii	4,87	5,03	5,59	6,55	7,16	8,00	lei/cap de animal
		c) suine	4,87	5,03	5,59	6,55	7,16	8,00	lei/cap de animal

Nr. crt.	Acțiunea desfășurată	Tariful actualizat aplicabil pentru anul 2020 (exclusiv TVA)	Tariful actualizat aplicabil pentru anul 2021 (exclusiv TVA)	Tariful actualizat aplicabil pentru anul 2022 (exclusiv TVA)	Tariful actualizat aplicabil pentru perioada septembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tariful actualizat aplicabil pentru perioada octombrie-decembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tariful actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-iunie 2024	Tariful actualizat aplicabil pentru perioada iulie-13 noiembrie 2024	Moneda/ tipul de exploatare/ cap de animal	
11.	Inspecția animalelor vii în vederea certificării stării de sănătate a acestora*)	a) bovine, ecvidee, lot cuprins între 1 și 5 animale	27,79	28,70	31,87	37,35	40,86	40,99	45,66	lei/lot de animale
		b) bovine, ecvidee, lot cuprins între 6 și 10 animale	69,49	71,76	79,69	93,38	102,14	102,46	114,14	lei/lot de animale
		c) bovine, ecvidee, lot cuprins între 11 și 20 de animale	138,98	143,51	159,37	186,74	204,26	204,90	228,26	lei/lot de animale
		d) bovine, ecvidee, lot mai mare de 20 de animale	208,48	215,27	239,07	280,13	306,41	307,38	342,42	lei/lot de animale
		e) ovine, caprine, lot cuprins între 1 și 10 animale	13,90	14,35	15,94	18,68	20,43	20,49	22,83	lei/lot de animale
		f) ovine, caprine, lot cuprins între 11 și 20 de animale	27,79	28,70	31,87	37,35	40,86	40,99	45,66	lei/lot de animale
		g) ovine, caprine, lot cuprins între 21 și 50 de animale	69,49	71,76	79,69	93,38	102,14	102,46	114,14	lei/lot de animale
		h) ovine, caprine, lot cuprins între 51 și 100 de animale	138,98	143,51	159,37	186,74	204,26	204,90	228,26	lei/lot de animale
		i) ovine, caprine, lot mai mare de 100 de animale	277,97	287,03	318,77	373,52	408,57	409,86	456,59	lei/lot de animale
		j) suine, lot cuprins între 1 și 10 animale	13,90	14,35	15,94	18,68	20,43	20,49	22,83	lei/lot de animale
		k) suine, lot cuprins între 11 și 50 de animale	34,75	35,88	39,85	46,69	51,07	51,23	57,07	lei/lot de animale
		l) suine, lot mai mare de 50 de animale	69,49	71,76	79,69	93,38	102,14	102,46	114,14	lei/lot de animale

*) Tariful este suportat de către deținătorul animalelor."

Art. II. — Prezentul ordin se aplică exclusiv cu privire la acțiunile sanitare-veterinare publice efectuate în cursul anilor 2020, 2021, 2022, 2023 și 2024 de reclamanta din Dosarul nr. 790/45/2024 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal, respectiv C.M.V.I. Modovanu Mihaela Elena.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

Csutak Nagy Laszlo

București, 29 ianuarie 2026.
Nr. 208.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ
ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

O R D I N

privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, ca urmare a actualizării tarifelor în funcție de rata medie anuală a inflației din anii 2020, 2021, 2022, 2023 și 2024 și de procentul de indexare a salariului minim pe economie la data de 1.01.2020, la data de 1.01.2021, la data de 1.01.2022, la data de 1.01.2023, la data de 1.10.2023, respectiv la data de 1.07.2024, conform Sentinței civile nr. 39/17.02.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași — Secția de contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia civilă nr. 5.530/20.11.2025, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 670/45/2024

Văzând Referatul de aprobare nr. 147 din 19.01.2026, nr. 82 din 14.01.2026 și nr. 34 din 14.01.2026, întocmit de Direcția generală sănătatea și bunăstarea animalelor, Direcția economică și Direcția juridică din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

având în vedere prevederile art. 15² din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 7 ianuarie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins, ca urmare a actualizării tarifelor în funcție de rata medie anuală a inflației din anii 2020, 2021, 2022, 2023 și 2024 și de procentul de indexare a salariului minim pe economie la data de 1.01.2020, la data de 1.01.2021, la data de 1.01.2022, la data de 1.01.2023, la data de 1.10.2023, respectiv la data de 1.07.2024, conform Sentinței civile nr. 39/17.02.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași — Secția de contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia civilă nr. 5.530/20.11.2025, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 670/45/2024:

TARIFELE

aferente acțiunilor de supraveghere, prevenire și control al bolilor la animale, al celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, precum și acțiunilor de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor și caprinelor, destinate exploataților nonprofesionale, efectuate de către medicii veterinari de liberă practică împuterniciți

Nr. crt.	Acțiunea deslășurată	Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2020 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2021 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2022 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-septembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada octombrie-decembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-iunie 2024	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada iulie-13.11.2024	Moneda/ tipul de exploatare/ cap de animal
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Inspecția animalelor și a exploataților nonprofesionale dispusă de direcțiile sanitare-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București	27,79	28,70	31,87	37,35	40,86	40,99	45,66	lei/exploatare nonprofesională
2.	Examinarea clinică a animalelor, dispusă conform legislației specifice								
	a) bovine	2,78	2,87	3,18	3,73	4,08	4,09	4,56	lei/cap de animal
	b) ecvidee	2,78	2,87	3,18	3,73	4,08	4,09	4,56	lei/cap de animal
	c) ovine, caprine	1,39	1,43	1,59	1,86	2,04	2,05	2,28	lei/cap de animal
	d) suine	3,48	3,59	3,99	4,68	5,12	5,14	5,73	lei/cap de animal
	e) camasiere	2,08	2,15	2,39	2,80	3,06	3,07	3,42	lei/cap de animal
	f) păsări	1,11	1,14	1,27	1,49	1,63	1,64	1,83	lei/cap de animal
	g) albine, viermi de mătase etc.	2,08	2,15	2,39	2,80	3,06	3,07	3,42	lei/familie
	a) animale mari	9,73	10,05	11,16	13,08	14,31	14,36	15,99	lei/cap de animal
	b) animale mici și mijlocii, cu excepția suinelor	9,03	9,33	10,36	12,14	13,28	13,32	14,84	lei/cap de animal
	c) suine	9,73	10,05	11,16	13,08	14,31	14,36	15,99	lei/cap de animal
3.	Recoltări de probe de sânge pentru examene de laborator (serologice, hematologice, biochimice, virusologice, parazitologice etc.)	69,49	71,76	79,69	93,38	102,14	102,46	114,14	lei/cap de animal
	d) suine cu semne clinice ce pot fi atribuite și peștei porcine clasice	2,36	2,44	2,71	3,18	3,48	3,49	3,89	lei/cap de animal
	e) păsări	1,39	1,43	1,59	1,86	2,04	2,05	2,28	lei/cap de animal
	f) alte specii	29,19	30,14	33,48	39,23	42,91	43,05	47,96	lei/cap de animal
4.	Recoltarea probelor de organe, țesuturi și a altor probe pentru analize de laborator, efectuarea de necropsii, pentru diagnosticul bolilor, altele decât encefalopatiile spongiforme transmisibile și pesta porcină clasică	14,73	15,21	16,89	19,79	21,65	21,72	24,20	lei/cap de animal
	c) păsări	10,29	10,62	11,79	13,82	15,12	15,17	16,90	lei/cap de animal
	d) alte probe, inclusiv coprologice	3,34	3,45	3,83	4,49	4,91	4,93	5,49	lei/cap de animal
5.	Recoltarea probelor pentru diagnosticul encefalopatiilor spongiforme transmisibile și recoltarea probelor de organe, țesuturi pentru analize de laborator, efectuarea de necropsii, în vederea diagnosticului peștei porcine clasice	138,98	143,51	159,37	186,74	204,26	204,90	228,26	lei/cap de animal
	a) animale mari	69,49	71,76	79,69	93,38	102,14	102,46	114,14	lei/cap de animal
	b) animale mici și mijlocii	69,49	71,76	79,69	93,38	102,14	102,46	114,14	lei/cap de animal
	c) porci domestici	13,20	13,63	15,14	17,74	19,41	19,47	21,69	lei/cap de animal
	a) tuberculinare test unic	16,68	17,22	19,12	22,40	24,50	24,58	27,38	lei/cap de animal
	b) TCS	1,39	1,43	1,59	1,86	2,04	2,05	2,28	lei/cap de animal
6.	Activități de depistare prin examen alergic	1,39	1,43	1,59	1,86	2,04	2,05	2,28	lei/cap de animal
	d) paratuberculinare	1,39	1,43	1,59	1,86	2,04	2,05	2,28	lei/cap de animal

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Recoltare probe sanitație, apă, furaje		4,45	5,10	5,97	6,53	6,55	7,30	lei/probă
	a) animale mari		6,95	7,17	7,96	10,20	10,23	11,40	lei/cap de animal
	b) ovine, caprine		3,76	3,88	4,30	5,51	5,53	6,16	lei/cap de animal
	c) suine		13,90	14,35	15,94	20,43	20,49	22,83	lei/cap de animal
8.	Activități imunoprofilactice		7,92	8,17	10,63	11,63	11,67	13,00	lei/cap de animal
	d) camasiere		0,28	0,29	0,32	0,41	0,41	0,46	lei/cap de animal
	e) păsări — oculoconjunctival		0,83	0,85	0,95	1,12	1,23	1,37	lei/cap de animal
	f) păsări — injectabil								
	a) în unități zootehnice, de industrie alimentară, la gospodăriile populației	20,57	21,25	23,60	27,65	30,24	30,34	33,80	lei/100 mp
9.	Lucrări de decontaminare, dezinfecție, dezinsecție, deratizare și de necesitate		2,08	2,15	2,39	2,80	3,06	3,42	lei/mp
	b) în camere de incubație, viermi de mătase etc.	22,24	22,96	25,50	29,88	32,68	32,78	36,52	lei/cap de animal
	a) bovine	4,87	5,03	5,59	6,55	7,16	7,18	8,00	lei/cap de animal
10.	Manopera privind identificarea și înregistrarea animalelor, a mișcărilor și a evenimentelor suferite de acestea, corectarea eventualelor erori	4,87	5,03	5,59	6,55	7,16	7,18	8,00	lei/cap de animal
	c) suine	27,79	28,70	31,87	37,35	40,86	40,99	45,66	lei/lot de animale
	a) bovine, ecvidee, lot cuprins între 1 și 5 animale	69,49	71,76	79,69	93,38	102,14	102,46	114,14	lei/lot de animale
	b) bovine, ecvidee, lot cuprins între 6 și 10 animale	138,98	143,51	159,37	186,74	204,26	204,90	228,26	lei/lot de animale
	c) bovine, ecvidee, lot cuprins între 11 și 20 de animale	208,48	215,27	239,07	280,13	306,41	307,38	342,42	lei/lot de animale
	d) bovine, ecvidee, lot mai mare de 20 de animale	13,90	14,35	15,94	18,68	20,43	20,49	22,83	lei/lot de animale
	e) ovine, caprine, lot cuprins între 1 și 10 animale	27,79	28,70	31,87	37,35	40,86	40,99	45,66	lei/lot de animale
	f) ovine, caprine, lot cuprins între 11 și 20 de animale	69,49	71,76	79,69	93,38	102,14	102,46	114,14	lei/lot de animale
	g) ovine, caprine, lot cuprins între 21 și 50 de animale	138,98	143,51	159,37	186,74	204,26	204,90	228,26	lei/lot de animale
	h) ovine, caprine, lot cuprins între 51 și 100 de animale	277,97	287,03	318,77	373,52	408,57	409,86	456,59	lei/lot de animale
	i) ovine, caprine, lot mai mare de 100 de animale	13,90	14,35	15,94	18,68	20,43	20,49	22,83	lei/lot de animale
	j) suine, lot cuprins între 1 și 10 animale	34,75	35,88	39,85	46,69	51,07	51,23	57,07	lei/lot de animale
	k) suine, lot cuprins între 11 și 50 de animale	69,49	71,76	79,69	93,38	102,14	102,46	114,14	lei/lot de animale
	l) suine, lot mai mare de 50 de animale								

*) Tariful este suportat de către deținătorul animalelor.”

Art. II. — Prezentul ordin se aplică exclusiv cu privire la acțiunile sanitar-veterinare publice efectuate în cursul anilor 2020, 2021, 2022, 2023 și 2024 de reclamanțele din Dosarul nr. 670/45/2024 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal, respectiv S.C. MIVADO SERVCOM — S.R.L., S.C. MIKAVET — S.R.L., S.C. RALI-VET FARM — S.R.L. și S.C. COZAVET — S.R.L.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,
Csutak Nagy Laszlo

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ
ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

O R D I N

privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, ca urmare a actualizării tarifelor în funcție de rata medie anuală a inflației din anii 2021, 2022, 2023 și 2024 și de procentul de indexare a salariului minim pe economie la data de 1.01.2021, la data de 1.01.2022, la data de 1.01.2023, la data de 1.10.2023, respectiv la data de 1.07.2024, conform Sentinței civile nr. 76/27.03.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași — Secția de contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia civilă nr. 5.984/11.12.2025, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 710/45/2024

Văzând Referatul de aprobare nr. 146 din 19.01.2026, nr. 81 din 14.01.2026 și nr. 36 din 14.01.2026, întocmit de Direcția generală sănătatea și bunăstarea animalelor, Direcția economică și Direcția juridică din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

având în vedere prevederile art. 15² din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 7 ianuarie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins, ca urmare a actualizării tarifelor în funcție de rata medie anuală a inflației din anii 2021, 2022, 2023 și 2024 și de procentul de indexare a salariului minim pe economie la data de 1.01.2021, la data de 1.01.2022, la data de 1.01.2023, la data de 1.10.2023, respectiv la data de 1.07.2024, conform Sentinței civile nr. 76/27.03.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași — Secția de contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia civilă nr. 5.984/11.12.2025, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 710/45/2024:

TARIFELE

aferente acțiunilor de supraveghere, prevenire și control al bolilor la animale, al celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, precum și acțiunilor de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor și caprinelor, destinate exploataților nonprofesionale, efectuate de către medicii veterinari de liberă practică împuterniciți

Nr. crt.	Acțiunea desfășurată	Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2021 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2022 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-septembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada octombrie-decembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-iunie 2024	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada iulie-13.11.2024	Moneda/ tipul de exploatare/ cap de animal
0	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Inspeția animalelor și a exploataților nonprofesionale dispusă de direcțiile sanitare-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București	26,85	29,82	34,93	38,20	38,33	42,69	lei/exploatare nonprofesională
2.	a) bovine	2,69	2,98	3,49	3,82	3,83	4,27	lei/cap de animal
	b) ecvidee	2,69	2,98	3,49	3,82	3,83	4,27	lei/cap de animal
	c) ovine, caprine	1,34	1,49	1,75	1,91	1,92	2,14	lei/cap de animal
	d) suine	3,36	3,73	4,37	4,78	4,80	5,35	lei/cap de animal
	e) carnașiere	2,02	2,24	2,63	2,88	2,89	3,22	lei/cap de animal
	f) păsări	1,07	1,19	1,40	1,53	1,54	1,71	lei/cap de animal
	g) albine, viermi de mătase etc.	2,02	2,24	2,63	2,88	2,89	3,22	lei/familie
3.	a) animale mari	9,40	10,44	12,23	13,37	13,41	14,93	lei/cap de animal
	b) animale mici și mijlocii, cu excepția suinelor	8,73	9,70	11,37	12,43	12,47	13,89	lei/cap de animal
	c) suine	9,40	10,44	12,23	13,37	13,41	14,93	lei/cap de animal
	d) suine cu semne clinice ce pot fi atribuite și peștei porcine clasice	67,12	74,55	87,34	95,51	95,82	106,72	lei/cap de animal
	e) păsări	2,28	2,53	2,97	3,25	3,26	3,63	lei/cap de animal
	f) alte specii	1,34	1,49	1,75	1,91	1,92	2,14	lei/cap de animal
	a) animale mari	28,19	31,31	36,68	40,11	40,24	44,82	lei/cap de animal
4.	b) animale mici și mijlocii	14,23	15,80	18,51	20,24	20,31	22,62	lei/cap de animal
	c) păsări	9,93	11,03	12,92	14,13	14,18	15,79	lei/cap de animal
	d) alte probe, inclusiv coprologice	3,22	3,58	4,19	4,58	4,59	5,11	lei/cap de animal
	a) animale mari	134,25	149,10	174,68	191,03	191,66	213,45	lei/cap de animal
	b) animale mici și mijlocii	67,12	74,55	87,34	95,51	95,82	106,72	lei/cap de animal
	c) porci domestici	67,12	74,55	87,34	95,51	95,82	106,72	lei/cap de animal
	a) tuberculinare test unic	12,75	14,16	16,59	18,14	18,20	20,27	lei/cap de animal
5.	b) TCS	16,11	17,89	20,96	22,92	23,00	25,61	lei/cap de animal
	c) mălainare	1,34	1,49	1,75	1,91	1,92	2,14	lei/cap de animal
	d) paratuberculinare	1,34	1,49	1,75	1,91	1,92	2,14	lei/cap de animal
	a) tuberculinare test unic	12,75	14,16	16,59	18,14	18,20	20,27	lei/cap de animal
	b) TCS	16,11	17,89	20,96	22,92	23,00	25,61	lei/cap de animal
	c) mălainare	1,34	1,49	1,75	1,91	1,92	2,14	lei/cap de animal
	d) paratuberculinare	1,34	1,49	1,75	1,91	1,92	2,14	lei/cap de animal
6.	Activități de depistare prin examen alergic	4,29	4,77	5,59	6,11	6,13	6,83	lei/probă
7.	Recoltare probe sanitație, apă, furaj	4,29	4,77	5,59	6,11	6,13	6,83	lei/probă

0	1	2	3	4	5	6	7	8
8. Activități imunoprofilactice	a) animale mari	6,71	7,45	8,72	9,54	9,57	10,66	lei/cap de animal
	b) ovine, caprine	3,62	4,02	4,71	5,15	5,17	5,76	lei/cap de animal
	c) suine	13,42	14,90	17,46	19,09	19,15	21,33	lei/cap de animal
	d) carnasiere	7,65	8,50	9,96	10,89	10,93	12,17	lei/cap de animal
	e) păsări — oculoconjunctival	0,27	0,30	0,35	0,38	0,38	0,42	lei/cap de animal
	f) păsări — injectabil	0,80	0,89	1,05	1,15	1,15	1,28	lei/cap de animal
9. Lucrări de decontaminare, dezinfecție, deratizare și de necesitate	a) în unități zootehnice, de industrie alimentară, la gospodăriile populației	19,86	22,06	25,85	28,27	28,36	31,59	lei/100 mp
	b) în camere de incubație, viermi de mălase etc.	2,02	2,24	2,63	2,88	2,89	3,22	lei/mp
10. Manopera privind identificarea și înregistrarea animalelor, a mișcărilor și a evenimentelor suferite de acestea, corectarea eventualelor erori	a) bovine	21,48	23,86	27,95	30,57	30,67	34,16	lei/cap de animal
	b) ovine, caprine — 2 crotalii	4,70	5,22	6,12	6,69	6,71	7,47	lei/cap de animal
	c) suine	4,70	5,22	6,12	6,69	6,71	7,47	lei/cap de animal
11. Inspectia animalelor vii în vederea certificării stării de sănătate a acestora*)	a) bovine, ecvidee, lot cuprins între 1 și 5 animale	26,85	29,82	34,93	38,20	38,33	42,69	lei/lot de animale
	b) bovine, ecvidee, lot cuprins între 6 și 10 animale	67,12	74,55	87,34	95,51	95,82	106,72	lei/lot de animale
	c) bovine, ecvidee, lot cuprins între 11 și 20 de animale	134,25	149,10	174,68	191,03	191,66	213,45	lei/lot de animale
	d) bovine, ecvidee, lot mai mare de 20 de animale	201,36	223,64	262,01	286,53	287,47	320,16	lei/lot de animale
	e) ovine, caprine, lot cuprins între 1 și 10 animale	13,42	14,90	17,46	19,09	19,15	21,33	lei/lot de animale
	f) ovine, caprine, lot cuprins între 11 și 20 de animale	26,85	29,82	34,93	38,20	38,33	42,69	lei/lot de animale
	g) ovine, caprine, lot cuprins între 21 și 50 de animale	67,12	74,55	87,34	95,51	95,82	106,72	lei/lot de animale
	h) ovine, caprine, lot cuprins între 51 și 100 de animale	134,25	149,10	174,68	191,03	191,66	213,45	lei/lot de animale
	i) ovine, caprine, lot mai mare de 100 de animale	268,49	298,20	349,36	382,05	383,31	426,89	lei/lot de animale
	j) suine, lot cuprins între 1 și 10 animale	13,42	14,90	17,46	19,09	19,15	21,33	lei/lot de animale
	k) suine, lot cuprins între 11 și 50 de animale	33,56	37,27	43,67	47,76	47,92	53,37	lei/lot de animale
	l) suine, lot mai mare de 50 de animale	67,12	74,55	87,34	95,51	95,82	106,72	lei/lot de animale

*) Tariful este suportat de către deținătorul animalelor.”

Art. II. — Prezentul ordin se aplică exclusiv cu privire la acțiunile sanitar-veterinare publice efectuate în cursul anilor 2021, 2022, 2023 și 2024 de reclamanta din Dosarul nr. 710/45/2024 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal, respectiv S.C. Savivet Medical — S.R.L.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,
Csutak Nagy Laszlo

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 424

din 24 noiembrie 2025

Dosar nr. 905/1/2025

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Beatrice Ioana Nestor	— pentru președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Denisa Livia Băldean	— judecător la Secția I civilă
Irina Alexandra Boldea	— judecător la Secția I civilă
Diana Florea Burgazli	— judecător la Secția I civilă
Daniel Marian Drăghici	— judecător la Secția I civilă
Gheorghe Liviu Zidaru	— judecător la Secția I civilă
Iulia Manuela Cîrnu	— judecător la Secția a II-a civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ruxandra Monica Duță	— judecător la Secția a II-a civilă
Iulia Craiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Marcela Marta Iacob	— judecător la Secția a II-a civilă
Liliana Vișan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Maria Hrudei	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Andreea Marchidan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Carmen Mihaela Voinescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mădălina-Elena Vladu-Crevon	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept este legal constituit, conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Elena-Mădălina Ivănescu, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Brașov — Secția I civilă în Dosarul nr. 5.432/105/2022.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, ce a fost comunicat părților, conform dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă. Părțile nu au formulat puncte de vedere cu privire la chestiunea de drept.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Prin Încheierea din 10 aprilie 2025, pronunțată în Dosarul nr. 5.432/105/2022, Tribunalul Brașov — Secția I civilă a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în temeiul dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile prin care să se dea o rezolvare de principiu cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă, în interpretarea dispozițiilor art. 18 alin. (1) și (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, persoana detașată are dreptul la indemnizația de hrană pentru perioada în care a fost detașată, având în vedere că aceasta a beneficiat de contravaloarea diurnei pe această perioadă.

8. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 25 aprilie 2025 cu nr. 905/1/2025, termenul de judecată fiind stabilit la data de 24 noiembrie 2025.

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

9. *Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (Legea-cadru nr. 153/2017)*

„ARTICOLUL 18

Indemnizația de hrană

(1) Începând cu 1 octombrie 2023, ordonatorii de credite acordă obligatoriu, lunar, pentru personalul încadrat ale cărui salarii lunare nete sunt de până la 8.000 lei inclusiv, indemnizații de hrană la nivelul anual a două salarii minime pe economie în vigoare la data de 1 ianuarie 2019, actualizat anual cu indicele prețului de consum comunicat anual de Institutul Național de Statistică, începând cu 2025, cu excepția personalului Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Justiției, Administrației Naționale a Penitenciarelor, Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe, Serviciului de Protecție și Pază, Serviciului de Telecomunicații Speciale, Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, precum și a personalului poliției locale care, potrivit legii, beneficiază de drepturi de hrană în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale

personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (...).

(2) Indemnizațiile de hrană prevăzute la alin. (1) se acordă proporțional cu timpul efectiv lucrat în luna anterioară, cu încadrarea în prevederile art. 25 alin. (1). (...).

10. *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, cu modificările și completările ulterioare* (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006)

„Art. 13. — (1) Judecătorii, procurorii, personalul asimilat acestora și magistrații-asistenți, care sunt detașați sau delegați în altă localitate decât cea de domiciliu, beneficiază, pe toată durata delegării sau detașării, de următoarele drepturi:

a) diurnă în cuantum de 2% din indemnizația de încadrare brută lunară, dar nu mai puțin decât cuantumul prevăzut pentru personalul din unitățile bugetare; (...).

(3) Prevederile alin. (1) se completează, după caz, cu reglementările aplicabile personalului din instituțiile publice.”

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia a fost invocată chestiunea de drept

11. Prin *Cererea de chemare în judecată* înregistrată pe rolul Tribunalului Brașov — Secția I civilă la 30.05.2024 (ca urmare a declinărilor succesive de competență), reclamanta AB, în contradictoriu cu pârâții Tribunalul Ilfov, prin reprezentant legal, și Curtea de Apel București, prin reprezentant legal, a solicitat instanței de judecată ca, prin hotărârea ce o va pronunța, să dispună următoarele: a) obligarea pârâților Tribunalul Ilfov și Curtea de Apel București la acordarea și plata către reclamantă a indemnizației de hrană, pentru fiecare lună, începând cu data detașării — 15 noiembrie 2021 — până la 1 iulie 2022, data încetării detașării reclamantei în cadrul Judecătoriei Buftea; b) obligarea pârâților Tribunalul Ilfov și Curtea de Apel București la plata către reclamantă a dobânzii legale penalizatoare aferente fiecărei indemnizații de hrană lunare, dobândă calculată de la data de 10 a fiecărei luni pentru fiecare indemnizație de hrană lunară neacordată și neplătită de către pârâți; și c) obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată.

12. În drept, acțiunea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 18 alin. (1) și (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 coroborate cu dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006.

13. Pârâțul Tribunalul Ilfov, prin reprezentant legal, a formulat *întâmpinare*, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, față de dispozițiile art. 46 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 53/2003 sau Codul muncii*) și ale art. 18 alin. (1) și (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, în ceea ce privește plata indemnizației de hrană pentru perioada detașării reclamantei, respectiv 15 noiembrie 2021-1 iulie 2022.

14. Pârâta Curtea de Apel București, prin reprezentant legal, a formulat *întâmpinare*, prin care, pe fond, a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, având în vedere faptul că a fost acordată diurnă pentru perioada în discuție.

15. Tribunalul judecă într-o cauză dintre cele prevăzute de art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

16. Prin Încheierea de ședință din 10 aprilie 2025, instanța de trimitere a reținut că sesizarea este admisibilă, iar, în ceea ce privește condițiile cumulative prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 pentru admisibilitatea sesizării, a apreciat că, deși dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă, față de scopul declarat al legiuitorului avut în vedere la adoptarea actului normativ, precum și față de modalitatea de reglementare, în concepția Ordonanței de urgență

a Guvernului nr. 62/2024 diferă condițiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept față de cele reglementate de art. 519 din Codul de procedură civilă.

17. Astfel, titularul sesizării a apreciat că singura condiție de admisibilitate a unei astfel de sesizări, în materia litigiilor privind stabilirea și/sau plata drepturilor de natură salarială sau de pensie ale personalului plătit din fonduri publice, este ca Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea procesului, iar această chestiune de drept să nu facă nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

18. Având în vedere modalitatea de formulare a textului, odată verificată îndeplinirea acestei condiții, sesizarea este considerată obligatorie.

19. Instanța de trimitere opinează că nu se mai impune stabilirea existenței unei chestiuni de drept reale, veritabile, susceptibile să dea naștere unor interpretări diferite pentru care să fie necesară o rezolvare de principiu, astfel cum a statuat Înalta Curte de Casație și Justiție, în jurisprudența consolidată, că este necesar potrivit art. 519 din Codul de procedură civilă, întrucât, din preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 reiese cu evidență că ceea ce a intenționat legiuitorul a fost ca instanța supremă să asigure o interpretare unitară a dispozițiilor legale supuse interpretării în litigii privind salarizarea/dreptul la pensie a/al personalului plătit din fonduri publice. Cât timp sesizarea se dispune cu titlu imperativ, nu este lăsată la latitudinea instanței care judecă procesul analiza chestiunii privind dificultatea interpretării chestiunii de drept.

20. Titularul sesizării a mai precizat că, drept urmare a analizei centralizatoarelor privind hotărârile prealabile și recursurile în interesul legii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în materia contenciosului administrativ și a litigiilor de muncă, nu a fost identificată nicio hotărâre privind exact chestiunea de drept care face obiectul prezentei cauze.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

21. Reclamanta și pârâta Curtea de Apel București nu și-au exprimat punctul de vedere cu privire la fondul chestiunii de drept supuse dezlegării.

22. Pârâțul Tribunalul Ilfov, prin reprezentant legal, a arătat că, pe toată perioada detașării, reclamanta a primit o indemnizație al cărei rol este de a compensa cheltuielile suplimentare de hrană și de întreținere generate de dislocarea sa din mediul de viață obișnuit.

VI. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

23. Potrivit punctului de vedere exprimat de instanța de trimitere, indemnizația de detașare (sau diurna) reprezintă un drept material în legătură cu munca, stabilit în procente din indemnizația de încadrare brută lunară convenită magistratului, și are rolul de indemnizație suplimentară convenită acestuia, ca urmare a faptului că își desfășoară activitatea profesională într-o altă localitate decât cea de domiciliu, ceea ce implică din partea acestuia, în mod evident, un efort suplimentar, sub toate aspectele, fiind destinată să acopere cheltuielile de hrană, cheltuielile mărunte, uzuale, precum și costul transportului în interiorul localității unde magistratul își desfășoară activitatea.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

24. În raport cu întrebarea cu care a fost sesizată instanța supremă în prezentul dosar nu a fost necesară consultarea jurisprudenței instanțelor naționale.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

25. În urma verificărilor efectuate, nu au fost identificate decizii ale Curții Constituționale care să prezinte relevanță în soluționarea prezentei sesizări.

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

26. Verificând jurisprudența obligatorie a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pronunțată în mecanismele de unificare a practicii judiciare, au fost identificate trei decizii care ar putea prezenta relevanță în cauza de față, respectiv:

— *Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 69 din 11 noiembrie 2024*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.269 din 17 decembrie 2024, prin care au fost admise sesizările conexe formulate de Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă și de Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și s-a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea art. 82 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a art. 7 alin. (3) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, și ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, referitoare la pensiile de serviciu și la acordarea indemnizațiilor pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.275/2005, indemnizația de delegare/detașare (diurna) nu intră în baza de calcul al pensiei de serviciu.”;

— *Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii nr. 13 din 16 septembrie 2024*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.052 din 21 octombrie 2024, prin care a fost admis recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și s-a stabilit că:

„În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 150 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 250/1992 privind concediul de odihnă și alte concedii ale salariaților din administrația publică, din regiile autonome cu specific deosebit și din unitățile bugetare, republicată, cu modificările ulterioare, art. 22 din Ordonanța Guvernului nr. 6/2007 privind unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici până la intrarea în vigoare a legii privind sistemul unitar de salarizare și alte drepturi ale funcționarilor publici, precum și creșterile salariale care se acordă funcționarilor publici în anul 2007, aprobată cu modificări prin Legea nr. 232/2007, cu modificările ulterioare, art. 23 din Ordonanța Guvernului nr. 10/2008 privind nivelul salariilor de bază și al altor drepturi ale personalului bugetar salarizat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor nr. II și III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, precum și unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale personalului contractual salarizat prin legi speciale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 177/2008, cu modificările și completările ulterioare:

Indemnizația de hrană reglementată de art. 18 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, nu intră în baza de calcul al indemnizației de concediu de odihnă cuvenite personalului contractual plătit din fonduri publice și funcționarilor publici.”;

— *Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii nr. 3 din 7 februarie 2022*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 347 din 8 aprilie 2022, prin care a fost admis recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și s-a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor

categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, cu modificările și completările ulterioare, pentru cuantificarea diurnei de care beneficiază judecătorii, procurorii, personalul asimilat acestora și magistrații-asistenți, care sunt delegați sau detașați în altă localitate decât cea de domiciliu, se va avea în vedere timpul efectiv lucrat, iar nu totalitatea zilelor calendaristice ce intră în calculul perioadei de delegare sau detașare, după caz.”

X. Raportul asupra chestiunii de drept

27. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

Asupra admisibilității sesizării

28. Temeiul sesizării este reprezentat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, act normativ care cuprinde norme speciale de reglementare a procedurii hotărârii prealabile, în scopul asigurării unei practici judiciare unitare în materia litigiilor de muncă și de contencios administrativ, ce vizează raporturile de serviciu ale personalului plătit din fonduri publice, precum și în materia asigurărilor sociale, parțial derogatorii de la procedura de drept comun reglementată de dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă.

29. Potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, „Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal”, iar conform alin. (3) al aceluiași articol „Prezenta ordonanță de urgență se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze”.

30. Conform art. 2 alin. (1) din același act normativ, „Dacă, în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

31. Astfel, în procesele de tipul celor enumerate la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, legiuitorul delegat a instituit următoarele condiții de admisibilitate pentru sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile:

a) existența unei cauze aflate în curs de judecată, circumscrisă domeniului de aplicare al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024;

b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;

c) existența unei chestiuni de drept susceptibile să dea naștere unor interpretări diferite pentru care să fie necesară o rezolvare de principiu, de lămurirea căreia depinde soluționarea pe fond a cauzei;

d) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

32. Verificând îndeplinirea acestor condiții, se constată că procesul în care a fost formulată sesizarea are ca obiect obligarea pârâților la acordarea și plata către reclamantă a indemnizației de hrană lunare, pentru perioada în care reclamanta a fost detașată în cadrul Judecătorei Bufta (15 noiembrie 2021-1 iulie 2022), și a dobânzii legale penalizatoare aferente fiecărei indemnizații de hrană lunare, calculată de la data de 10 a fiecărei luni pentru fiecare indemnizație de hrană lunară neacordată și neplătită de către pârâți.

33. Astfel, obiectul dedus judecării se încadrează în obiectul specific indicat la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, fiind vorba despre o cerere de chemare în judecată care privește stabilirea și plata unor drepturi de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, reclamanta fiind magistrat și făcând astfel parte din „Familia ocupațională de funcții bugetare «Justiție» și Curtea Constituțională” (anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017).

34. Cauza în care a fost formulată sesizarea se află în curs de soluționare, în primă instanță, pe rolul Tribunalului Brașov — Secția I civilă.

35. În ceea ce privește condiția existenței unei chestiuni de drept, în lipsa unei definiții legale a noțiunii, în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept formată în aplicarea art. 519 din Codul de procedură civilă, s-a statuat în mod constant că, pentru a se putea discuta despre existența unei chestiuni de drept, este necesar ca problema de drept antamată „să necesite cu pregnanță a fi lămurită, să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecării” (a se vedea, exemplificativ, *Decizia nr. 10 din 4 aprilie 2016*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 mai 2016, și *Decizia nr. 70 din 23 octombrie 2023*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.112 din 11 decembrie 2023).

36. Noul act normativ reprezentat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 a preluat sintagma utilizată în cuprinsul art. 519 din Codul de procedură civilă referitoare la existența „unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective”, aceasta regăsindu-se în cuprinsul art. 2 alin. (1) din ordonanța de urgență menționată.

37. De altfel, în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, s-a ținut seama de „faptul că măsurile legislative propuse pot influența pozitiv activitatea instanțelor judecătorești, în condițiile în care, încă dintr-o etapă incipientă, s-ar asigura clarificarea unor chestiuni dificile de drept”.

38. În consecință, jurisprudența consolidată în legătură cu această condiție de admisibilitate rămâne de actualitate și sub imperiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, prin care s-a urmărit asigurarea unei practici judiciare unitare, care să elimine diferențierile în materia stabilirii/plății drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice (a se vedea, exemplificativ, *Decizia nr. 71 din 11 noiembrie 2024* a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1330 din 31 decembrie 2024).

39. În aceste condiții, se cuvine subliniat că nu orice chestiune de drept poate fi supusă dezlegării prin acest mecanism de unificare jurisprudențială, ci numai aceea care ridică problema precarității textelor de lege, a caracterului lor dual și complex.

40. În caz contrar, rolul instanței supreme ar deveni unul de soluționare directă a cauzei aflate pe rol și ar neutraliza rolul constituțional al instanței legal investite de a judeca în mod direct și efectiv procesul.

41. Pentru a se verifica îndeplinirea acestei condiții este necesar ca sesizarea să respecte exigențele impuse de art. 520 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care prevede că încheierea de sesizare va cuprinde motivele care susțin admisibilitatea sesizării, punctul de vedere al completului de judecată și al părților.

42. Autorul sesizării este ținut să stabilească dacă există o problemă de interpretare a textului legal, care implică riscul unor dezlegări diferite în practica judiciară, prezentând diferitele variante de interpretare posibile și argumentele de natură să le susțină.

43. Pentru a exista însă certitudinea că normele a căror interpretare se solicită sunt aplicabile în cauza în care a fost

formulată sesizarea, este necesar ca în actul de sesizare să fie expuse aspectele factuale relevante reținute de instanța de trimitere în baza probatoriului administrat în cauză, deoarece instanța supremă nu poate fi investită cu dezlegarea unei chestiuni de drept invocate într-un proces în care situația de fapt sau cauza acțiunii cu care instanța este investită nu sunt deplin lămurite prin încheierea de sesizare.

44. Cu alte cuvinte, întrebarea adresată instanței supreme nu poate fi disociată de contextul procesual care a generat-o, care trebuie să fie întotdeauna unul cazual și să cuprindă exhaustiv toate elementele determinante ale cauzei, după administrarea probatoriului necesar lămuririi situației de fapt.

45. De aceea, se impune o anumită claritate a sesizării, care să nu afecteze precizia analizei, pentru a exclude o interpretare dată pe tărâmul ipotezelor sau aparențelor.

46. Ca atare, instanța supremă nu poate fi investită, în mecanismul hotărârii prealabile, cu interpretarea de principiu a unor norme de drept dacă circumstanțele cauzei care influențează incidența normelor supuse interpretării nu sunt pe deplin clarificate/lămurite prin actul de sesizare și nici rezolvate, în prealabil, incidentele procedurale care fac inutilă cercetarea fondului cauzei.

47. Aplicând aceste considerente în cadrul prezentei sesizări, se constată că, în cuprinsul încheierii întocmite de instanța de trimitere, nu a fost prezentată situația de fapt reținută de tribunal în baza probatoriului administrat în primă instanță, ci au fost expuse numai susținerile divergente ale părților, astfel încât nu se poate stabili cu certitudine aplicabilitatea în cauză a normelor a căror interpretare se solicită.

48. De asemenea, din examinarea cuprinsului încheierii de sesizare întocmite de către tribunal se constată lipsa oricăror argumente care să susțină concluzia în sensul că problema de drept ridicată în cauză prezintă un grad suficient de dificultate, de natură a justifica declanșarea acestui mecanism procedural de unificare a practicii judiciare. De altfel, instanța de trimitere precizează explicit, în cuprinsul încheierii de sesizare, faptul că singura condiție de admisibilitate a unei sesizări întemeiate pe dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în materia litigiilor privind stabilirea și/sau plata drepturilor de natură salarială sau de pensie ale personalului plătit din fonduri publice, este ca Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea procesului, iar această chestiune de drept să nu facă nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

49. În plus, cu prilejul exprimării opiniei sale, completul de judecată consideră fără echivoc faptul că „indemnizația de detașare (sau diurna) reprezintă un drept material în legătură cu munca, stabilit în procente din indemnizația de încadrare brută lunară cuvenită magistratului, și are rolul de indemnizație suplimentară cuvenită acestuia, ca urmare a faptului că își desfășoară activitatea profesională într-o altă localitate decât cea de domiciliu, ceea ce implică din partea acestuia, în mod evident, un efort suplimentar, sub toate aspectele, fiind destinată să acopere cheltuielile de hrană, cheltuielile mărunte, uzuale, precum și costul transportului în interiorul localității unde magistratul își desfășoară activitatea”. Așadar, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei nu a expus niciun dubiu cu privire la modul de interpretare a prevederilor legale indicate, neîntâmpinând nicio dificultate în determinarea înțeleșului normei legale în discuție.

50. Instanța de trimitere nu a arătat argumentele pentru care consideră că problema de drept sesizată este susceptibilă a da naștere unor interpretări diferite. În contextul în care din cuprinsul încheierii de sesizare nu rezultă care ar fi dilema instanței de trimitere cu privire la alte posibile interpretări ale cadrului legal și nici obstacolele întâmpinate în îndeplinirea obligației de a aplica norma legală în litigiul cu care este investită, se impune concluzia că problema de drept supusă interpretării nu ridică o reală dificultate, neexistând riscul apariției unei practici neunitare, de natură să justifice intervenția instanței supreme.

51. În realitate, autorul sesizării nu se confruntă cu o dificultate reală în interpretarea normelor de drept incidente, ci urmărește mai degrabă ca instanța supremă să verifice circumstanțele factuale și să aplice legea în scopul soluționării cauzei, cu toate că acest atribut intră și este necesar să rămână în sfera de competență a instanțelor judecătorești (a se vedea, exemplificativ, *Decizia nr. 55 din 13 septembrie 2021*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1102 din 19 noiembrie 2021, și *Decizia nr. 31 din 24 aprilie 2023*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 693 din 28 iulie 2023, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).

52. Totodată, absența indicării elementelor de ambiguitate sau neclaritate a textelor relevă o solicitare de soluționare, în concret, a raportului dedus judecății, cu atât mai mult cu cât revine instanței de trimitere obligația identificării în concret a chestiunii de drept care necesită interpretare, exprimarea punctului său de vedere contribuind astfel la a se stabili dacă problema de drept, a cărei dezlegare o solicită instanța supremă, este una reală, având vocație de a convinge, și, din această perspectivă, că sunt întrunite condițiile de admisibilitate a sesizării.

53. De asemenea, se constată că încheierea de sesizare nu cuprinde niciun argument cu privire la relevanța problemei de drept în litigiul dedus judecății, instanța de trimitere neefectuând nicio analiză și neexpunând niciun considerent în sensul identificării legăturii cu cauza a respectivei chestiuni de drept la care se referă întrebarea adresată.

54. Or, în practica obligatorie a instanței supreme, s-a statuat că, prealabil sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, instanța de trimitere trebuie să stabilească și să evidențieze existența unei legături strânse între maniera de dezlegare a chestiunii de drept, în raport cu interpretările posibile prefigurate, și soluționarea pe fond a cauzei, deoarece

în acest mod se reflectă utilitatea și interesul în promovarea acestui mecanism procedural de unificare a practicii judiciare. De aceea, hotărârea prealabilă trebuie să fie de natură a produce un efect concret asupra soluției ce urmează a fi pronunțată de către instanța de trimitere, cerința pertinentei fiind expresia utilității pe care rezolvarea de principiu a chestiunii de drept invocate trebuie să o aibă în cadrul soluționării litigiului, ceea ce presupune ca problema de drept ce face obiectul sesizării să fie direct incidentă pentru soluționarea cauzei (a se vedea, cu titlu exemplificativ, *Decizia nr. 42 din 16 septembrie 2024* a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1036 din 16 octombrie 2024).

55. Din parcurgerea considerentelor expuse în încheierea de sesizare se observă lipsa oricăror argumente care să explice în ce fel ar depinde soluția ce se va pronunța în cauză de interpretarea dispozițiilor legale menționate generic în cuprinsul întrebării adresate, ceea ce determină, în lipsa unei minime argumentări și, mai ales, în lipsa reținerii unei situații de fapt pe baza probatoriului administrat, imposibilitatea de a se stabili utilitatea declanșării acestui mecanism procedural, nefiind reliefată legătura strânsă care trebuie să existe între maniera de dezlegare a chestiunii de drept, în raport cu interpretările posibile prefigurate, și soluționarea pe fond a cauzei.

56. Toate aceste neregularități ale actului de sesizare conduc în mod implicit la concluzia că instanța de trimitere nu a demonstrat existența unei chestiuni de drept veritabile, apte a primi o dezlegare de principiu în mecanismul hotărârii prealabile.

57. Având în vedere că nu este îndeplinită una dintre condițiile cumulative de admisibilitate a sesizării, nefiind respectate nici exigențele instituite de prevederile art. 520 alin. (1) din Codul de procedură civilă, se impune respingerea sesizării, ca inadmisibilă.

58. Pentru aceste considerente, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, cu referire la art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Brașov — Secția I civilă în Dosarul nr. 5.432/105/2022, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

Dacă, în interpretarea dispozițiilor art. 18 alin. (1) și (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, persoana detașată are dreptul la indemnizația de hrană pentru perioada în care a fost detașată, având în vedere că aceasta a beneficiat de contravaloarea diurnei pe această perioadă.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 24 noiembrie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Elena-Mădălina Ivănescu

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

